

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МЭИ»

ЛЕФОРТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**75 лет Победы в Великой Отечественной войне
и
90 лет МЭИ**

**Двенадцатая гуманитарная
научно-практическая студенческая конференция**

ДОКЛАДЫ

Москва
Издательство МЭИ
2020

УДК 9
ББК 63
Л 533

Редакционная коллегия: доц. А.Б. Родин;
докт. ист. наук, доц. С.В. Аристов;
докт. ист. наук, проф. М.И. Смирнова;
доц. И.В.Казакова

Л 533 Лефортовские чтения. 75 лет Победы в Великой Отечественной войне и 90 лет МЭИ. Двенадцатая гуманитарная научно-практическая студенческая конференция: доклады / под ред. А.Б. Родина, С.В. Аристова, И.В. Казаковой, М.И. Смирновой. – М.: Издательство МЭИ, 2020. – 292 с.

ISBN 978-5-7046-2333-5

В сборнике представлены доклады студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей, представленные для Двенадцатой гуманитарной научно-практической студенческой конференции «Лефортовские чтения», посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и 90-летию МЭИ.

Для студентов, аспирантов и преподавателей, а также для всех, кто интересуется историей России.

УДК 9
ББК 63

**Издано в авторской редакции
с сохранением орфографии и пунктуации**

ISBN 978-5-7046-2333-5

© Национальный исследовательский университет «МЭИ», 2020

СЕКЦИЯ № 1

75-ЛЕТИЕ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

НАРКОТИЗАЦИЯ, КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО –ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕГРАДАЦИИ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ

Алексиадис Георгий – студент гр. ГП-06-18, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Веселов Александр Александрович –
к.и.н., доцент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье рассматривается проблема массовой наркотизации в нацистской Германии, а также исследуются причины и последствия этого страшного феномена. Данная проблематика до сих пор остается во многом табуированной для российской аудитории. На основе проведенного исследования автор вводит в научный оборот обширный историографический пласт и прослеживает связь между успехами фашистского командования в годы Второй мировой войны и наркотизацией населения в данный период.

Ключевые слова: Вторая мировая война, нацистская Германия, здоровье населения, фашизм, наркозависимость.

В истории имеется множество свидетельств употребления психоактивных веществ солдатами во время военных действий. Матросы адмирала Нельсона скуривали корабельные канаты, сделанные из конопли, а викинги бросались в бой под воздействием галлюциногенных грибов, и даже войска Александра Македонского использовали опиум как обезболивающее средство. Эта тема редко придается широкой огласке, однако, недооценивать ее значимость было бы не правильно. Наркотические вещества порой кардинально меняли ход боевых действий, а генералы, желавшие получить «суперсолдат», не знающих страха и усталости, получали в итоге инвалидов.

Германия столкнулась с явлением массового употреблением кокаина еще в годы Первой мировой войны. Вторая мировая война дала миру, инновационный на тот момент, синтетический психостимулятор «Первитин». Популярность этого препарата была настолько высока, что употреблялся он повсеместно, как рядовыми солдатами, так и высокопоставленными

генералами Третьего рейха, буквально во всех родах войск. Даже гражданское население широко употребляло его вместо дефицитного кофе на завтрак. Вся страна погрузилась в наркотический дурман, а на вершине этой наркотической пирамиды был сам Гитлер, которому, лечащий его доктор Теодор Морелль, прописывал свыше восьмидесяти различных гормональных, стероидных, наркотических и других препаратов.

Проблема массовой наркотизации граждан появилась не в 1930-е годы. После Первой мировой войны страна потеряла возможность ввозить на свою территорию такие природные стимуляторы, как кофе, чай, перец, ваниль и другие, так как лишилась вследствие Версальского договора всех принадлежавших ей заморских территорий, поэтому немцы стали с большим размахом производить ненатуральные успокоительные препараты. Очень многие немцы в них тогда нуждались, ибо Первая мировая война оставила негативный отпечаток на физическом и психическом здоровье граждан. Германия стала стремительно наращивать фармацевтическую промышленность. Она стала производить множество лекарств и химических препаратов не только для внутреннего рынка, но и для экспорта по всему миру. В период с 1925 по 1930 гг. в Германии сосредотачивалось 40% всего мирового производства морфина. В то же время немецкие фирмы удерживали 80% кокаинового рынка мира, а сам кокаин, сделанный в Германии, считался товаром высочайшего сорта [1.С.187].

Страна превратилась в своеобразного «наркодилера» мирового масштаба. Рядовые немцы, не желавшие жить в мрачных реалиях того времени, зачастую выбирали мир химического удовольствия и состояния измененного сознания. Проблема приобрела внушительные масштабы и верхушка НСДАП (Национал-социалистическая немецкая рабочая партия) больше не могла игнорировать эту проблема, ведь дурман наркотический стал серьезно мешать другому дурману – «коричневому». В ноябре 1933 года Рейхстаг принял законы относительно наркозависимых. Наркоманов принудительно госпитализировали в закрытые стационары на неопределённый срок, медицинская тайна в их отношении не действовала, а родственники и знакомые наркомана обязаны были выдать зависимого властям. Многие наркоманы в итоге оказывались в концлагерях. Данные законы возымели последствия, ибо резкая отмена наркотиков сильно ударила по духу и мотивации граждан. Вместо объединения под знаменами национал-социализма, народ чувствовал себя разбито и устало. Многие потеряли работу из-за наркотиков.

На фоне этих событий, главный химик фирмы «Геммлер», доктор Фриц Хаушильд, усовершенствовал мощный психостимулятор, открытый японскими исследователями еще в 1887 году, который назывался

N-метиламфетамин. В 1937 году он открыл метод синтеза метамфетамина. Производитель заявил, что ведется работа над созданием первого немецкого метиламфетамина, намного эффективнее американского амфетамина. Препарат получил торговое название «Первитин».

По своей молекулярной структуре это вещество похоже на адреналин, но в отличие от него, оно оказывает более мягкий эффект. Употребивший человек ощущает мощный прилив сил, голова наполняется мыслями, появляется уверенность в себе, ослабевают страх и стеснение, чувства употребившего обостряются. Эффект метамфетамина длится более двенадцати часов, что в больших дозах может привести к повреждению нервных клеток, поскольку их внутреннее энергоснабжение нарушено. Нейроны разогреваются, нервные клетки умирают навсегда. Это может привести к полному расстройству мозга. Однако в то время никто не уделял особого внимания побочным эффектам, которые подробно были изучены лишь впоследствии, так как производители чуяли прибыль, а вокруг первитина была развернута громадная по своему масштабу рекламная кампания. Сам же первитин позиционировался не как наркотик, а как «волшебная таблетка» от всех болезней [2.С.20]. Новомодное «лекарство» стали прописывать широкому кругу пациентов, считалось, что Первитин может вернуть радость к жизни, снять усталость, повысить либидо и даже снять абстинентный синдром от употребления алкоголя, кокаина и опиатов. Но самым главным эффектом считалось значительное повышение работоспособности употребившего. Может показаться, что употребление первитина могло быть навязано сверху, но это совсем не так. Немцы сами с большим энтузиазмом покупали чудо таблетки, продающиеся без рецепта, которые позже стали добавлять в сладости.

Первитин помогал секретарям быстро печатать на пишущей машинке, актерам – быть бодрым на сцене, писателям – провести ночь за столом, рабочим на крупных предприятиях - повысить производительность труда. Метамфетамин проник во все слои общества. Пожарные быстрее тушили пожары, дальнобойщики и ночные сторожа могла работать без усталости, врачи лечили первитином сами себя. Все, вплоть до партийных боссов и членов СС, принимали первитин. При этом именно солдаты третьего рейха были самыми заядлыми первитинщиками. Наркотик был, как никогда, нужным именно на войне. Спящий солдат беззащитен, усталый – хуже воюет, а страх мешает действовать решительно – так думали генералы вермахта, поэтому они активно искали способ создания суперсолдат, готовых воевать без страха и усталости, как машины [3.С.51].

Проводилось множество исследований, которые были направлены на улучшение боевых характеристик солдат. Многие возлагали надежды на первитин, и это способствовало активному изучению его воздействия на организм бойца. В ходе исследований были установлены нормы и дозы препарата для солдат, а позже эти предписания были одобрены вермахтом, даже не смотря на то, что некоторые врачи уж начали ставить под сомнение безопасность использования первитина. Так фашистская Германия стала первой страной в мире добровольно подсадившая свою армию на синтетические наркотики.

Метамфетамин сразу проявил себя в бою. В 1940 году вермахт совершил резкий бросок танковых дивизий во Францию. Основная идея операции была в том, чтобы застать противника врасплох, но для этого танкам надо было преодолеть почти непроходимые Арденнские горы в кратчайшие сроки. Такое стало бы возможным, только если солдаты не спали бы, не отвлекались на отдых, а исключительно наступали без остановки, минимум 3 дня и 3 ночи. Решение нашлось, им стал метамфетамин, который помогал бойцам не спать, подавлял аппетит и придавал бодрости. Именно в эти 3 дня и 3 ночи был изобретен блицкриг, который возымел ошеломительный результат. Судьба Франции была решена, война с ней продлилась всего 6 недель, ее войска были разгромлены. Немецкие солдаты ликовали от столь сокрушительного удара по врагам. Под первитином они чувствовали прилив сил, самоуверенность, превосходство над соперником.

Перед нападением на Советский Союз, компания «Геммлер» совершила небывалую сделку – каждая группа армии вермахта получила по 30 миллионов доз метамфетамина. Верховное командование вермахта даже провозгласило первитин «средством, имеющим решающее значение для ведения войны» [4.С.370].

Игры с наркотиками не могли долго оставаться безнаказанными. Время шло, количество зависимых в нацистской Германии сильно увеличивалось. Первитин, который когда-то облегчал работу, стал препятствовать ее выполнению. Люди не могли сконцентрироваться, ухудшалась память. С ростом количественных параметров производства, падали качественные. Прежних доз было уже мало, зависимые теряли интерес ко всему, кроме первитина. Такой оказался суровая реальность метамфетаминовой зависимости, которую медики больше не могли не замечать.

Немецкие врачи под руководством имперского руководителя здравоохранения Леонардо Конти стали бить тревогу по поводу массового употребления первитина. Конти заявлял, что препарат может стать угрозой для будущего целой нации и 12 июня 1941 года метамфетамин был объявлен

наркотическим веществом, употреблять который могли лишь тяжелобольные и только по рецепту врача. Такие меры помогли частично побороть проблему зависимости среди простых граждан.

В армии же дела обстояли иначе. Верховное командование вермахта считало первитин своим преимуществом и даже необходимостью, чтобы вот так от него отказаться. Они посчитали, что солдат итак рискует здоровьем и даже своей жизнью на войне, а первитин всего лишь один из оправданных рисков. Вследствие таких рассуждений, объявление первитина наркотиком было проигнорировано.

Однако последствия наркотика нельзя было избежать, просто отрицая их. Немцы, рассчитывающие на быстрое завоевание СССР, столкнулись с серьезным сопротивлением РККА, морозами и огромными труднопроходимыми территориями. Быстрый захват не получился, война стала затяжной. Первитин больше не оказывал положительный эффект на солдат. Немецкие солдаты, истощенные, просто падали в снег и лежали, не смотря на попытки их поднять. Метамфетамин просто выжигал им эмоции, полностью изнурял их.

Зависимость солдат четко прослеживалась в тексте их писем домой. Будущий лауреат Нобелевской премии по литературе Генрих Бёлль, бывший в 1939 году рядовым солдатом вермахта, писал в своем письме домой: «Нам приходится тяжело. Надеюсь, вы поймете, что не могу писать вам слишком часто. Это письмо я отправляю главным образом для того, чтобы попросить немного первитина». Позже, 20 мая 1940 года, Бёлль опять отправил домой письмо с похожим содержанием: «Может быть, вы могли бы прислать мне побольше первитина, чтобы у меня был запас?». А уже 19 июля другое письмо: «Если это возможно, пришлите мне еще первитина».

Имелись сведения и о наступлении безумия у немецких солдат, плотно употреблявших метамфетамин. Те, кто еще не падал от физического истощения, проявляли симптомы психических отклонений. Они становились крайне жестоким, судорожно стреляли в темноту, им всюду виделись враги. Измененное состояние сознания порой полностью лишало их возможности вести войну эффективно.

После провала Блицкрига, 16 декабря 1941 года Адольф Гитлер приказал армии стоять любой ценой. Это решение впоследствии привело к массе неоправданных жертв. Что заставляло делать Фюрера такие странные решения?

Не последнюю роль в принятии данного решения сыграл Теодор Морелль. Он был популярным в Германии врачом, основной особенностью которого был мастерский навык производства инъекций. Морелль

часто лечил венерические заболевания, благодаря чему познакомился с представителями элиты. Генрих Гофман, личный фотограф Гитлера, даже свел Морелля лично с Фюрером. Гитлер имел массу проблем со здоровьем, но ему нужно было мгновенно выздороветь перед выступлением или заседанием. В этом врач ему и помогал. Гитлера в своем дневнике Морелль обозначал, как «Пациента «А»»: лошадиные дозы витаминов, стероидные, гормональные препараты, вытяжки из животных, а в итоге и наркотики. Это далеко не полный перечень «лекарств» для «Пациента «А».

С Мореллем фюрер чувствовал себя превосходно. Вещества в его крови помогали ему убеждать людей в своей правоте, а активная жестикуляция и эмоциональность речи усиливали его слова. Некоторые люди из близкого окружения Гитлера стали высказывать свои опасения и сомнения, относительно его лечащего врача, но Гитлер всегда защищал Морелля, заявляя, что Морелль нужен ему, не для того, чтобы он кому-то нравился, а чтобы фюрер хорошо себя чувствовал, и с этой работой он справляется.

Гитлер, сам еще не понимал, что стал зависим от инъекций. Он начинал свое утро с закатывания рукава пижамы и шприца доктора Морелля. Врач сопровождал Гитлера везде, а фюрер не верил докторам, кроме своего. При всем этом, неотъемлемой частью нацистской пропаганды было освещение Гитлера, как трезвенника, пожертвовавшего собой, ради блага нации [5.С.97].

На деле же, Гитлер стал все больше уединяться, проводить по многу часов в своих мыслях. Он погружался в иллюзорный мир. После 20 июля 1944 года, когда заговорщики совершили покушение на Гитлера, в его списке препаратов появился кокаин. Кокаиновая зависимость способна вызвать массу проблем со здоровьем, особенно губительно, она влияет на психическое здоровье, вызывая психозы с бредом преследования и галлюцинациями.

Именно под кокаином Гитлер принял решение повторить наступление в Арденну, которое закончилось поражением. Невозможно узнать наверняка, было ли бы такое решение принято фюрером и без кокаина, но то, что Гитлер употреблял кокаин в то время задокументировано в записях доктора Морелля.

Гитлер жил иллюзиями и самообманом, но рано или поздно, это должно было закончиться. 17 апреля 1945 года в его бункере кончились наркотики. Гитлер заводил истерики и срывался на всех, даже на Морелля, что вынудило последнего покинуть бункер навсегда. Через 2 недели после этих событий Гитлер покончил жизнь самоубийством.

Массовое, бесконтрольное употребление наркотических веществ способно сделать целый народ безвольным, жестоким и глупым, а иллюзорное счастье и бодрость, полученная с помощью синтетических наркотиков, имеет необратимые последствия. На примере гитлеровской Германии можно убедиться, что наркотики не щадят никого, от самых нищих граждан, до политических элит. Одурманивающие вещества, как инструмент управления гражданами, приводит лишь к деградации и медленному разложению общества. А государства, массово подсаживающие граждан на наркотики, вне зависимости причины такой политики, ждет болезненный провал.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Риддер М. Героин. От медицины к наркотику. – Франкфурт.: Campus Verlag, 2000. – 217 с.
2. Олер Н. Третий рейх на наркотиках. – М.: ЭКСМО, 2016. – 427с.
3. Лак Ганс фон. Танковая Командующий: Мемуары полковника Ганса фон Лака. – Нью – Йорк.: Random House, 1991. – 156 с.
4. Шпеер А. Третий рейх изнутри. – М.: Центрполиграф, 2011. – 654 с.
5. Колли Р. Гитлер. – М.: КоЛибри, 2015. – 128 с.

ИТОГИ И УРОКИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

Антоненко Ярослав Олегович – студент группы ИЭ-02-19, ИнЭИ, НИУ «МЭИ».
Научный руководитель: Денисова Алла Борисовна – к.ф.н., доцент каф. ФПС, ГПИ, НИУ «МЭИ».

Аннотация. В статье рассматривается Нюрнбергский процесс, состоявшийся по окончании Второй мировой войны, как пример справедливого, открытого и цивилизованного по форме суда над нацистскими преступниками. Это событие становится особо значимым в свете происходящих сегодня событий, связанных с переписыванием истории, передергиванием фактов, политическим лицемерием и двуличием, остро вставших проблем коллективной и национальной безопасности.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Нюрнбергский процесс, нацизм, военные преступники, коллективная безопасность.

8 августа 1945 г. через три месяца после окончания Второй мировой войны, три ведущие мировые державы - СССР, Великобритания и Франция – подписали соглашение об организации суда над главными нацистскими

преступниками. Это решение получило широкую поддержку во всем мире, поскольку массовый террор и убийства, которые чинили во время войны фашистская Германия и ее пособники, никого не могли оставить равнодушным. В дальнейшем к соглашению присоединились еще 19 государств, что позволило с полным правом называть Нюрнбергский Трибунал Судом народов.

Нюрнбергский процесс стал для мирового сообщества показательным примером цивилизованного наказания международных преступников. Можно без преувеличения сказать, что главную роль в его организации и проведении сыграло руководство советского государства. Еще в конце 1941 г. руководители СССР поставили перед союзниками вопрос об ответственности германского правительства и командования за совершенные ими злодеяния на территориях, временно оккупированных вермахтом. Однако, идея международного судебного процесса над немецкими военными преступниками была принята не сразу. Некоторые западные лидеры высказывались о немедленной расправе, не заботясь о юридической процедуре и «формальностях». Так, еще в 1942 г. премьер-министр Великобритании У. Черчилль говорил о том, что нацистская верхушка должна быть казнена без суда [1.С.5]. Похожие идеи исходили и со стороны США: так, в марте 1943 г. госсекретарь США К. Халл в присутствии военного посла Великобритании в США лорда Галифакса отметил, что «предпочел бы расстрелять и уничтожить физически все нацистское руководство» [1.С.5]. Президент США Ф. Рузвельт не только не возражал, но и фактически поддерживал мнение своего окружения. 19 августа 1944 г. он прямо заявил: «Мы должны быть по-настоящему жестокими с Германией, и я имею в виду весь германский народ, а не только нацистов» [1.С.6].

Естественно, что преступления фашистов вызвали ярость и всеобщее возмущение во многих странах мира, и в первую очередь в тех, которые оказались непосредственными жертвами агрессии со стороны Германии и ее союзников. Многие жаждали мести и скорой расправы в обход судебных решений. Однако, руководство СССР смогло убедить западных политиков облечь чаемое наказание в рамки цивилизованной юридической процедуры. Нюрнбергский Трибунал, призванный вершить суд над главными военными преступниками, не имел аналогов в мировой истории. Характеризуя его, главный обвинитель от СССР Р.А. Руденко подчеркивал: «Это был первый случай, когда перед судом предстали преступники, завладевшие целым государством и сделавшие само государство орудием своих чудовищных преступлений» [2].

За время Нюрнбергского процесса, который продлился около одиннадцати месяцев (с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г.), перед судом предстали 24 военных преступника, представлявших высшее руководство фашистской Германии. Также рассматривался вопрос о признании преступными ряда политических и государственных институтов – руководящего состава фашистской партии НСДАП, ее штурмовых (СА) и охранных (СО) отрядов, службы безопасности (СД), тайной государственной полиции (гестапо), правительственного кабинета, Верховного командования и Генерального штаба.

В зале суда и на местах были допрошены сотни тысяч свидетелей преступлений, просмотрены тысячи документов, фотографий, документальных фильмов и кинохроники. Достоверность и убедительность доказательной базы не вызывала у обвинителей сомнений. О масштабе и значимости события можно судить по его итоговым документам: стенограммы Нюрнбергского процесса составили почти 40 тысяч томов, содержащих 16 тыс. страниц. Процесс был гласным в самом широком смысле этого слова, все 48 заседаний Трибунала были открытыми, они записывались на магнитную пленку и диски. За время процесса для посещения зала суда было выдано 60 тыс. пропусков, представителям СМИ была отведена большая часть мест в зале заседаний – 250 из 350. Средства массовой информации дали возможность миллионам людей во всем мире следить за ходом судебной процедуры. Все это свидетельствует о том, что Нюрнбергский процесс, несмотря на тяжесть обсуждаемых вопросов, был, действительно, справедливым судом, а не политическим судилищем.

Это был суд победителей над побежденными. Немцы ожидали мести, однако итоги и уроки Нюрнбергского трибунала оказались другими. Судьи тщательно рассматривали все обстоятельства дела, углублялись в разбирательство до выяснения правды. К смертной казни приговорили безусловно виновных, те, чья вина была меньше, получили другие наказания, а некоторые обвиняемые даже оказались оправданы.

30 сентября – 1 октября 1946 г. Суд народов вынес свой вердикт. Двенадцать из числа обвиняемых в тяжких преступлениях против мира и человечества были приговорены к смертной казни через повешение, другим предстояло отбыть пожизненное заключение или длительные сроки в тюрьме. Трое получили оправдание. Надо отметить, что член Международного трибунала от СССР И.Т. Никитченко с этим решением не согласился. Он изложил свои возражения в особом мнении, которое было оглашено в суде [4.С.123].

После Нюрнбергского трибунала прошло еще 12 процессов над нацистами. На одном из них главным обвинителем выступал американец Бенджамин Ференц. Тогда ему было 27 лет. В своем интервью в возрасте 90 лет он сказал слова, которые можно с полным правом считать обращением к современному поколению: «Я считал и считаю, что уроки истории, показанные нам в Нюрнберге, могут иметь смысл только в том случае, если они будут использованы для предотвращения подобных преступлений в будущем» [2.С.208].

Вторая мировая война нанесла сокрушительный удар по всему миру. После ее окончания страны антигитлеровской коалиции смогли собраться, чтобы обсудить преступления нацистов, обращенные против человеческой цивилизации. Это был величайший пример всеобщего согласия. Горький опыт Второй мировой войны заставил мировое сообщество по-новому взглянуть на многие проблемы. Тогда казалось, что перед всеми странами открылись блестящие перспективы консенсуального обсуждения любых возникающих противоречий.

К сожалению, человечество слишком быстро забыло уроки прошлого. Вскоре после известной Фултонской речи британского премьера Уинстона Черчилля державы-победительницы разделились на военно-политические блоки, и над миром опустилась тень «холодной войны». К счастью, обстановка «холодной войны» и «железного занавеса» не привела к глобальной третьей мировой войне, но локальные угрозы, конфликты, переходящие в открытые противоборства и вооруженные столкновения, никогда не прекращались, в некоторых странах утвердились террористические режимы.

Терроризм стал на сегодняшний день мировой проблемой. Он является идеологией, подкрепленной религиозными воззрениями, поэтому уничтожить идею терроризма практически невозможно. Борьба с этим злом требует коллективных усилий мирового сообщества, беззаговорочного сотрудничества между странами, где важен уже имеющийся опыт противостояния агрессии и террору времен Второй мировой войны. Но изменившаяся социально-экономическая действительность изменила и формы ведения военных действий. В условиях открытого информационного пространства манипуляция сознанием стала главным инструментом политики. На фоне остро вставшей проблемы терроризма и поисков системы противодействия ему, появляется возможность (для стран, считающих себя гарантами демократических, гражданских свобод) при подозрении в пособничестве терроризму (или подозрении в подготовке террористов) объявить любую страну врагом и начать ее «освобождать», насаждая свой миропорядок, свое мировоззрение, то есть завоевывать, захватывать, подчинять себе территории, но в других видах и других формах.

Прививка от «нацистского вируса», сделанная в Нюрнберге, с годами тоже ослабела. Стали открыто звучать лозунги в поддержку фашистской идеологии и пропаганды ее идей, предприниматься попытки ввести в ранг героев самих поборников нацизма и поддержавших их военных преступников. Сегодня мы можем наблюдать открытое проявление нацизма, когда на улицах городов Прибалтики совершенно свободно проводят марши «ветеранов СС». И ни один западный или американский политик, позиционирующий себя «демократом», не осудил это действие как факт нарушения международного права. К сожалению, многие политические деятели «забыли», как много крови и страданий принес миру фашизм: миллионы замученных людей в созданных по всей Европе концентрационных лагерях смерти (Освенцим (Польша), Бухенвальд (Германия), Маутхаузен (Австрия) и других). Многие «забыли», что на Нюрнбергском процессе были установлены многочисленные факты варварского обращения с захваченными в плен гражданами самых разных стран. Некоторые зарубежные политики предпочитают не думать о том, что за их кровавые ошибки платят народы, расплачиваются совершенно беззащитные старики, женщины и дети. И эти ошибки тяжёлым бременем ложатся на плечи новых поколений. После мировых войн, прошедших в первой половине XX века, а также Нюрнбергского процесса над военными преступниками должно было укорениться в общественном сознании понимание опасности преступлений против мира и человечества. Однако на фоне экономических неурядиц и безнаказанности в Европе нацисты вновь поднимают голову и уничтожают население, не согласное жить по их принципам и канонам.

Всемирно-историческое значение Нюрнбергский процесс приобрел потому, что явился примером торжества международного права, равенства перед законом для всех обвиняемых, независимо от статуса и должностного положения и объединенных усилий человечества в противостоянии мировой угрозе.

В современном мире мы имеем дело с появлением новых вызовов и угроз. Пока еще международное сообщество не выработало эффективных механизмов противодействия террористической деятельности и пиратству, политикам и юристам еще предстоит создать необходимый правовое инструментарий, позволяющий обеспечить защиту от существующих угроз. При решении этой задачи следует обращаться к итоговым положениям Нюрнбергского трибунала в части признания четкой регламентации применения вооруженных сил в разрешении международных конфликтов.

Для того времени Нюрнбергский процесс продемонстрировал беспрецедентный уровень открытости и гласности. Современные информационные и телекоммуникационные технологии стирают границы и рас-

стояния. С одной стороны, они дают огромные возможности, а, с другой, они же, позволяя влиять и манипулировать массовым сознанием, могут быть направлены на достижение узконациональных, узкорелигиозных, политических целей. Отбирая и интерпретируя информационные потоки, Интернет вместе с другими средствами массовой информации становится мощным средством распространения дезинформации, паники, целевой обработки индивидуального и массового сознания [5].

Как показывают события последнего времени, идеологические войны, которые никогда не переставали вестись, стали тождественны информационным. При кажущейся открытости информационного пространства оказалось достаточно легко изолировать людей от одной информации и ретранслировать события с необходимого ракурса, подменяя понятия и перепрограммируя ценности, что в конечном счете, как мы видим, приводит к тому, что атрофируется историческая память целого народа.

В такой обстановке для собственной самоидентификации и сохранения национальной памяти и гордости перед нами стоит важная задача – не допустить искажения трактовок итогов Второй мировой войны, ее фальсификации в исторической памяти. Как ни прискорбно это констатировать, современная реальность такова, что никому, по крайней мере, на государственном уровне, кроме России и ее ближайших союзников из стран бывшего СССР, правда о Нюрнбергском процессе не нужна. Возникли инициативы пересмотреть итоги Второй мировой войны, признать и даже свести на нет роль Советского Союза в разгроме фашистской Германии, и, что самое страшное, поставить знак равенства между страной-агрессором (Германией) и страной-освободительницей (СССР). А это свидетельствует о том, что искажение итогов и значения Нюрнбергского процесса вполне закономерно. Данный факт мы можем рассматривать как часть противоборства с Россией тех, кому не выгодны ее крепкие мировые позиции. Поэтому в наших интересах не допустить забвения Нюрнберга и противодействовать попыткам пересмотра его решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Звягинцев А.Г. Нюрнбергский международный военный трибунал. – М.: Просвещение, 2017. – 320 с.
2. Звягинцев А.Г. Главный процесс человечества. Нюрнбергский набат. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. – 656 с.
3. Звягинцев А.Г. Без срока давности. К 70-летию Нюрнбергского международного военного трибунала. – М: Просвещение, 2016. – 711 с.

4. Уроки Нюрнберга и проблемы международной законности: Нюрнбергский процесс и проблемы международной законности: международная конференция. – Москва: Мысль, 2007. – 350 с.

5. Денисова А.Б. Влияние ИКТ на формирование гражданской позиции студентов в условиях глобализации и информатизации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Информатизация образования» № 1, 2015. – С.22–27.

СКУЛЬПТУРА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ КАК ВЫРАЖЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ

Ахметшина Светлана – студентка группы ГП-08-18, ГПИ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Автор рассматривает, как Великая Отечественная война отразилась в известных монументах, памятниках, мемориалах. Скульптура – это способ консервации коллективной памяти, в скульптуре наиболее ярко и долговечно фиксируются образы, которые оставляет в памяти поколений то или иное событие. Рассмотрев ярчайшие памятники скульптуры Великой Отечественной войны, можно понять, какой след война оставила в коллективной памяти народа нашей страны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, скульптура, художественный язык, образ, коллективная память, архетип.

Такое значимое событие, как Великая Отечественная Война, несомненно, отразилось в советском искусстве: в живописи, литературе и, конечно, в скульптуре. То, что осело как коллективный опыт в массовом сознании, стало коллективной памятью советского и русского народа, нашло свое выражение в искусстве. Скульптура является одним из самых долговечных видов искусства. В скульптуре коллективная память консервируется на долгие годы. Изучая скульптуру военного периода, можно понять людей того времени, ближе прикоснуться к коллективному опыту нашей страны. Сегодня, когда молодое поколение уже с трудом представляет себе реалии и трагедию Великой Отечественной войны, особенно актуально изучать коллективную память поколения войны, выраженную в скульптуре.

Поэтому памятники играют важную роль в современной социальной жизни. Культурно-исторические памятники закладывают в будущих поколениях чувство патриотизма, духовных ценностей и уважение к старшим. Таким образом, военные произведения искусства несут в себе особую смысловую нагрузку, которая касается памяти и любви к историческим событиям нашей страны.

Цель данного исследования заключается в том, чтобы понять, как Великая Отечественная война отразилась в известных монументах, памятниках, мемориалах.

Существует множество скульптурных произведений в память павшим героям, рассмотрим некоторые наиболее репрезентативные памятники.

Одним из самых ярких примеров является «Могила неизвестного солдата» – это мемориальный архитектурный ансамбль, который располагается у стен Московского Кремля в Александровском Саду. Он задуман как памятник всем павшим воинам, и, в первую очередь, тем, чьи имена так и остались неизвестными. Монуументу присвоен статус объекта культурного наследия России, а также Общенационального мемориала воинской славы.

Авторами памятника «Могила неизвестного солдата» являются Николай Томский, Юрий Рабаев и Дмитрий Бурдин. Памятник представляет собой плиту-надгробье с установленной на ней каской солдата и символической лавровой ветвью, которые покоятся на ниспадающем боевом знамени. Дополняет печальную композицию и символизирует живую память о подвигах героев Вечный огонь, вырывающийся из центра бронзовой пятиконечной звезды, зажжённый от огня Марсового поля. Кроме того, композиционной составляющей мемориала является гранитная аллея со специальными блоками, где хранятся капсулы с землей упомянутых здесь городов-героев. В нише из поделочного лабрадорита напоминающая эпитафия-надпись гласит: «Имя твое неизвестно, подвиг твой бессмертен». С декабря 1997 года от Мавзолея к Мемориалу был перебазирован Пост №1 Почетного караула. Военнослужащие Президентского полка несут вахту днём и ночью, сменяясь ежечасно. Основные символы, связанные с Великой Отечественной войной, таким образом, – огонь, каска, боевое знамя. Эти же символы часто встречаются на плакатах времен войны.

Следующий значимый памятник, построенный в честь Великой Отечественной Войны двумя скульпторами – Евгением Вучетичем и Николаем Никитиным, – «Родина-мать зовёт!» в Волгограде. Статуя

по праву считается одной из самых известных достопримечательностей России, её высота достигает восемьдесят пять метров, за свою величину памятник занесен в книгу рекордов Гиннеса. Женщина с мечом, стоящая на постаменте, символизирует Родину, зовущую своих сыновей на сражение с внешним врагом.

Сама статуя создана из железобетона, а меч, который держит в руках фигура Родины, первоначально был сделан из титанового сплава, а в 1972 году заменен на более легкий и гибкий стальной. По замыслу скульптора, работа является частью общего ансамбля вместе с магнитогорским монументом «Тыл фронту» и берлинским «Воином-освободителем». Памятник находится на возвышенности Мамаев Курган, рядом с воинским мемориальным кладбищем и Храмом всех святых.

Для русского и советского искусства важен образ Родины-матери. Собирательный образ Родины-матери появился еще на агитационных плакатах до начала войны. Самый яркий подобный плакат создал советский художник Ираклий Тоидзе. Он вспоминал, что прототипом женщины на его плакате стала его жена. Услышав сообщение о нападении на СССР, она вбежала в мастерскую художника с криком «Война!». Тоидзе был потрясен выражением её лица и сразу же сделал первые наброски.

Также, известным скульптурным сооружением считается «Монумент Победы», расположенный в Москве на Поклонной горе. Памятник торжественно открыли 9 мая 1995 года, в день пятидесятилетнего юбилея Победы в Великой Отечественной Войне. Архитектор и создатель монумента – выдающийся скульптор, народный художник СССР Зураб Константинович Церетели. Также, с работой художнику в коллективе помогли Л.В. Вавакин, В.М. Будаев, Ю.М. Лужков. Памятник внесен в книгу рекордов России как самый высокий в стране монумент.

Скульптура выполнена в форме трехгранного штыка, высота обелиска достигает 141,8 метра. Такую величину сооружения художники взяли неспроста, высота памятника символизирует количество дней Великой Отечественной Войны, которая длилась 1418 дней. Бронзовая облицовка памятника, которая покрывает большую часть его высоты, посвящена событиям военных лет. На высоте 104 метра располагается бронзовая скульптурная группа весом в двадцать пять тонн – богиня победы Ника с венцом в окружении двух амуров, трубящих победу и провозглашающих триумф русского оружия. У подножия обелиска установлена скульптура Георгия Победоносца, поражающего своим копьём дракона, символизирующего фашизм. Все эти детали в скульптуре олицетворяют победу СССР над фашизмом.

Впервые о проекте заговорили еще в начале пятидесятих годов. Тогда был объявлен конкурс на создание обелиска и музея Великой Отечественной Войны. Для сооружения было отведено место на Поклонной горе. Через несколько лет на этом месте установили памятный знак с надписью, что скоро здесь будет возведен памятник Победы. Жители готовились к открытию памятника и сами проявили активность в посадке деревьев и кустарников. Однако процесс строительства застопорился на выборе проекта. По итогам выставки был отобран лучший проект из полутора сотен других проектов, который было поручено доработать известным скульпторам и архитекторам. За всю историю памятника его строительство множество раз приостанавливалось, особенно в первые годы перестройки, поэтому строительство было возобновлено только в девяностые годы. В это время создание мемориала заняло всего девять месяцев, что тоже считается рекордным сроком. За памятником тщательно следят, в сердце стелы находится диспетчерская со множеством экранов, а на экранах – показатели нескольких датчиков. Самые большие нагрузки записываются в специальный журнал. Датчики фиксируют колебания и температуру воздуха. Гарантия такого сооружения составляет сто лет. Можно сделать вывод, что самым главным символом, который содержит в себе данный памятник, является вертикаль. Очень высокая стела, резкая вертикаль вверх, является в сознании людей одним из символов Победы.

Итак, коллективная память нашего народа сохранила определенные образы и символы, которые нашли выражение в скульптуре Великой Отечественной войны. Ряд образов связан с погибшими воинами – это каска (или другие атрибуты солдата), знамя и вечный огонь. Другой важный образ – образ Родины-матери, олицетворение всего русского народа, женщин, детей, самой страны, поднявшейся на войну с врагом. Также существуют абстрактные формы, которые в сознании народа связаны с Победой. Это, прежде всего, вертикаль, резкое движение вверх, которое выражается в стелах и многих монументах, связанных с войной.

Военная скульптура, как одна из отраслей искусства военного времени, является важной частью культуры нашей страны. В архитектурном плане памятники организуют пространство, выполняют роль визуального центра общественного пространства. Сегодня скульптура Великой Отечественной войны, являясь неотъемлемой частью русских городов, оказывает несомненное влияние на сознание людей, даже если они его не рефлексируют.

Во-первых, каждое произведение искусства, выполненное в определенное время, несет в себе исторический отпечаток того периода. Скульптура Великой Отечественной войны сохраняет память о войне, память о Великой Победе над фашизмом. Военное искусство показывает, как люди,

не только физически, но и психологически боролись с врагом и верили в лучшее. Все вышеперечисленные памятники связаны между собой, они призывают людей чтить память погибших героев во время войны, благодаря которым наше поколение живет в мирное время.

Память о Великой Отечественной войне является важной частью коллективной памяти российского общества, что обусловлено значимостью данного периода в истории России. Скульптура Великой Отечественной войны – это наша история, возможность заглянуть сквозь века в прошлое. Памятники предназначены для увековечения отдельно взятых значимых событий, людей, объектов, а также для сохранения коллективной памяти о подвиге нашего народа.

ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА КИНЕМАТОГРАФА ВРЕМЁН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Баженова Валерия – студентка группы ГП-09-18, ГПИ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В годы Великой Отечественной войны одним из важнейших средств поддержания боевого духа становится кинематограф. В статье рассматриваются особенности художественного языка кинематографа времен Великой Отечественной войны на примере двух кинолент. Эмоциональные акценты, на которых заостряет внимание язык кино, не случайны, а отражают требование времени и формируют тот настрой, который помогал советским людям выживать и побеждать.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, искусство кинематографа, художественный язык, образ.

Обращение к теме Великой Отечественной войны не утрачивает актуальность в современном мире. Великая Отечественная война – это событие всемирно-мирового значения. Победа в ней Советского Союза в значительной степени определила ход и характер послевоенного мирового развития и мировой истории. Война оставила глубокий след в истории нашей страны. В личных биографиях людей война разделила жизнь на «до» и «после».

Важнейшую память о войне оставил отечественный кинематограф времён войны. Время Великой Отечественной войны стало едва ли не самым плодотворным временем советского кинематографа. Идеологическая

сила кино прекрасно понималась не только советской властью, но и самими кинематографами. Деятели советского кино хорошо понимали, что народ надо не только информировать о том, что происходит на фронте, но и вдохновлять на победу. Поэтому, как только началась война, на фронт сразу же отправились кинооператоры, благодаря которым народ и последующие поколения имели достоверные сведения о ходе боевых действий.

Если с исторической точки зрения сведения, оставшиеся от кинохроники тех лет, бесценны, то с культурологической точки зрения не менее ценным является тот художественный язык, на котором говорило кино времен войны. Благодаря кино мы сегодня можем лучше понимать людей того времени, понимать, что ими руководило, что позволило им победить. Люди времен Отечественной войны сегодня воспринимаются нами как герои и титаны. Нам сложно представить себя на их месте. Но именно сегодня, в условиях современной неоднозначной политической обстановки в мире, как никогда важно узнавать, сохранять и понимать ту духовно-эмоциональную почву, из которой выросла Великая Победа. И кинематограф дает нам материал для изучения.

В качестве объекта рассмотрения остановимся на двух достаточно репрезентативных фильмах военного времени. Рассмотрим фильмы «Жди меня» 1943 года и «Жила была девочка» 1944 года.

В фильме «Жди меня» мы наблюдаем сюжет о фронтовой дружбе и любви. Три друга: журналист Миша Вайнштейн и два пилота, майор Николай Ермолов и Андрей Панов, пообещали друг другу встретиться после войны. Во время разведвылетов самолёт под управлением Ермолова был сбит фашистами, и летчик со своим штурманом и журналистом укрылась в заброшенной избушке, где решили обороняться до последнего. Командир отдаёт приказ Вайнштейну доставить разведанные за линию фронта, и тот с одним пистолетом добирается до цели. Ермолов, единственный выживший из оставшихся в избушке, пробрался к партизанам и стал командиром одного из отрядов, в то время все, кроме его жены Лизы, считали его погибшим. Вайнштейн был направлен в тыл врага, чтобы взять интервью у удачливого партизанского командира, в котором узнает своего друга. Пользуясь случаем, партизан отправляет весточку жене, но самолет в котором летел Вайнштейн, был сбит, и корреспондент погибает. Письмо так и не доходит до адресата, но когда Ермолов возвращается домой, то встречает жену, которая, не смотря ни на что, ждала его всё это время.

В фильме «Жила была девочка» главная героиня, Настя Пахонова, жительница блокадного Ленинграда, живет с мамой, работающей на заводе. Отец Насти ушел на фронт. Девочка вместе со своей лучшей подругой

Катей Синичкиной делают из песка пирожные, играют в куклы, ждут писем от отцов, часто ссорятся и тут же мирятся. Несмотря на детский возраст, Настя и Катя наравне со взрослыми переживают все тяготы войны. Девочка стойко переносит голод, холод, путешествия через вымерзший город к Неве с санками за водой, смерть матери, ранение. Все это выпало на долю детей, перенесших наравне со взрослыми все тяготы войны.

В обоих фильмах мы наблюдаем все невзгоды войны. Герои фильмов стойко переносят голод, холод, расставание с близкими, смерть друзей или родных, но при этом герои испытывают чувства любви, дружбы, долга, любви к Отечеству. Фильмы снимались на чёрно-белой пленке. Главная тематика фильмов – патриотизм, героизм, ненависть к фашизму, мужество женщин и детей, партизанская война.

То есть главная особенность художественного языка кинематографа времен войны – акцент на лучших человеческих качествах, на героизме, самоотверженности. Кинематограф конструирует образ советского человека, в котором каждый может увидеть себя, но в своем идеальном, героизированном качестве. Кинематограф и близок людям, и подталкивает их к идеалу. В этот период в языке кинематографа нет места сложным и неоднозначным чувствам, есть только сильные, красивые и правильные эмоции и мысли. Такое кино облагораживает зрителя.

Во время Великой Отечественной войны произошла полная перестройка кинопроизводства, ведь во время войны на первый план вышла следующая задача: мобилизация духовных сил русского народа, и кинематограф в эти годы стал лучшим средством политической агитации. Война стала плодородной почвой для развития идей у советских режиссеров, которые старались передать подвиги людей: их мужество, героизм, патриотизм. Именно такое кино формировало человека, готового побеждать врага.

Изучая язык военного кинематографа, можно сделать парадоксальный вывод, что не громкие лозунги, а пример героизма и стойкости является лучшим средством формирования поколения победителей.

В настоящее время советский кинематограф времён Великой Отечественной войны имеет огромное значение в сохранении памяти о войне. Фильмы передают жизнь и атмосферу военного времени, ужасы войны, любовь, дружбу, патриотизм. Современному человеку очень часто не хватает именно таких качеств. Сегодня большая часть населения – это пользователи, для которых важно потребление, комфорт. Для многих понятие патриотизма становится размытым. Именно поэтому сегодня так важно возвращаться к военному кинематографу, изучать его язык, его образы, его средства выражения.

ДЕТИ ВОЕННОЙ ПОРЫ

Варфоломеева Алина – студентка группы Б-5102-м, ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова

Научный руководитель: Яковлев Александр Леонидович – к.и.н., доцент каф. Философии и истории, ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова

Аннотация. Статья подготовлена на воспоминаниях Минеевой Ангилины Дмитриевны 1935 года рождения отнесенной к категории «Дети войны», семейном архиве семьи Варфоломеевых и электронном банке документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Кратко показан фронтовой путь отца Ангилины Дмитриевны. Представлена жизнь семьи Власовых и перенесенные ими трудности в военные годы. Прослеживается судьба четвертого ребенка, дочери Ангилины.

Ключевые слова: Дмитрий Антонович Власов, Ангилина Дмитриевна Минеева, Великая Отечественная война, семья, дети.

Победа в Великой Отечественной войне досталась нашему народу благодаря сплочению фронта и тыла в единое целое. Неоценимый вклад в достижение победы внесли труженики тыла, создавшие все возможные условия для успехов Красной Армии, всеобщей помощью, героическим трудом. В тылу наравне с мужчинами работали женщины, молодежь допризывного возраста, пожилые люди, дети и у этих людей, остались очень тяжелые воспоминания о том военном времени. Одним из переживших тот периода времени является моя бабушка Ангилина Дмитриевна, которой в начале войны было пять лет.

Ангилина Дмитриевна родилась 19 декабря 1935 году в деревне Поворот Селенгинского района Бурят-Монгольско АССР четвертым ребенком, всего в семье было 8 детей. Не смотря на столь ранний возраст, в ее памяти остался тот день, 7 июля 1941 года, когда провожали на фронт отца.

Ангилина Дмитриевна со слов своего отца Власова Дмитрия Антоновича рассказывает, что в 1941 году переброшенные из Сибири дивизии помогли остановить немцев и разгромить их на подступах к Москве. Невиданная для немцев отвага красноармейцев заставила гитлеровцев понять, что им придется не просто в этой войне [1].

Дмитрий Антонович участвовал в обороне Москвы, когда ему было 40 лет. Он говорил, что кому было 40 лет, тех более молодые солдаты называли «стариками». Во время войны он был снайпером, имел наградной значок «Снайпер». После обороны Москвы его боевой путь проходил

на Белорусском фронте. Из рассказов Дмитрий Антоновича становится ясно, что служба проходила в невероятно тяжелых условиях, сложности с продовольствием, болотистая местность, не проходимые буреломы и постоянно в воде. Впоследствии, у многих солдат, в том числе и Дмитрия Антоновича сильно болели ноги [2].

Фронт двигались на Запад, освобождая Европу. Военная часть, в которой находился Дмитрий Антоновича, участвовала в штурме Кенигсберга.

25 августа 1945 года он вернулся с фронта. Радости семьи не было предела, что отец пришел живой. Ранения и контузия давали о себе знать, он плохо ходил, сильно страдал от плохого зрения. Дмитрия Антонович не любил рассказывать о войне, сильно переживал и часто плакал, вспоминая своих товарищей, которые погибли, называл их фамилии и имена.

Дмитрий Антонович был награжден несколькими медалями, однако награды были утеряны. В 2014 году в электронном банке наградных документов Великой Отечественной войны удалось выяснить, что одна из наград это медаль «За боевые заслуги» полученная в 1943 году. Во время затишья боя он с места сражения собрал 101 противогаз, 19 винтовок, 3 ручных пулемета. Получив ранение во время сбора трофеев, остался в строю [3].

Ангелина Дмитриевна вспоминает, что когда отец ушел на фронт, дома осталась мать и пятеро детей. Мама Таисия Васильевна, работала дояркой на ферме, пятилетняя Ангелина и ее шестилетняя сестра Зина водились с младшим братом Виктором, ему был тогда один год. Старшие тринадцатилетний Антон и четырнадцатилетняя Людмила работали в колхозе. Жить становилось труднее, не хватало хлеба. Дети копали саранки, мангир, дикий чеснок. Зимой ели коровью кожу, которую до войны считали не нужной и бросали на крышу стайки. В 1942 году Ангелина пошла в школу в первый класс. Бабушка рассказывает, что они «проболтались» целый год. Минувя первый класс всех детей, перевели во второй, так как не было учителя, вскоре педагога не стало и во втором. Ученики продолжали ходить в школу и сами учились, играли в школу. Так в игре многие научились читать и решать примеры. Тогда у Ангелины родилась мечта быть учителем [1].

После того так Дмитрий Антонович вернулся с фронта, он перевез семью в поселок Новоселенгинск которому 26 июня 1941 года был присвоен статус рабочего посёлка. В поиске жилья они сменили три квартиры. Дмитрий Антонович начал работать агентом в организации «Жив-сырьё», которая находилась в конце Новоселенгинска за буераком, то есть за оврагом. Он возил на лошади, запряженной в телегу, необходимые товары людям по ближним деревням Ноехон, Поворот, Эрдем и др. Но в

«Жив-сырье» он работал не долго. Построил для семьи жилой дом, баню, летнюю кухню. Вырыл колодец, огородил огород, обработал целинный участок земли. Выдолбил из большого дерева колоду для воды. Затем трудился в Лесхозе, пилил рудостойку - лес для крепежа в шахтах и рудниках. Охранял складированный строевой материал [2].

В послевоенное время у Дмитрия Антоновича и Таисии Васильевны родилось еще троих детей, приходилось постоянно думать, чем прокормить и во что их одеть. Последствия войны и засуха 1946 года в стране привели к тяжелой ситуации с продовольствием в стране. Семья Власовых в основном жила за счет приусадебного участка. Все дети изо всех сил помогали взрослым во всех делах, трудились в огороде, выращивали разные овощи и табак, который требовал большого ухода. Дмитрий Антонович изготавливал махорку, а Таисия Васильевна стаканами продавала ее бурятам на базаре [1].

После войны дочь Ангелина училась в третьем классе Новоселенгинской школы. Ее классным руководителем была математик Коршунова Надежда Андреевна. Весь класс ее очень уважал. Часто ходили к ней домой, Надежда Андреевна жила без мужа с двумя маленькими сыновьями, помогали ей по хозяйству, пилили и кололи дрова, присматривали за сыновьями Игорем и Славой.

Глава семьи Дмитрий Антонович хотел не только вырастить своих детей, но и дать им должное образование. Именно он воплотил мечту Ангелины Дмитриевны стать учителем. После получения семилетнего образования, отправил Ангелину учиться в педагогическое училище г. Улан-Удэ на отделение «Старший пионер - вожатый и учитель начальных классов». После окончания училища, при распределении она попала в свою школу. В Новоселенгинске вышла замуж за Минеева Анатолия Еремеевича. Два года отработала старшей вожатой. Работа Ангелине Дмитриевне нравилась. Ее выбрали секретарем комсомольской организации учителей. Работали с комсомольцами старших классов. За хорошую работу была назначена делегатом областной комсомольской организации. Затем начала работать учителем начальных классов. Проработала в школе 45 лет. Так мечта маленькой девочки, которая еще зародилась в тяжелые годы войны, воплотилась в жизнь. Благодаря тем качествам, которые были сформированы в тяжелое время это ответственность, трудолюбие, любовь к жизни и к окружающим Ангелина Дмитриевна стала хорошим учителем начальных классов и за свой труд награждена значком «Отличник народного образования» и медалью «Ветеран труда» [2].

В 2019 году в преддверии празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, Ангелина Дмитриевна была награждена памятной медалью «Дети войны» от КПРФ.

Моя бабушка говорит: «Отец был честным и достойным человеком. Он не любил рассказывать о своих сражениях и не хвалился перед людьми, что воевал. Я горжусь своим отцом - солдатом Великой Отечественной войны» [1]. А я горжусь своей бабушкой Ангелиной Дмитриевной, детство которой выпало на тяжелое военное время, но несмотря, ни на что, стала уважаемым и почетным гражданином нашей малой родины и страны в целом, отдав почти всю жизнь образованию детей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Записано со слов Минеевой Ангелины Дмитриевны Варфоломеевой Алиной 15 ноября 2019 года.
2. Семейный архив семьи Варфоломеевых, Республика Бурятия, Мухоршибирский район, с. Тугнуй.
3. Электронный банк документов «ПОДВИГ НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 ГГ.» сайт. – URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=17953728&tab=navDetailManAward> (дата обращения: 3.03.14).

ИСТОРИЯ ОДНОГО СОЛДАТА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Галкин Иван – студент группы Эл-06-19, ИЭТ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Подкопаева Ирина Александровна – к. филос. наук, доцент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Речь идет о героическом военном пути прадеда И. Галкина в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Автор рассказывает, как можно установить истину о войне, военных событиях, их участниках при помощи архивных документов и поисковиков.

Ключевые слова: война, прадед, авиация, солдат, штурмовой авиационный полк, победа, поисковики.

Его звали Фирсов Алексей Александрович. Это брат моего прадеда, его портрет хранится в нашей семье, и мы знаем, что он погиб на войне. Но несколько лет назад мы узнали истинные обстоятельства его гибели. Все началось с того, что мы с отцом заинтересовались составлением генеалогического древа нашей семьи. Вместе с сестрой отца мы обнаружили старые документы и письма с фронта, адресованные нашей прапрабабушке. по которым начали воссоздавать биографию и военный путь прадеда.

Алексей Александрович родился 11 февраля 1922 года в городе Корчева (сейчас это Конаковский район), в 1932 году семья переехала в Калинин. С 16 лет Алексей работал ткачом на фабрике, в июне 1941 года был призван в ряды РККА (Рабоче-крестьянская Красная армия). Из писем Алексея с фронта мы узнали, что он служил в авиации и был стрелком-радистом, а 13 июля 1943 года пропал без вести. Алексей Александрович не вернулся после выполнения боевого задания.

Уже после войны его мать, а затем и племянница многократно обращались в Военный комиссариат с целью больше узнать о судьбе сына и дяди. Лишь в середине двухтысячных годов пришёл ответ, что солдат Фирсов Алексей погиб в концлагере. На этом можно было закончить, но интуиция подсказывала, что это не тот человек, кого мы разыскиваем.

И вот в канун 70-летнего юбилея Победы в Интернете появились сайты, в которых можно было узнать о подвигах солдат в годы Второй Мировой войны, а также уточнить информацию о их гибели. Благодаря им наша семья многое узнала про наших родственников. Мы нашли место захоронения дяди моей мамы, узнали о боевых наградах прадеда Александра. На сайте pamyat-naroda.ru [1.С.1] я нашёл место службы Фирсова Алексея Александровича. Это 825 Штурмовой Авиационный Полк 15-той Воздушной Армии. Его имя значится в списке безвозвратных потерь. То, что это именно брат моего прадеда, сомнений нет, это подтверждают сведения о месте и дате рождения, о родителях, месте проживания до войны. Оставалось проверить информацию о гибели Алексея в концлагере. Мы нашли учётную карточку, в которой указано, что Фирсов Алексей умер 20 апреля 1943 года. Изучив ее более подробно, я понял, что это не наш Фирсов. Не совпадало отчество и место рождения, хотя область проживания, Калининская, была одна и та же.

Дальнейший поиск по фамилии результатов не дал, и тогда я начал искать информацию о 825 авиаполке. На сайте поискового объединения «Тризна» [2] я нашёл информацию, что ещё в апреле 2011 года в районе деревни Стрельниково Мценского района Орловской области поисковики нашли место падения самолёта Ил- 2. Рядом с обгоревшим самолётом было обнаружено много обломков, но главное был поднят двигатель, по номеру которого определили эскадрилью самолета.

Поисковикам понадобился целый год, чтобы по номеру двигателя установить экипаж и разыскать описание последнего воздушного боя. Поисковики установили, что это был самолёт №6750 с мотором ф243346 командира 1-й эскадрильи 825 Штурмового Авиационного Полка лейтенанта Куракина Ивана Ивановича. Этот самолет был подбит фашистами во время боя тринадцатого июля 1943 г. и не вернулся с боевого задания.

О том бое известно следующее. Наши войска наступали на Орел, и командованием для поддержки сухопутных сил было решено использовать авиацию. Ее посылали мелкими группами до 6 самолетов. Немцы к тринадцатому июля стянули в этот район до 60 истребителей, которые и встретили первую пятерку самолетов, одним из которых был самолет И. И. Куракина и А. А. Фирсова.

Боевую задачу полк получил в 5.54 утра. Приказ был группой в 5 экипажей в 7.45–8.00 атаковать артиллерийско-минометные огневые позиции и скопление живой силы в овраге от деревни Грачевки до деревни Козинки. Вторая группа в 6 экипажей в 8.00 – 8.15 должна была атаковать лес в районе населенных пунктов Услань до Хмелек.

В результате из пятерки И. И. Куракина вернулся экипаж Фомичева-Тимошенко. Бой был тяжелый, кому-то из его участников удалось выжить и продолжить воевать дальше, а вот для А. А. Фирсова этот бой стал последним. По словам майора Цесаренко, который был очевидцем событий, экипаж ведущего Куракина атаковали два ФВ-190 спереди и сбоку. Самолет Куракина задымился и с резким снижением ушел на свою территорию. Майор Цесаренко наблюдал, как атакующие истребители противника загорелись и упали в районе цели от огня лейтенанта Куракина и его воздушного стрелка сержанта Фирсова.

Только в марте 2019 года поисковики смогли достоверно сказать, что на данном самолёте разбился воздушный стрелок Алексей Александрович Фирсов. Мы связались с представителем поискового объединения, и нам сказали, что после определения личности погибшего подготавливаются документы для захоронения. Скорее всего захоронение состоится в канун 75-летнего юбилея Победы. Мы планируем принять участие в захоронении, и ждем новую информацию от поисковиков.

Вот так интерес к истории семьи, к истории страны помог восстановить судьбу брата моего прадеда, сержанта Фирсова Алексея Александровича. Большую заслугу в этом оказали поисковики, люди неравнодушные, искренне служащие Отечеству.

Проявляя интерес к судьбам своих предков, мы можем открыть для себя неизвестные страницы истории, укрепить связь поколений и сохранить память о Великой Победе в Великой Отечественной Войне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Обобщённый банк данных созданный по инициативе Министерства обороны РФ // <https://pamyat-naroda.ru/>
2. Поисковое объединение Тризна // <https://trizna.ru/forum/topic/31630-еще-ил-2-с-орла/>

РЕЦЕПТ ПОБЕДЫ. МЕДИЦИНА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Голобокова Галина – студентка гр. Э-07-19, ИЭЭ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Демидионова Лилия Николаевна – доцент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье рассматривается вклад военных медиков в достижение победы в Великой Отечественной войне. Приводятся факты из биографий медиков, прошедших войну; используются материалы семейного архива.

Ключевые слова. Военная медицина; организация помощи раненым; создание антибиотика; борьба с холерой; материалы семейного архива.

«В условиях большой войны достижение победы над врагом зависит в немалой степени и от успешной работы военно-медицинской службы, особенно военно-полевых хирургов»

Г.К. Жуков.

Когда началась Великая Отечественная война, медики оказались в тяжелой ситуации. Почти половина госпиталей и фармацевтических складов оказались на оккупированной территории. На фронте катастрофически не хватало врачей, особенно хирургов. В первые дни войны 10 тысяч гражданских врачей были мобилизованы на фронт, но многие из них никогда не работали в военных условиях, и им необходимо было переучиваться – не каждый гражданский врач мог быть полноценным «полевым врачом». «Руководящий состав военно-медицинской службы, от начальника медицинской службы дивизии и до начальника медицинской службы фронта, должен иметь не только медицинскую, но и военную подготовку: знать природу и характер общевойскового боя, методы и средства ведения армейских и фронтовых операций. Таких знаний наш руководящий медицинский состав не имел. К тому же большинство врачей окончили гражданские медицинские институты. Военно-оперативная подготовка их оставляла желать много лучшего» – писал генерал-полковник медицинской службы Ефим Иванович Смирнов [1].

На ускоренных курсах шла подготовка и переподготовка хирургов, медсестер, санитаров, санинструкторов. Огромную роль в организации медико-санитарного дела во время Великой Отечественной войны сыграл Николай Нилович Бурденко (1876–1946).

Н.Н. Бурденко имел большой опыт административной работы: во время Первой мировой войны он занимался организацией военно-санитарных отрядов, госпиталей и медико-эвакуационных пунктов, много оперировал в полевых и армейских госпиталях. В 1920-30-е гг. Н.Н. Бурденко был профессором Московского медицинского института, а затем создателем и первым директором Московского центра нейрохирургии. Большое внимание он уделял подготовке нейрохирургов страны к работе в военных условиях. В 1937 г. Николая Ниловича назначили Главным хирургом-консультантом Военно-медицинского управления Красной Армии. В соавторстве с Е. И. Смирновым он составил «Материалы по военно-полевой хирургии» – руководство, где были подробно изложены вопросы специализированной помощи; санитарно-тактические основы хирургической помощи; рассмотрены различные способы лечения и обработки ран.

В 1941 г. Н.Н. Бурденко был назначен Главным хирургом Красной армии. В чудовищном хаосе первых военных месяцев он со своими коллегами создал четкую систему полевой медицинской службы. Бурденко много времени проводил на фронтах. Во главе бригады врачей он лично испытывал во фронтовых госпиталях новые лекарства – стрептоцид, сульфидин, пенициллин. После того, как были получены положительные результаты применения этих препаратов их сразу же стали использовать хирурги во всех военных госпиталях. Так, благодаря стараниям этого неутомимого человека, были спасены тысячи солдат и офицеров [2]

За годы Великой Отечественной войны через систему госпиталей СССР прошли 22 миллиона человек, из них 73% раненых и 90% больных были возвращены в строй, а это 17 миллионов обстрелянных бойцов. Именно они и выиграла войну. Маршал К.К. Рокоссовский говорил, что армии и отдельные соединения пополнялись в основном солдатами и офицерами, вернувшимися после излечения из фронтовых госпиталей и медсанбатов[3].

Во время войны многие солдаты умирали не от ран, а от заражения крови бактериальными инфекциями. Огромный вклад в дело спасения людей внесли ученые-медики. Среди них – Зинаида Виссарионовна Ермольева (1898–1974) – микробиолог и эпидемиолог, директор Всесоюзного института экспериментальной медицины, создатель первого отечественного антибиотика. В 1942 г. З.В. Ермолевой и ее сотрудниками во Всесоюзном институте эпидемиологии и микробиологии был получен и испытан первый отечественный пенициллин – крустозин. При непосредственном участии З.В. Ермолевой в 1944г. в Москве был открыт экспериментальный цех по выпуску жидкого концентрированного крустозина, который успешно

был применен осенью 1944 г., в ходе Прибалтийской наступательной операции. Благодаря этому антибиотику смертность от ран и инфекций в армии снизилась на 80%, а количество ампутаций на 20–30%.

В 1942 г. по заданию Народного Комитета здравоохранения СССР З.В. Ермольева вылетела в осажденный Сталинград, над которым нависла угроза эпидемии холеры. В подвале одного из полуразрушенных зданий была организована лаборатория, которой руководила З.В. Ермольева. В лаборатории были разработаны новые методы ускоренной диагностики холеры, а также изготавливалась противохолерная вакцина – бактериофаг. Всем военным служащим и гражданскому населению города делалась прививка противохолерной вакцины, и только благодаря этому удалось предотвратить эпидемию холеры в Сталинграде. Около 6 месяцев провела Зинаида Виссарионовна в прифронтовой полосе, вместе с сотрудниками делала прививки, обеззараживала колодцы, дежурила в изоляторах.

Труд Зинаиды Владимировны и ее коллег был высоко оценен правительством. В 1943 г. З.В. Ермольевой и Л.М. Якобсон за участие в организации и проведении большой профилактической работы на фронтах Великой Отечественной войны, за разработку лабораторных методов диагностики и фагопрофилактики холеры была присуждена Государственная премия СССР. Свою премию З.В. Ермольева и Л.М. Якобсон передали в фонд обороны страны, на эти деньги был построен истребитель [4].

В 50-е – 60-е гг. под руководством З.В. Ермольевой были созданы и внедрены в производство многие новые отечественные антибиотики, а также противовирусный препарат интерферон.

Важным источником наших знаний о Великой Отечественной войне являются семейные архивы, в которых хранятся воспоминания, фотографии, письма и боевые награды непосредственных участников этих событий.

В моей семье бережно хранятся фотографии и документы моего прадеда, Михаила Лазаревича Раева, который был военным фельдшером. Родился Михаил Лазаревич Раев в 1923 г. в г. Конотоп Сумской области. После окончания средней школы в 1940 г. он поступил в Киевский индустриальный институт и мечтал свою жизнь посвятить радиотехнике. Но начавшаяся война изменила все его планы. М.Л. Раев был мобилизован в ряды Красной Армии и зачислен курсантом в военно-медицинское училище в Омске.

После успешного окончания училища Михаил Лазаревич Раев служил в действующей армии: старшим лаборантом медсанбата на Воронежском и Первом Украинском фронтах; фельдшером полка на Северо-Западном

фронте; начальником военно-санитарной летучки. Военно-санитарная летучка – это разновидность временного военно-санитарного поезда, состоявшая из оборудованных товарных вагонов и предназначавшаяся для эвакуации раненых и больных на короткие расстояния. М.Л. Раев был трижды тяжело ранен, но после каждого ранения он вновь возвращался в строй.

9 мая 1945 г. он встретил в Праге, в воинском звании старшего лейтенанта медицинской службы. За боевые заслуги М.Л. Раев был награждён орденом Красной Звезды, медалями «За отвагу», «За освобождение Праги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

После окончания Великой Отечественной войны М.Л. Раев поехал на Дальний Восток, где жили его родственники, эвакуированные из Сумской области. Своё будущее он уже не представлял без медицины, и в 1946 г. поступил на лечебный факультет Хабаровского медицинского института, который окончил с отличием в 1951 г. После окончания института М.Л. Раев получил направление в научно-исследовательскую санитарно-химическую лабораторию на должность врача-токсиколога.

Он занимался токсикологией отравляющих веществ и химической защитой, написал 37 научных работ, а в 1965 г. успешно защитил кандидатскую диссертацию. Научно-исследовательскую работу М.Л. Раев успешно сочетал с педагогической: на протяжении многих лет он преподавал в Хабаровском медицинском институте. За безупречную работу и общественную деятельность М.Л. Раев был награждён юбилейными медалями, имел благодарности Минздрава РСФСР. 6 мая 1983 г., не дожив несколько дней до годовщины Победы, М.Л. Раев умер. Его имя занесено в Книгу памяти Хабаровского края и в Книгу памяти Дальневосточного медицинского университета [5].

Я горжусь, что среди героев Великой Отечественной войны есть и мой прадедушка.

Медики Великой Отечественной войны: от санитаров, медсестер, фельдшеров, батальонных врачей до главных врачей фронтов были тружениками-героями. Они шли вместе с войсками по полям сражений: выносили раненых с поля боя, оказывали им необходимую помощь, эвакуировали в медсанбаты и тыловые специализированные госпитали. Хорошо организованная военно-медицинская служба работала бесперебойно. Весь медицинский персонал понимал, что главной причиной гибели на поле боя, помимо несовместимых с жизнью травм, являются шок и кровопотеря. Поэтому так важно было вынести раненого с поля боя и оказать ему квалифицированную помощь.

Но раненых необходимо было выносить с оружием. Так, в приказе народного комиссара обороны от 23.08.1941 г. предписывалось к награждению санитаров за вынос с поля боя 15 раненых с их оружием, представлять к медали «За боевые заслуги» или «За отвагу»; за вынос 25 человек – к ордену Красной Звезды; за вынос 40 человек – к ордену Ленина [6]. Медики делали все, чтобы быстрее поставить раненых на ноги и вернуть их в строй. Когда они оперировали под бомбами и перевязывали раненых под пулями, шансов выжить у них было столько же, сколько у солдат на передовой.

В структуре смертности медики занимали 2-е место после бойцов стрелковых дивизий. В годы войны на фронте трудилось более 200 тыс. врачей, 500 тыс. человек среднего медперсонала, и миллионная армия санинструкторов и санитаров. Среди фронтовых врачей женщины составляли 41%, среди военных хирургов – 43%, медицинских сестер – 100%, санитарных инструкторов и санитарок – 40%. Во время войны погибли или пропали без вести более 100 тысяч медицинских работников, среди которых 5 тысяч врачей, свыше 10 тысяч средних медицинских работников, и более 80 тысяч санинструкторов и санитаров [6].

Заслуги медиков в годы войны приравнивались к боевым: 47 медицинских работников получили звание Героя Советского Союза, среди них – 17 женщин. Орденами и медалями были награждены 116 тысяч медицинских работников: среди них – Орденом Ленина – 285 человек; Орденом Красного Знамени – 3.500 человек. Высшим знаком отличия Международного Комитета Красного Креста – медалью Флоренс Найтингейл отмечены 44 медсестры [6].

Маршал Советского Союза И.Х. Баграмян писал: «То, что сделано военной медициной в годы минувшей войны, по всей справедливости может быть названо подвигом. Для нас, ветеранов, образ военного медика остается олицетворением высокого гуманизма, мужества и самоотверженности» .

Самая высокая оценка подвига советских медиков в годы Великой Отечественной войны – это память потомков, память о людях, чьи жизни были принесены на алтарь Победы, память о делах, которые они совершили!

И мы, потомки, благодарны всем, кто воевал и трудился на благо Великой Победы!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнов Е. И. Война и военная медицина: Мысли и воспоминания, 1939–1945. – М.: Медицина, 1976.г – С.218.

2. История медицины. Бурденко Н.Н.
[Электронный ресурс]
http://www.historymed.ru/encyclopedia/doctors/index.php?ELEMENT_ID=4994
(дата обращения 30.04.2020).
3. Кузьмин М.К. Советская медицина в годы Великой Отечественной войны: очерки. – М.: Медицина, 1979.
4. З.В. Ермольева – создатель первого отечественного антибиотика.
[Электронный ресурс]
<https://rmapo.ru/about/history/228-zinaida-vissarionovna-ermoleva-sozdatel-pervogo-otechestvennogo-antibiotika.html> (дата обращения 25 04.2020).
5. Материалы архива семьи Раевых.
6. Опыт медицины в годы Великой Отечественной войны
[Электронный ресурс]
<http://historymed.ru/chair/memory/experience-medicine/> (дата обращения 20.04.2020).

ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА ПЛАКАТА ВРЕМЁН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НА ПРИМЕРЕ ПЛАКАТОВ СССР И ГЕРМАНИИ

Горбунова Маргарита – студентка группы ГП-09-18, ГПИ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна –
к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье делается попытка на основе анализа основных художественных тем и образов в искусстве плаката времен Великой Отечественной войны проследить разницу мировоззрений противоборствующих сторон, которая проявляется в художественном языке.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, плакат, художественный язык, образ.

Великая Отечественная война является одной из важнейших вех в истории нашего государства, оказавшей огромное влияние на все стороны жизни общества, в том числе и на изобразительное искусство. Анализ творчества данного периода может дать понимание особенностей морали, философии и идеологии военного времени. Все это особенно ярко проявляется в плакатном искусстве, поскольку именно плакат призван острее всего влиять на сознание народа. Сравнение военного плаката СССР и Германии, как главных конфликтующих стран, и выявление особенностей их художественного языка необходимо для понимания разницы идеологий и мировоззрения стран-противников.

И Советский Союз и Германия времен Второй мировой войны представляли собой страны с сильной идеологией. С точки зрения изобразительного искусства и дизайна, обе страны прошли схожий творческий путь. Плакат в привычном виде в обеих странах берет начало с первых школ дизайна, придерживавшихся идей минимализма и функционализма, – Баухаус в Германии и ВХУТЕМАС в СССР. Обе страны по мере укрепления центральной власти отказывались от упрощенных и индивидуальных способов изображения в пользу реалистических и общепонятных. Однако сильная база, оставшаяся от ВХУТЕМАСа в СССР, продолжила повсеместно проявлять себя на плакатах. Несомненно, важно также влияние русской реалистической школы живописи, русских передвижников.

Для выявления особенностей художественного языка Советского плакатного искусства рассмотрим ряд плакатов СССР и Германии, которые можно условно объединить по нескольким темам: пропаганда вступления в ряды армии, пропаганда помощи фронту, агитация за активные боевые действия и повышение морального духа солдат, памятки для мирного населения, агитация на вражеской территории, призывы к повышению гражданского сознания и к защите мирного населения.

Основной отличительной особенностью советского плаката времен Великой Отечественной войны является использование алого цвета в изображении, которым расставляются основные акценты, такие как красноармейские звезды, флаги, но и заливаются большие площади, образуя фон. Надписи на плакатах выполнены алым или белым на алом фоне.

Советский плакат графичен, в нем совмещены реалистичные изображения людей и техники и упрощенная, чаще двух-пятицветная палитра. Подобные графические приемы использовали в плакатах времен гражданской войны (1917–1923 гг.) в окнах РОСТА, которые, тем не менее, были подвержены влиянию кубизма и кубофутуризма, и от которых позднее советская власть отказалась. Лозунги на плакатах часто были зарифмованы, как это было и в окнах РОСТА. Помимо реалистичного плаката часто использовалась сатира.

Германские плакаты не имеют в общей массе отличительных цветовых кодов или стилистических особенностей изображения. Встречаются, как подчеркнуто реалистичные изображения, монотонные, так и графичные на цветном фоне. Алый цвет также использовался для выделения акцентов и заливки фона, но в значительно меньшей степени, чем в советском плакате. На таких плакатах обычно была выдержана бело-красно-черная палитра. Надписи выполнялись черным, красным, белым, желтым или синим цветами. Единство шрифтов не прослеживается.

Для сравнения были выбраны наиболее типичные изображения по каждой из предложенных тем.

Вербовочный плакат

Среди советских плакатов, призывающий ко вступлению в ряды армии наиболее широко известен «Родина-мать зовет!» Тоидзе, 1941 год. Динамичная композиция с центром на белом листе выполнена с использованием только одного хроматического цвета – алого. В изображении прослеживается влияние творчества Делакруа. Образы детей не использовались на советских плакатах в контексте вербовки в армию.

Похожий прием используется на немецком плакате с призывом о вступлении в Гитлерюгенд, военизированное объединение исключительно для юношей, а также на прогерманском плакате для Латвии, где женщина в народном костюме призывает свой народ к действию. Хотя образ женщины на плакатах Германии не был широко распространен, он встречался в качестве олицетворения других стран, агитации за вступление в ряды медсестер или проведения сельхоз работ. Образы детей нередко использовались на германских плакатах в контексте вступления в военизированные общества с последующим вступлением в армию.

Следует отметить, что персонажи немецких плакатов практически никогда не смотрят на зрителя, их взор обращен вверх, в будущее, в отличие от советского плаката, где часто изображенный персонаж ведет со зрителем безмолвный диалог и ожидает его реакции.

Интересен фиолетово-желтый плакат, изображающий солдата с призывом вступать в ряды СС. Построение композиции и поза изображенного человека сильно напоминает советский плакат времен гражданской войны «Ты записался добровольцем?» Моора, 1920 года и «Отчего вы не в армии?» 1919 года. Примечательно, что композиция данного плаката статична и практически симметрична, но при этом построена на цветовом контрасте, а изображенный человек смотрит поверх зрителя, в отличие от русских плакатов, где взгляд героя обращен прямо к зрителю. Несколько прогерманских плакатов со сходным композиционным решением имели хождение на территории Латвии.

Пропаганда помощи фронту

Для обеспечения бесперебойных поставок продовольствия и средств первой необходимости было важно содействие мирного населения. Однако наибольшее распространение эта тема нашла именно в советском плакате. Часто использовались графические метафоры, отражающие важность любого производства для победы над врагом. Цветовая гамма плаката «Урал фронту» лаконична, на сдержанном серо-коричневом фоне светятся активные и по форме, и по цвету капли-бомбы. Плакат «все для победы!» выдержан в светлой, достаточно оптимистичной гамме.

Образ сильной женщины, которая наравне с мужчинами работает на благо страны, получил широкое распространение. Образ женщины является символом помощи тыла наравне с образом мужчины. Это видно и на жизнерадостном плакате «Трактор в поле – что танк в бою», на котором в достаточно теплой цветовой гамме хорошо читаются алые акценты на женской одежде и стенах вагонов, и на плакате «Крепите боевую мощь СССР», где отображены две стороны освободительной борьбы и их единство.

Символом помощи фронту на германском плакате является мужчина-рабочий, изображенный либо в процессе деятельности, либо в окружении работающих механизмов. При этом можно отметить разницу в отражении мужского тела на советском плакате и на немецком. Если советский мужчина изображается больше сильным и мускулистым, то немецкий мужчина – подтянут, но изящен. Советским художникам, вероятно, был близок образ архетипического героя.

Для этих плакатов свойственна достаточно сдержанная цветовая гамма и наложение планов. Женщина на плакате помощи фронту изображается либо на фоне идиллически-яркого и подчеркнуто оптимистичного сельского пейзажа, либо в роли медсестры. Цветовая гамма подобрана таким образом, чтобы наиболее сильно выделялись красные крышки банок для пожертвования. Похожий прием используется и на серии плакатов, посвящённых сбору средств. Вся серия изображает черно-белые сцены из жизни военных, либо полководцев крупным планом на ярком цветном однотонном фоне. Передний план занимает красная банка для сбора денег.

Агитация за активные боевые действия и повышение морального духа солдат

Для поднятия боевого духа солдат и для воодушевления мирного населения и СССР, и Германия прибегали к средствам карикатуры и сатиры. Однако подобные приемы уже были использованы в СССР при создании окон РОСТА, а потому получили широкое распространение. При военных успехах возникали целые серии плакатов с карикатурными изображениями немецких полководцев или идейных лидеров. Обычно цветовая гамма использовалась яркая и жизнеутверждающая с большим количеством желтого и красного цветов. Призывы для мирного населения вступить в ряды партизанских отрядов часто содержали изображения женщин, сражающихся наравне с мужчинами, враг часто тоже изображался карикатурно. И СССР, и Германия использовали метафоры побежденных или раненых животных и чудовищ для обозначения стран противников. Наиболее часто встречаются изображения змей, морских тварей, собак, волков, медведей, петухов или орлов.

При подобной направленности плаката Германия активно использовала красный цвет, однако палитра редко включала в себя что-то кроме белого, черного, красного и охристого. Композиции подобных плакатов обеих стран были всегда динамичными, часто использовались диагональные линии, а композиционный центр смещался к краю листа.

Призывы к повышению гражданского сознания и к защите мирного населения

В целях мотивации мирного населения и воспитания гражданского самосознания СССР обращается к военным успехам прошлого. В Советском Союзе перед войной выходит фильм «Александр Невский» Эйзенштейна, а на плакатах начинают появляться образы былинных богатырей и дружинников, с которыми отождествляется советский солдат. Такие плакаты обычно были очень динамичны и многоплановы. Встречались как графичные, так и выполненные в реалистической манере.

Из исторического прошлого немецкий плакат обращается ко временам Германской империи времен Бисмарка. В отличие от советского, он содержал менее явные отсылки к историческим событиям и не отличался разнообразием композиции – позади солдата в виде его тени или воплощения находится фигура в историческом костюме. Вероятно, историческая тема не казалась достаточно важной нацистской Германии, в то время, как в СССР была осознана важность преемственности поколений и единства исторической России.

Одним из наиболее известных советских плакатов является «Не болтай!», но это далеко не единственный плакат с подобной тематикой. Такие плакаты обычно были выполнены в реалистической манере, содержали сюжетное повествование, но не были многоплановыми. Тема неразглашения сведений находит, возможно, даже большее отражение в немецком плакате. Часто изображаются беседующие люди и нависающая над ними тень другого человека. Встречаются и карикатурные вариации на эту тему.

Интересным представляется различие в отношении к жертвам среди мирного населения. Стараясь показать жестокость врага, советские художники часто изображали мать над убитым ребенком. На германских и просоветских плакатах для немецкоязычного населения наоборот основным сюжетом был ребенок рядом с убитой матерью.

На основании сделанного анализа можно сделать ряд выводов. Во-первых, очевидно, что хоть у СССР и у Германии была схожая художественная база, в плакатном искусстве они пошли разными путями. Опыт ВХУТЕМАСа четко прослеживается в советском творчестве наравне с реалистическими изображениями, идущими от живописи передвижников и академической школы русской живописи. Германский плакат придерживается реалистической манеры, иногда уходя в сторону графики.

Во-вторых, несмотря на то, что идеологии стран были очень разными, сильная центральная власть и тяготы военной жизни породили в целом очень схожие сюжеты плакатов. Основная разница просматривается в образе и роли женщины для Советского Союза и для Германии. В-третьих, в немецком творчестве отсутствует общий мотив или цветовой код, который, напротив, есть у Советского Союза – алый цвет.

То есть, с точки зрения искусства плаката, СССР, во многом, опережал Германию, как по композиционным и цветовым приемам, так и в трактовке образов.

Таким образом, можно сказать, что в годы войны искусство претерпевает значительные изменения, выделяется ряд тем, которые освещаются шире всего, возникает контроль за содержанием и формой творчества. Военное плакатное искусство тому пример.

Что касается современности, то опыт постановки композиции, сочетания цветов, выделения смысловых акцентов, использования текста следует учитывать и при создании современных плакатов, способных привлечь внимание и задать необходимое настроение у зрителя.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЯЗЫК ПЛАКАТА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Гусар Ксения – студентка группы ГП-08-18, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье рассматриваются особенности художественного языка плаката времен Великой Отечественной войны как важнейшего средства пропаганды и воспитания боевого духа народа. В настоящее время особенно интересно и актуально изучать средства воздействия на массовое сознание, так как мышление людей тесно связано с архетипами восприятия. Великая Отечественная война является ключевым событием в истории нашей страны, поэтому архетипы восприятия, сформировавшиеся во время войны, все еще формируют сознание русского человека.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, плакат, художественный язык, образ.

С самого основания СССР пропаганда стала играть важнейшую роль в государственной политике страны. Она была необходима для настроя рабочего населения на нужный лад, нужна для поднятия духа во время войны.

Одним из главных элементов пропаганды были агитационные плакаты, которые были предназначены для сильного воздействия на народ. Особыми чертами, выделяющими плакаты среди других агитационных методов, являются краткость текстовых составляющих, яркие цвета (особенно красный), емкий и доходчивый призыв и, конечно же, иллюстративный элемент. Такие вещи помогали пробуждать эмоции и чувство долга среди людей.

Рассмотрим в данной статье, в чем особенность плакатов времен Великой Отечественной войны. Глядя на старые плакаты сейчас, изучая и анализируя их художественный язык, можно лучше понять и представить, какие тяготы человек вынужден был переносить, что он чувствовал, думал, как именно люди переживали военное время.

Людям было нелегко во времена Великой Отечественной Войны. И плакаты пытались вдохновить людей на борьбу, на перенесение трудностей. Они призывали к смелости и отваге, к силе духа и умению держать в руках оружие для защиты своей Родины.

Одним из самых популярных и самых узнаваемых стал плакат «Родина-мать зовет» М.И. Тоидзе. Образ Родины в лице женщины, зовущей своих сынов на борьбу за свободу и справедливость, выполнен в черно-белой графике с локальными красными пятнами. Красный цвет достаточно броский, это цвет насыщенный психической энергией и помогающий нервной системе зрителя проснуться. Динамичная фронтальная композиция с резким движением на зрителя также способствует активизации сознания.

На плакате В.Г. Корецкого «Воин Красной Армии, спаси!» изображена женщина, в ужасе прижимающая к себе ребенка, на которого направлен штык со свастикой, который, в свою очередь, обозначил немецких фашистов. Снова черно-белое изображение. Снова красный кричащий слоган с целью призыва. И опять же, композиция динамична, хотя здесь динамика другая. Благодаря композиции зритель становится незримым участником плаката, именно он должен спасти женщину с ребенком.

На тяжелом эмоционально плакате Исаака Рабичева «Мы не забудем! Мы не простим!» (1942 год) изображены последствия и все ужасы Великой отечественной войны. На плакате изображена мать с сыном, которого она провожает на войну, по лицам героев можно понять, что это может оказаться дорогой в один конец, но в глазах солдата видна решимость и долг перед Родиной. Сзади них видны все кошмары войны: бесконечные убитые люди, горящие города и села. Автору удалось очень точно передать атмосферу и эмоциональное напряжение.

Почти все плакаты того периода можно охарактеризовать одинаково. Цель у всех плакатов одна – призвать народ, воодушевить его. Стиль, в котором исполняются почти все плакаты, един. Мало цветов, но преобладает насыщенный красный, который будоражит сознание человека. Именно этот цвет вписывается в плакаты агитационного типа лучше любого другого. Динамичная композиция и четкие линии рисунка, динамичные жесты и позы. Кроме того, важно отметить красоту и решимость лиц. Зритель должен учиться быть героем, в зрителе необходимо воспитывать лучшие чувства, героизм, самоотверженность.

В ходе войны постепенно стиль плаката немного меняется. Добавляются и другие цвета с оттенками. Но красный цвет остается лидирующим. Характер многих изображений становится более оптимистичным. Хорошим примером послужит работа Л.А. Голованова. Называется она «Дойдем до Берлина!». На данном плакате изображен улыбающийся солдат, который надевает сапоги. Автор создал героя по образу и подобию знаменитого Василия Теркина из известной поэмы Александра Твардовского. На этом плакате появляется зеленоватый оттенок, который разбавил черно-белые тона.

Плакат «По вражеской земле, вперед к победе!» смешивает образ солдат Красной армии и их венные атрибуты почти с обликом неких ангелов. Светлые, бежевые с красными яркими звездами фигуры устремлены вперед к победе. Тела врагов темные, сливающиеся с землей, на которой лежат. В плакате отчетливо виден контраст белого и черного, хорошего и плохого, героя и злодея. Все это смог хорошо и понятно изобразить Михаил Николаевич Аввакумов.

Появляется во время войны много плакатов с призывом мести за убийство детей. Например, плакаты «Боец, мсти!», «Смерть детоубийцам!», «Отомсти!», «Отомстим! Уничтожим фашистских людоедов!». За краской скрывается смысл глубоких чувств. Эти плакаты изображают холод, обиду, злость и душевную боль, которую испытывают родители, потерявшие своих детей на войне. Этот плакат напоминает о жестокости врага.

В плакате Алексея Кокорекина «Соревнуйтесь на лучшую помощь фронту» изображен молодой человек, призывающий граждан участвовать в действиях, направленных на благо СССР. Он держит красный флаг с изображением лидеров Советского Союза. На заднем плане видны люди, которые трудятся ради своей страны, видны поля, заводы и взлетающие самолеты.

Виктор Иванов и Ольга Бурова на своем плакате под названием «Трактор в поле – что танк в бою» изобразили двух женщин, которые тяжело работают, в то время как мужчины уезжают на фронт. Мужчины изображены машущими на прощание из проезжающего мимо поезда,

на поезде также видны силуэты военной техники. В небе среди облаков летят самолеты. Если присмотреться, то вдали можно увидеть работающий завод. Несмотря на то, что большая часть населения уехала воевать на фронт, заводы, предприятия и сельскохозяйственные угодья продолжали функционировать и дальше, за станки вставали женщины и делали мужскую работу.

Заключаящим примером станет плакат Федора Антонова «Сынок, родимый мой! Словами не сказать...» где автор, наоборот, передает атмосферу радости и победы. На плакате изображена сцена, где мать радостно встречает своего сына с фронта и ее лицо озаряет счастье. Видно, что дом за время войны обветшал и все это время был единственным убежищем для этой пожилой женщины. За окнами видна погода, напоминающая весну, что символизирует возрождение и начало новой жизни. Сцена пропитана эмоциональностью, сентиментальностью и теплом.

При помощи простых, понятных образов плакат времен Великой Отечественной войны создавал настрой, необходимый для победы, поддерживал оптимизм, боевой дух, ненависть к врагу и желание защищать Отечество. Художественный язык плаката создавался быстро, отвечал на острую необходимость военного времени, поэтому он является не результатом долгого поиска, а результатом быстрого и удачного реагирования на сложную ситуацию. Именно в таких условиях и создаются архетипы, работающие схемы художественного языка. Поэтому и современный плакат строится на фундаменте тех композиционных и цветовых схем, которые были найдены в годы Великой отечественной войны.

ЗИНАИДА САМСОНОВА, ГЕРОИНЯ СТИХОТВОРЕНИЯ И БОЕВАЯ ПОДРУГА ЮЛИИ ДРУНИНОЙ

Игнатов Олег – студент группы Эл-08-18, ИЭТ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Ермишина Надежда Дмитриевна – к.и.н., профессор каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В докладе рассматривается жизнь и подвиг обычной русской девушки, призванной в 1941 году для строительства оборонительных сооружений и попавшей на фронт в 19 лет. 3-го июля 1944 старшему сержанту медицинской службы Самсоновой Зинаиде Александровне было посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. Её память увековечена в стихотворении однополчанки, поэтессы Юлии Друниной «Зинка».

Героиня стихотворения стала олицетворением самоотверженности, мужества всех женщин, боровшихся с нацистской армией на фронтах Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Атака, боец, подвиг, храбрость, стихи.

Великая Отечественная война оставила свой след в каждом доме, каждом городе и районе. Мы должны чтить память наших близких и земляков, помнить офицеров и рядовых солдат. Вернувшихся с победой, и отдавших жизни за Родину.

Зинаида Александровна Самсонова родилась 14 октября 1924 года в деревне Бобково Егорьевского уезда Московской губернии РСФСР СССР [1.С.414]. В начале 30-х годов семья Самсоновых переезжает в расположенное неподалеку село Колычёво, где Зина окончила 4-ех классную школу. После для продолжения обучения три года была вынуждена ходить в село Раменки, где располагалась средняя школа. В 1939 году девушка заканчивает семилетку и вслед за матерью начинает работать санитаркой в Доме инвалидов. Там прошли два года мирной жизни.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года введено военное положение в Москве, Московской и некоторых других областях. Начинается быстрое наступление фашистской армии. 16 июля был оставлен Смоленск, через несколько дней Государственным комитетом обороны и Ставкой Верховного главнокомандующего принимается решение о строительстве Можайской линии обороны, располагавшейся на расстоянии 120-150 километров от Москвы. В числе многих призвали на строительство оборонительных сооружений и Зину Самсонову [1.С.414].

В середине февраля 1942 года Зинаида поступила в Фельдшерско-акушерскую школу города Егорьевска на сестринское отделение, но училась там недолго, девушка стремилась на фронт. С октября 1942 года Самсонова числится в рядах Красной армии. Она участвовала в Сталинградской и Курской битвах, особо отличилась в битве за Днепр.

Во второй половине сентября 1943 года 667-го стрелковый полк в составе 218-ой стрелковой дивизии вышел к Днепру. 24 сентября первая группы бойцов, среди которых была и Зина, форсировала Днепр. Подвиг Зинаиды описан в наградном листе:

«Санструктор Самсонова Зинаида Александровна с первой группой бойцов 24 сентября 1943 г. в районе Сушки Каневского района форсировала реку Днепр, и в первых же боях за овладение правым берегом под огнём вражеских пулемётов оказывала помощь раненым смельчакам. Санструктор Самсонова заметила 5 немецких солдат пробиравшихся по кустам к берегу, она не растерялась. Взяв автомат, она вступила в бой.

Очередью автомата убила 3-х немцев, остальные не приняв бой, ушли. 26–27 сентября 1943 г. в тяжёлые дни боёв, когда немцы предпринимали по 8 атак ежедневно, она находилась на первой линии. Под миномётным и пулемётным огнём противника она вынесла с поля боя 30 человек раненых бойцов и офицеров и переправила на левых берег. Вечером 27 сентября 1943 г. в районе Пекари гитлеровцы предприняли последнюю атаку. С ограниченным запасом боеприпасов, пользуясь захваченными у немцев гранатами, Зинаида со всеми вместе встала на защиту своих рубежей.

Санинструктор Самсонова за проявленную стойкость, мужество и отвагу на правом берегу Днепра в боях с немецкими оккупантами достойна представлению к званию Героя Советского Союза. Командир 667 стрелкового полка Подполковник Андреев 26 октября 1943 г.» [2.С.72]

После форсирования Днепра дивизия нуждалась в отдыхе и пополнении. В тот период и происходит знакомство Зины с прибывшей в их расположение санинструктором Юлией Друниной, которая в тот период начинает писать стихи о войне.

Я только раз видала рукопашный,
Раз наяву. И тысячу – во сне.
Кто говорит, что на войне не страшно,
Тот ничего не знает о войне.

В дальнейшем девятнадцатилетняя Зинаида Самсонова прошла много боев, участвовала в Киевской наступательной, Киевской оборонительной, Житомирско-Бердичевской операциях и освобождении города Житомира. В конце ноября 1943 года её воинская часть была переведена на Белорусский фронт. Начались бои за освобождение деревень на западе белорусского Полесья, воины самоотверженно сражались, стремясь изгнать оккупантов. Начался 1944 год. У деревни Холма Гомельской области погиб командир 667-го стрелкового полка. Среди солдат уже ходила шутка, что «нашим батальоном командует Зинка». В тот момент самоотверженный пример молодой девушки, устремившейся на вражеские укрепления, воодушевил солдат и принес победу.[3.С.563]

Юлия Друнина отмечает храбрость и доброту характера Зинаиды. Несколько месяцев девушки служили в одном расположении. Поэтесса пишет:

«Спали мы под одной шинелью, ели из одного котелка – можно ли не подружиться? Но дружбе этой суждено было очень скоро оборваться...»

В одном из следующих боев, 27 января 1944 года, Зинаида Самсонова была смертельно ранена снайпером, когда пыталась вынести раненого солдата из нейтральной полосы. В память о своей боевой подруге Друнина пишет стихотворение «Зинка».

Зинка нас повела в атаку,
Мы пробились по черной ржи,
По воронкам и буеракам,
Через смертные рубежи.
Мы не ждали посмертной славы –
Мы хотели со славой жить!
Почему же в бинтах кровавых
Светлокосый солдат лежит?

Похоронена Зинаида Александровна Самсонова в братской могиле в поселке Озаричи Калининковского района Гомельской области. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 июня 1944 года за мужество и героизм, проявленные при выполнении воинского долга на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками, старшему сержанту Самсоновой Зинаиде Александровне посмертно присвоено звание Героя Советского Союза [1.С.414].

Имя Героя Советского Союза Зинаиды Александровны Самсоновой носят музей боевой славы в селе Колычево Егорьевского района Московской области, улицы в посёлке Озаричи и селе Колычево. Ей посвящена мемориальная доска на «Аллее героев» в городе Егорьевске. Бюст Героини установлен в Егорьевском медицинском училище. С 1974 года проводится ежегодный легкоатлетический пробег памяти Зинаиды Самсоновой.

«Мы никогда не забудем нашего светлокосого солдата, вашу Зину. Она была хорошей дочерью и Вам, и своей второй матери – Родине» – так писала Юлия Друнина её матери [3.С.565]. В стихотворении «Зинка» воспеваются подвиг не только конкретной девушки, участницы боёв, но и всех женщин, которых война бросила в окопы, вела в атаки. Ведь рядом с Зинкой шла и сама Друнина: «Снова рядом в сырой шинели светлокосый солдат идёт». И в атаку, поднятую Зинкой, Юлия Друнина тоже шла: «Зинка нас повела в атаку».

В годы Великой Отечественной войны на женские плечи легли большие обязательства. Они работали на станках и в сельском хозяйстве, помогали армии в прифронтовой зоне и госпиталях. Вели партизанскую войну, отправлялись на фронт. Сколько их, из городов и деревень, из «яблочного захолустья», как и Зинаида Самсонова, приближали победу. Многие из них так и не увидели победы, к которой шли через холод и дождь, сквозь пули и грохот снарядов. Благодаря Юлии Друниной, которая сама была участницей боёв, мы знаем о подвиге Зинаиды. Однако, многие имена бойцов до сих пор остаются неизвестными. Мы чтим память всех. Само участие женщин в боевых действиях Великой Отечественной войны – уже подвиг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Самсонова Зинаида Александровна // Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь / пред. ред. Коллегии И.Н. Шкадов. – Москва: Воениздат, 1988. – Т. 2 /Любов — Ящук/. – 863 с. – ISBN 5-203-00536-2.
2. Ярич И. Они не вернулись с войны. Часть 1. Герои. – Москва: Перо, 2015. – 112 с.
3. Друнина Ю. Светлокосый солдат // Героини войны: очерки о женщинах – Героях Советского Союза / ред. Л. Ф. Торопов. – Изд. 1. – Москва: Политиздат, 1963. – 599 с.

ДИЗАЙН СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ ВО ВРЕМЕНА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И В СОВРЕМЕННОСТИ

Катюхина Анастасия – студентка группы ГП-09-18, ГПИ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Одним из важнейших аспектов победы в Великой Отечественной войне стал мощный технологический прорыв СССР. Советские конструкторы проектировали оружие, которое позволило одержать победу над превосходящим по силе противником. Исследование опыта советских конструкторов в дизайне оружия особенную актуальность приобретает сегодня, в условиях усиливающегося политического напряжения в мировой политике.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, дизайн, стрелковое оружие, функциональность.

Память о Великой Отечественной войне является неотъемлемой частью Российского общества, что обусловлено значимостью данного периода в истории России. Память о событиях Великой Отечественной войны воплощена в различных формах (в литературе, кинематографе, музыкальных произведениях, изобразительном искусстве, музеях, тематических экспозициях и общественных мероприятиях). Нельзя отрицать её актуальность во все времена. Однако существует один аспект памяти о военном времени, который недостаточно изучен с культурологической точки зрения. Это дизайн оружия времен Великой Отечественной войны.

Технические аспекты конструирования оружия были после войны перенесены в мирную жизнь и послужили развитию транспорта, техники и т.д. Но определенный культурологический интерес вызывает вопрос о дизайне оружия военного времени. Насколько внешняя форма оружия была удачной, используются ли сегодня находки дизайна оружия военных лет, этот вопрос еще предстоит изучить. В данной статье мы сделаем попытку первого приближения к теме дизайна оружия военного времени.

Чем отличается дизайн оружия времен Великой Отечественной войны от современного дизайна оружия, как дизайн влияет на функционал оружия, это вопросы, требующие изучения.

Вторая мировая война существенно повлияла на развитие стрелкового оружия и наибольшее развитие получили самозарядные винтовки, в то время как револьверы и пистолеты играли вспомогательную роль. Пистолеты, в свою очередь, заметного развития не получили, несмотря на модельное разнообразие. К слову, лидерами в производстве пистолетов были Германия и США. Наибольшую популярность у Великобритании и СССР имел родившийся в тот период новый вид оружия – пистолет-пулемет. Все остальные страны расценивали его больше как вспомогательный вид оружия для танкистов, тыловиков и т. д. Но, несмотря на это, пистолет-пулемет показал себя незаменимым в ближнем бою и являлся самым дешевым стрелковым оружием для массового производства. Опираясь на вышесказанное, мы можем выделить несколько основных видов оружия, которые более прочих использовались во времена Великой Отечественной войны:

- Револьверы
- Пистолеты
- Винтовки
- Пистолет-пулемет
- Пулемет
- Противотанковое ружье

Очевидно, что во времена Второй мировой войны, производителям было не до красивого дизайна, а больше их волновало удобство оружия в использовании и функциональность в бою, но эти пункты и являются дизайном времен Великой Отечественной войны. Удобство и работоспособность являются основными чертами дизайна модернизма и функционализма.

В качестве примера рассмотрим дизайн Винтовки Мосина. Винтовка Мосина – это 7,62-миллиметровая винтовка образца 1891 года. Главным достоинством дизайна данной винтовки являлась простота обслуживания и применения. К недостаткам винтовки относится следующее: крупные габариты; рукоятка затвора замедляет зарядку; неудобный предохра-

нитель. Однако ближе к войне винтовка модернизировалась. Снайперская винтовка Мосина, запущенная в серию в 1931 году, отличалась улучшенной обработкой ствола, загнутой вниз рукояткой затвора и креплением для оптического прицела.

Из современного оружия дизайн Винтовки Мосина можно сравнить с винтовкой нового поколения Beretta ARX160. Со стороны дизайна данная винтовка сильно отличается от винтовки Мосина. В отличие от винтовки Мосина винтовка Beretta ARX160 сделана из полимерных материалов. Имеется также весовое различие: винтовка Мосина весит чуть более четырех килограмм, а винтовка Beretta весит три килограмма. Существенно различие в дизайне: винтовка Мосина имеет сглаженные линии, а Beretta имеет рубленые формы. Beretta имеет складывающийся телескопический приклад, её можно дополнять «аксессуарами», отмечается также повышенный функционал. Несмотря на технические преимущества современной винтовки, дизайн винтовки Мосина более приятный, соответствующей эпохе утверждения дизайна как социальной практики – первой половине и середине XX века.

Приведем другой пример – пистолет-пулемет Шпагина (ППШ), 7,62-миллиметровый пистолет-пулемет образца 1941 года. На полях Великой Отечественной войны он стал важным преимуществом, «главным героем». ППШ представляет собой автоматическое ручное огнестрельное оружие, предназначенное для ведения огня очередями и одиночными выстрелами. Автоматика работает по схеме использования отдачи со свободным затвором. Огонь ведётся с заднего шептала, в момент выстрела не фиксируется.

Дизайн данного пистолета-пулемета дополняет цевье, которое позволяет бойцу не обжигаться о ствол. Также появляются отверстия, которые охлаждают оружие.

Из достоинств можно выделить следующие:

1. Простота конструкции, за счёт этого низкая стоимость.
2. Для ближнего боя ППШ – смертельное оружие, в любом случае. В экстренном случае, если закончились патроны, березовым прикладом можно было добить врага.
3. Высокая дульная энергия, которая даже в наше время пробивает бронежилеты класса В1.

Недостатками дизайна являются тяжесть (незаряженный ППШ весит почти четыре килограмма, а с патронами чуть больше пяти килограмм), а также ненадёжный предохранитель, который в случае падения или при ударе мог производить самопроизвольные выстрелы.

Добавим, что ППШ имеет сильную отдачу при стрельбе очередью, а факт того, что при дисковом магазине (который чаще и использовался во времена Великой Отечественной войны) магазин надо упирать в ладонь второй руки добавляет неудобства, стоит иметь в виду также отдачу.

ППШ можно сравнить с современным CZ Scorpion EVO 3, который имеет футуристический внешний вид. Опыт показывает, что данное оружие он не имеет сильной отдачи, современный пистолет-пулемет лёгкий, так как выполнен полностью из пластика, не считая ствола и затворной группы.

Если рассмотреть изменения дизайна, можно выделить следующие черты:

1. Изменяемый в размерах телескопический складной приклад. Размеры Scorpion EVO 3 итак не велики, а при сложенном прикладе оружие удобно и незаметно (стрельба может производиться и при сложенном прикладе). Изменение дизайна привело к компактности данного пистолета-пулемета.

2. Магазин на 30 патронов (бывает и меньше) демонстрирует эффектный дизайнерский ход – он выполнен из прозрачного пластика, что позволяет контролировать расход патронов.

3. Изменение в дизайне переключения режимов огня, что упрощает использование Scorpiona. Данный и главный вид управления находится на расстоянии вытянутого пальца, что позволяет переключать режимы большим и указательным пальцем, а не добавлять к этому использование второй руки. Дизайн переключения по типу колёсика. Переключатель имеет четыре режима: предохранитель, одиночный режим огня, огонь с отсечкой по три выстрела и стрельба очередью.

4. Дизайн пистолета-пулемета имеет четыре планки, на которые можно установить любое дополнительное оборудование. Самая длинная планка находится сверху и на ней, в базовой комплектации, установлены мушка, целик и прицел. Снизу находится планка, на которой установлен лазерный указатель и очень важная деталь – статическая рукоятка (самая важная модификация).

Таким образом, можно отметить, что все усовершенствования дизайна связаны с техническим прогрессом. Основа же все равно остается той, которая была заложена конструкторами времен Великой Отечественной войны.

Поэтому, что касается современного стрелкового оружия, то это лишь усовершенствования, по большей части, того оружия, которое было создано во времена Второй мировой войны. Разумеется, непрерывно создается новое оружие, но это не так относится к стрелковому виду

оружия, как к другим видам оружия. Сейчас в оружии не имеется такой сильной необходимости, как на войне, но оно приобрело новый вид существования – коллекционный. В наши дни оружие может приносить эстетическое удовольствие. Различные мастера всячески украшают и декорируют рукоятки и приклады, стараясь не отнимать у оружия его функциональность. Что касается остальных видов и стезей использования оружия, то их дизайн изменился в плане удобства. Формы стараются делать обтекаемыми, материал использовать легкий, стволам придавать больше функциональности, спусковому механизму придавать удобство в нажатие. Сегодня создают дополнительные «аксессуары», которыми можно дополнить и улучшить базовое оружие, и конечно, самое главное, над чем работают конструкторы, – увеличение вместительности магазина.

Главной характеристикой стрелкового оружия военных лет и современности является возможность победить, а следовательно, функциональность. За счет этой цели не допускается неудобство оружия, сильная затратность на его производство, неспособность работать в нужный момент или вообще поломка нового оружия на пустом месте. Малейший промах недопустим.

Таким образом, всё оружие, усовершенствованное и произведённое в годы Великой Отечественной войны, – фундамент для современного оружия и в какой-то степени «пища для размышления» для современных дизайнеров. Вещь, работоспособность которой можно проанализировать и улучшить, именно так воспринимается дизайнерами оружия их задача. Дизайн не должен мешать функциональности стрелкового оружия, не должен влиять на его работоспособность. На войне было важным, насколько вес оружия, его форма соответствуют поставленным задачам. Поэтому в сфере дизайна оружием никакого стиля, кроме функционализма, быть просто не может.

ВЕЛИКИЕ РУССКИЕ ПОЛКОВОДЦЫ В ПЛАКАТАХ ВРЕМЁН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Кудрявцева Елена – студентка группы ГП-08-18, ГПИ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Важнейшую роль в Победе в Великой Отечественной войне сыграли средства поддержания и актуализации боевого духа советского человека. Огромную роль в поддержании боевого духа сыграло

искусство военного плаката. При этом одной из самых значимых тем в плакате стала тема великих полководцев прошлого. Советский плакат времен Великой Отечественной войны – яркое свидетельство того, что Советский Союз воспринимал себя в годы войны преемником исторической России. Сегодня анализ образного ряда плаката времен Великой Отечественной войны приобретает особую актуальность в связи с исторической преемственностью Российской Федерации.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, плакат, художественный язык, образ.

Великая Отечественная война, безусловно, является одним из крупнейших исторических событий XX века, которое оставило свой шрам в памяти всех семей без исключения. Это событие сплотило каждого, вызвав небывалый подъем патриотизма и интернационализма людей, которые единым фронтом выдвинулись против общего врага. Однако им всем нужны были те, за кем они были бы готовы последовать в бой, полностью доверив свою жизнь. Роль этих людей, конечно же, выполняли великие полководцы русской истории, большинство из которых люди знали в лицо, не в последнюю очередь, благодаря агитационным плакатам.

Агитационные плакаты времен Великой Отечественной войны – удивительное явление. Еще с самых первых дней войны, именитые художники того времени принялись рисовать их, обращенные к миллионам, с призывами защищать Родину любой ценой.

Плакаты оказывали огромное влияние на боевой дух людей, и не последнее место в плакатах занимали изображения великих полководцев, не только современности, но и прошлого. Здесь стоит отметить слова И. В. Сталина: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков», которые нашли отражение во множестве произведений того времени. И действительно, история России преисполнена случаями, когда народ, ведомый общей целью и мудрым предводителем, побеждал противника, зачастую превосходящего его по силе.

Именно в годы Великой Отечественной войны в нашей стране возродилось и укрепилось понимание исторической преемственности: СССР осознал себя наследником исторической России. Полководцы прошлого снова заняли свое заслуженное место в общественном сознании. В сегодняшней общественно-политической ситуации в мире анализ образного ряда плаката времен Великой Отечественной войны приобретает особую актуальность в связи с исторической преемственностью Российской Федерации. Сегодня Россия осознает себя наследницей и Российской Империи, и Советского Союза, и опыт консолидации исторической

памяти, явленный в плакатах времен Великой Отечественной войны, сегодня приобретает особенную актуальность.

Проследим, какие именно образы русских полководцев и как были использованы в плакатах Великой Отечественной войны.

Очень ярко в плакатах выделяется личность Александра Невского, возглавившего в 1242 году войско против Ливонского ордена, и его знаменитое высказывание «Кто с мечом к нам пойдет, от меча и погибнет». Показательно, что орден Александра Невского был учреждён указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 июля 1942 одновременно с орденами Суворова и Кутузова для награждения командного состава Красной Армии за выдающиеся заслуги в организации и руководстве боевыми операциями и за достигнутые в результате этих операций успехи в боях за Родину. Орден Святого Александра Невского существовал в Российской Империи, но был упразднен в 1917 году. В годы Великой Отечественной войны орден был возрождён.

То есть именно в годы Великой Отечественной войны возрождается почитание великих русских полководцев прошлого.

Однако, личность Александра Невского – далеко не единственная. Очень часто можно встретить плакаты с изображением Минина и Пожарского, которые в 1611 году возглавили ополчение против польских оккупантов, и в 1612 году полностью освободили столицу от интервентов.

Авторы плакатов, конечно, не могли обойти стороной и личность Дмитрия Донского, который в схожей беде, а именно в годы захвата Русской земли Золотой Ордой, смог объединить разрозненный народ и дать отпор оккупантам.

Не забыли также и о еще одной значимой личности – Александре Суворове, олицетворявшем все те качества, которыми должен был обладать по-настоящему великий полководец – знаток военного дела, за свою жизнь не проигравший ни единого сражения, даже против превосходящих сил противника, при этом всей душой заботящийся о каждом из своих солдат.

Интересной особенностью подобных плакатов является то, что почти на каждом из них, так или иначе, отражены известные высказывания полководцев, знакомые всем еще со школы. Также стоит отметить шрифт, похожий на тот, что использовали в старинных летописях. Если до войны в советских плакатах были популярны рубленые шрифты и композиционные схемы и формы авангардного дизайна ВХУТЕМАСа, то в годы войны возродился интерес к русскому наследию, русским шрифтам, русской реалистической школе рисунка и живописи.

Конечно, это не единственные великие люди, кого изображали на огромном множестве военных плакатов, но у всех них была одна, очень явная мысль – русский народ во все времена побеждал неприятеля, сплотившись и доверившись своему полководцу, абсолютно не смотря на то, как силен противник. Такое послание было предельно важно, особенно в первые месяцы войны, когда положение солдат было тяжелым, и многие даже не верили в возможность победы, однако, благодаря стараниям художников, создававших эти плакаты, многие люди не теряли своего духа и продолжали идти в бой до победного конца.

ЯВЛЕНИЕ ХОЛОКОСТА НА ПРИМЕРЕ УНЕЧСКОГО РАЙОНА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Лысенко Игнатий – студент группы Э-10-19, ИЭЭ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Логвенков Илья Сергеевич – к.и.н., ассистент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Холокост – это ярчайшее проявление человеческого безумия, направленное на уничтожение целой расы без видимых на то причин. Освещение проблемы холокоста, его влияния на сознания людей, итогов этой бесчеловечной резни важны в наше время, поскольку национализм, который является одним из рычагов запустивших холокост, активно распространяется и сегодня, за примером далеко ходить не стоит: события последних лет в Украине. Глубину этой проблемы можно понять только на конкретном образце. Таким образом, формирование у людей понимания данного явления, его изучение и исследование поможет избежать таких катастроф в будущем.

Ключевые слова: Великая отечественная война, оккупация, Холокост, Брянск, Унеча.

Данное исследование посвящено изучению последствий политики немецкой оккупационной администрации и государственных органов, направленной на истребление еврейской нации и иных этнических, религиозных групп в годы Великой Отечественной войны на территории Унечского района.

Холокост – это не только часть истории еврейского народа, это часть российской и всемирной истории. В настоящее время во многих государствах можно наблюдать широкое распространение радикальных националистических идей. В частности, события последних лет проде-

монстрировали наличие крупных откровенно нацистских организаций в странах Восточной Европы (Украина, Латвия и др.), радикально националистических – в ряде стран Западной Европы и Ближнего Востока. Изучение доступной нам истории геноцида 1930-1940-х годов может стать важным подспорьем для проведения информационной политики по противодействию построенным на расовой теории идеям.

Преступления нацистов, связанные с истреблением мирного населения в периоды Великой Отечественной войны, достаточно хорошо изучены. Большую исследовательскую, музейную, библиографическую работу проделали историки, политологи, журналисты, писатели, музейные работники. Вместе с тем, до сих пор сохранился обширный комплекс исторических источников, в полной мере не вводимых ранее в научный оборот. Целью нашей работы стало создание очерка судеб отдельных жертв Холокоста, испытавших ужасы войны на территории города Унеча, потерявших свои жизни из-за утвердившейся идеологии превосходства в Третьем Рейхе.

В годы Второй мировой войны информация о геноциде евреев носила общедоступный характер, однако многие люди либо ей не доверяли, либо недооценивали масштаб катастрофы, либо вовсе считали уничтожение целого народа невозможным. Специальные термины, связанные с описанием происходивших, событий стали появляться лишь после окончания войны, и одним из них стал Холокост. Всего в годы Второй мировой войны на оккупированных нацистской Германией территориях было преднамеренно истреблено около 20 млн человек, в том числе примерно 7,4 млн советских граждан. Из этих 20 млн примерно 6 млн – евреи (2,8 млн советских евреев) [2], которые ввиду этнической принадлежности подлежали уничтожению.

В 1941 г. немецкие войска заняли Унечу. В городе был установлен жесткий оккупационный режим, нацеленный на обеспечение деятельности железнодорожного узла. Непосредственно перед захватом Унечи город подвергся ковровой бомбардировке с воздуха. Самым тяжелым днем стало 15-е августа 1941 года. Волна за волной налетали самолеты и сбрасывали зажигательные бомбы. Были разрушены все предприятия железнодорожного транспорта, огромный ущерб понес жилой фонд, общая сумма которого оценивалась в 900 млн. рублей. В такой обстановке происходила эвакуация предприятий, учреждений и жителей. Когда же железнодорожный путь был выведен из строя, и отправление поездов из Унечи прекратилось, люди устремились на восток проселочными дорогами.

Унеча и Унечский район находились в фашистской оккупации с августа 1941 года по сентябрь 1943 г. Для подавления сопротивления населения фашисты создали на территории города сеть тюрем, гетто и «лагерей смерти». В частности, на территории бывшего крахмало-паточного завода (ныне это территория Унечского автопредприятия) была создана районная тюрьма, где содержались жители, подозреваемые в связях с партизанами, сами партизаны и подпольщики.[6] На этой же территории в бараках содержались военнопленные красноармейцы.

В первом кирпичном двухэтажном доме за клубом им. 1 Мая располагалась немецкая эсесовская железнодорожная комендатура. Именно в этом здании советских патриотов допрашивали и пытали, а затем увозили на расстрел в район водокачки. В самом клубе находился немецкий госпиталь. На территории сеной базы также проводились расстрелы мирных граждан, среди них директор «Союзплодоовощ» Фролов, рабочие Пономарев, Славинский, Бурневский др. [3]

В октябре 1941 г. гестапо были арестованы около 600 мирных граждан. Всех их на машинах перевезли к железнодорожной водокачке и расстреляли. Среди расстрелянных было много коммунистов, партизан и подпольщиков. Известны имена 62 погибших.

На территории бывшего птицекомбината, где ныне располагается Унечский мясокомбинат, был организован концентрационный лагерь для коммунистов, партийных работников и членов их семей. В административном здании располагалась тюрьма гестапо, а в производственных цехах находилось еврейское гетто [1].

Условия содержания были бесчеловечными. Узники находились в сараях, где раньше содержались птица и скот. Дети и взрослые спали на кормушках, которые сами очищали от навоза и грязи. Кормили узников один раз в день супом, приготовленным из гнилых и испорченных продуктов. Медицинская помощь им не оказывалась. К принудительному труду привлекали всех, кто мог передвигаться, кроме больных и детей. Людей старшего возраста и подростков гоняли на рытье траншей, на погрузку и разгрузку вагонов, на заготовку, уборку и погрузку сена, которое эшелонами отправляли в Германию. Зафиксированы случаи, когда обессиленных узников конвоиры расстреливали на месте.

Унечский район был спасен от полного разорения лишь благодаря стремительному наступлению Красной армии. Долгожданное освобождение пришло к жителям города 23 сентября 1943 года. Дожить до него удалось далеко не всем. За время оккупации на территории Унечи и Унечского района было убито около 2 500 советских граждан, в том числе,

более 1 000 военнопленных красноармейцев. 2 857 человек было насильственно переселено в Германию для использования их на принудительных работах.

Многие пережившие оккупацию люди сохранили свои воспоминания об этом времени до мельчайших подробностей, хотя большинство из них на тот момент были маленькими детьми или подростками. Одно из таких воспоминаний представляет особый интерес в контексте данного исследования.

История Соломона Бениаминовича Бажалкина – это история сильного человека, которого не смогли сломить ни трагические обстоятельства, ни несправедливости, ни жизненные невзгоды.

Соломон родился в маленьком железнодорожном посёлке Унеча в 1928 году. Отец, Бениамин, был сапожником, верующим человеком, добрым и нерешительным. А мать, Любовь, наоборот, считалась женщиной современной, активной. Какое-то время она была депутатом, а потом возглавляла общественный уличный комитет. Родители сами трудились всю жизнь, трудолюбивыми и честными они воспитывали своих детей – дочерей, Марию и Цилю, и сына Соломона.

Буквально перед самой войной, летом 1941 года, мать съездила в Ленинград и забрала дочку брата – восьмилетнюю Милочку Рыклину на каникулы. Войны на тот момент никто из них не ожидал. В воскресенье 22 сентября в Унече был базарный день, в город съехались крестьяне из окрестных деревень и сёл. Городских властей в этот момент в Унече не было: недалеко от города, в воинской части, отмечали открытие летнего лагерного сбора.

Известие о войне поразило и вызвало смешанные чувства у жителей города. В своих воспоминаниях Соломон Бениаминович отмечает как самое сильное из них - чувство патриотизма. Его мать, к тому времени уже немолодая женщина, бросилась рыть окопы, затем участвовала в работе госпиталя, пекла для фронта хлеб. Дети ей помогали во всём. Каждый день горожане провожали на фронт родственников и друзей. Девять двоюродных братьев Соломона ушли на войну. Многим тогда казалось, что фронт – это где-то далеко, и смертельная опасность мирным жителям не грозит. Однако вскоре через Унечу началась многодневная переправка войск на фронт, а затем с фронта пошли эшелоны с ранеными и искалеченными.

Эвакуироваться семье Бажалкиных не удалось. Приняли решение вместе с родственниками идти в Стародуб, к дедушке – Хаиму Иегуде Рыклину. А там – невестка деда с тремя детьми, её больные родители,

да и сам дедушка еле ходил. Стародуб не бомбили, и семья решила осесть в нем. Однако позднее город был захвачен. Вошедшим в город немецким танкам никто не оказывал сопротивления. Они ехали и без разбора стреляли по городу.

Соломон так описывает первую встречу с немцами: «Увидев танки, мы сообразили залезть в канаву. Гусеницы проползали над головами, мы жались к земле, оглушённые, еле живые. Мы едва осознали, что остановился один из танков, что немец, направив на нас пистолет, приказал подняться. Мы вылезли с поднятыми руками. Нам махнули, мол, быстро отсюда домой! Немцы вошли в наш двор, принялись почему-то сразу доить корову. Кто-то разделся, обливаясь водой из колодца. Они смеялись, хозяйничали, не обращая на местное население никакого внимания. Странные там происходили случаи. Как-то немец увидел, что Милочка плачет. «Еврей?» – спросил он у матери. Мама кивнула. «Плохо вам будет» – предупредил непрошенный гость, угостив Милочку шоколадом». [4]

Семья Бажалкиных снова решила бежать. Продвинулись недалеко, до оврага в лесу, однако покинуть его не удавалось в течение недели. Как оказалось, неподалеку окруженные советские части безуспешно пытались прорвать окружение. После разгрома этого «котла» немецкие войска ушли далеко вперед, что открыло перед семьей Соломона возможность для бегства.

Соломона на разведку послали в Унечу, где он обнаружил лишь развалины сгоревшего города. Вместо семейного дома - голая чёрная печь, в которой сохранились положенные туда матерью тарелки. Соломон вернулся из города, захватив с собой посуду, однако семье пришлось искать новое пристанище. Его удалось временно найти д. Волкустичи. Вскоре до семьи Бажалкиных дошли известия, что в Стародубе уничтожают евреев.

За «отказ переселиться в гетто» в Стародубе 25 октября 1941 было расстреляно 272 еврея. 29 декабря того же года отца Соломона в соседнем дворе застрелил полицай. Наутро всю семью увезли в Унечу.

Из воспоминаний Соломона: «В марте через окно я увидел приближающиеся подводы. Одну – с цыганами, а вторую - с вооружёнными карателями. «Мама, – сказал я, – то конец». Повели нас по улице – маму, сестричек моих родных и двоюродных, мамину родню, папину, всех, с кем я рос и кого привык видеть с самого детства. «Беги, сынок», – прошептала мама...». [4]

Соломон смог убежать в лес, где в дальнейшем он встретил партизан и вступил в их отряд. Затем его отправили в Москву, где ему удалось поступить в военное артиллерийское училище в Ленинграде, по окончании которого младшим офицером был направлен на службу в город Луга. В 1956 г. Бажалкин получил назначение в Ленинградское артиллерийское училище. Училище позднее было преобразовано в высшее учебное заведение. Соломон Бениаминович получал очередные звания, заочно учился в академии и стал преподавателем на кафедре, связанной с ракетными установками. В 1985 году, к 40-летнему юбилею Победы, он был награждён Орденом Отечественной войны 2 степени. После отставки в звании полковника Соломон стал работать в гражданской обороне, а в марте 1990 года переехал с семьей в Израиль. Скончался Соломон Бениаминович Бажалкин в 2009 году.

Холокост – это беспрецедентное явление, унесшее более 10-ти миллионов человеческих жизней. Память об этом должна сохраняться по всему миру, так как именно она представляет собой одно из главных средств в борьбе с распространением человеконенавистнических расистских идей. 1 ноября 2005 г. Генеральная Ассамблея ООН провозгласила 27 января Международным днём памяти жертв Холокоста, однако простое наблюдение за реалиями нашей жизни подсказывает нам, что делается недостаточно.

Унеча тяжело пережила последствия немецкой оккупации. Послевоенное восстановление города заняло годы: требовалось восстановить жилой фонд, инфраструктуру и промышленные объекты, возобновить работу школ, наладить доставку продовольствия и пр. Память об уничтоженных нацистами мирных людях увековечена во множестве расположенных в районе памятниках и мемориальных комплексах.

Изучение этого исторического опыта позволяет сделать два основных вывода. Во-первых, распространение радикальных националистических идей за пределами России несет в себе угрозы повторения геноцида. Во-вторых, страна должна быть готова и к такому развитию событий, а потому институт армии необходимо сохранять как один из важнейших элементов российской государственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный архив Брянской области (ГАБО). Ф.6. Оп.7. Д. 85. Л.123.

2. Евреи во Второй мировой войне
[Электронный ресурс] Свободная энциклопедия «Википедия».
URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Евреи_во_Второй_мировой_войне (Дата обращения: 25.03.2020).

3. Из Акта Унечской районной комиссии
[Электронный ресурс] Брянская областная научная универсальная библиотека. URL:

4. «История спасенного узника» // Унечская газета. 2013. №8. С. 7–8.

5. Лучников А.В., Хасин В.В. Нацистская расовая политика как апогей национальных идей эпохи модерна // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории, 2019. – №11. – С. 122–133.

6. Тюрмы и гетто на территории города в годы фашистской оккупации
[Электронный ресурс] Унечский краеведческий музей.
URL: https://museum-unecha.ucoz.net/publ/issledovanija/issledovanija/tjurmy_i_getto_na_territorii_goroda_v_gody_fashistkoj_okkupacii/2-1-0-21 (Дата обращения: 25.05.2020).

ФОРМИРОВАНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ У МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ РОССИЯН

Макарова Элина – студент группы ГП-05-16, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Смирнова Марина Ивановна – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Истории и культурологии, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Статья посвящена анализу основных направлений формирования исторической памяти о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны у современного поколения молодежи. Теоретико-методологический ракурс изложения материала заключается в том, что решающий вклад СССР в победу над нацизмом рассматривается как основа общественного сознания и объединяющий фактор для россиян независимо от их национальной принадлежности или политических воззрений. Статья построена на анализе данных общероссийского социологического проекта «Российское студенчество о Великой Отечественной войне».

Ключевые слова: Историческая память, Великая Отечественная война, российское студенчество, ретрансляция исторической памяти.

Великая Отечественная война, являясь важнейшей составляющей Второй мировой войны, прежде всего, имеет самостоятельное всемирно-историческое значение. Это целая историческая эпоха, соединяющая

военные, экономические, политические, идеологические, социальные, психологические теории и практики. В ходе военных действий и в тылу их участники показывали невиданный патриотизм и героизм. Новое поколение россиян, родившееся в начале XXI в., воспринимает эту войну как далекую историю. Но эту историю необходимо знать и не забывать ради будущего. Историческая память о войне 1941–1945 гг. – общенародная ценность, которая формирует нравственный капитал России, ее духовное единение и определяет влияние на мировое историческое пространство.

В ходе обсуждения поправок к Конституции РФ пристальное внимание вызывает поправка, касающаяся защиты исторической правды. «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается», – так формулируется поправка, включенная в часть 3 статьи 67. В Конституции РФ 1993 г. эта норма отсутствовала. [1]

Решающий вклад Советского Союза в разгроме нацистской Германии и ее союзников повергается наиболее массированным фальсификациям.

19 сентября 2019 г. Европейский парламент на очередной сессии в Страсбурге принял резолюцию «О важности европейской исторической памяти для будущего Европы». Принятие этого документа инициировали польские евродепутаты «Европейские консерваторы и реформисты», среди которых ведущую роль играют представители правящей в Польше партии «Право и справедливость». Одно из положений этой резолюции касается ответственности за развязывание Второй мировой войны, которая в равной степени возлагается на Германию и СССР [2]. Чем руководствовались депутаты Европарламента, когда голосовали за очевидную фальсификацию? Здравый смысл отказывается понимать, на каком основании можно обвинять в «развязывании Второй мировой войны», страну которая потеряла 27 миллионов своих граждан в борьбе с германским нацизмом!

Этим и другим подобного рода извращением можно противопоставить только одно – объективные исторические исследования и историческую память поколений. К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне Министерство обороны реализует несколько проектов, среди которых публикация секретных документов военных лет и проект «Дорога памяти», нацеленный на создание мультимедийной галереи об участниках Великой Отечественной войны. Эти проекты дают возможность познакомить широкую общественность, включая молодежь, с подлинными документами военного времени и тем самым утвердить историческую правду о Второй

мировой и Великой Отечественной войнах и сохранить историческую память о непосредственных участниках военных событий, передав ее новым поколениям россиян.

Важно понимать, чем историческая память отличается от исторических знаний. Формальное усвоение исторических фактов лишь формируют информационное поле, но не оказывают нравственно-эмоционального влияния на личность.

Историческая память – это нечто совершенно другое. К ней относятся те события, которые происходили в масштабе страны и даже целого мира, но которые человек воспринимает как свои собственные. Они волнуют его, вызывая разные эмоции, определяют его личность, побуждают на конкретные поступки в реальной жизни.

В научной литературе «историческая память» рассматривается как «совокупность социокультурных средств и институтов, осуществляющих отбор и преобразование актуальной социальной информации в информацию о прошлом (ретроспективную) с целью сохранения накопленного общественного опыта и передачи его от поколения к поколению» [3].

Историческая память – двухсторонняя психологическая структура. Она очень важна для самого человека, который является, прежде всего, ее носителем. Содержание исторической памяти отдельных людей оказывает влияние на социальные институты и общество в целом.

Основными каналами передачи исторической памяти являются семья, школа, средства массовой информации (СМИ) и государство. В современном обществе для формирования и сохранения исторической памяти используются как традиционные механизмы, так и новые информационные технологии.

Историческая память о Великой Отечественной войне складывается на основе двух главных источников. Во-первых, это непосредственные свидетельства участников, которые сохранились в событийной индивидуальной и коллективной, в том числе семейной, памяти; во-вторых, это универсальная обобщенная реконструкция, зафиксированная в учебной и научной литературе, художественных произведениях, кинофильмах и т.д. [4].

Наиболее убедительную картину эволюции исторической памяти дают социологические исследования. За последние полтора десятилетия Российское общество социологов (РОС) совместно со своими региональными отделениями и высшими учебными заведениями провело несколько масштабных социологических исследований в рамках проекта «Российское студенчество о Великой Отечественной войне». Участники проекта выделяют три волны исследовательских проектов. Первое исследование было организовано в 2005 г. к 60-летию Великой Победы, когда было опрошено

более 2000 студентов из разных регионов России. В 2010 г. (65-летие Великой Победы) прошла вторая волна исследований, которая охватила более 3500 студентов 36 вузов из 15 городов России. В третьей волне исследований «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» (2015 г.) участвовало 4754 человек из 53 вузов. Репрезентативность третьей волны мониторинга характеризуется следующими показателями – были представлены вузы из 30 городов, опрос проводился с помощью 3358 раздаточных анкет и 1396 Интернет-анкет на CAWI сервере. Таким образом, территориальный охват трех волн социологических опросов затронул все федеральные округа Российской Федерации, кроме Северо-Западного и Крымского. В целом в проекте «Российское студенчество о Великой Отечественной войне» приняли участие более 14000 респондентов. [5].

Итоги этой масштабной акции были подведены на Международной конференции и форуме, которые организовал Уральский Федеральный университет. Многочисленные теоретико-методологические и эмпирические материалы исследований, касающиеся формирования исторической памяти, патриотизма и гражданственности были обобщены в издании «Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне: Материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне». Ценность проекта заключается в том, что полученные в результате его реализации материалы сохраняют огромное значение и сегодня, активно используются в научных исследованиях

Цель проекта заключалась в выяснении смысла формулировки: «Чем является Победа в Великой Отечественной войне для современной молодежи?».

На один из центральных вопросов «Интересуют ли Вас события Великой Отечественной войны?» 93% респондентов ответили утвердительно, что свидетельствует о значимости для них этого исторического факта, и лишь 7% дали отрицательный ответ [6].

Распределение ответов на вопрос «Победа в Великой Отечественной войне для Вас – это, прежде всего...» дала возможность утверждать, что

60,4% респондентов считают «Это событие в истории моей Родины, которое вызывает гордость»; 45,6 % опрошенных выбрали вариант ответа «Это великий подвиг, достойный подражания»; каждый четвертый участник опроса (25,7%) считает, что Победа в Великой Отечественной войне – «Это свидетельство силы духа нашего народа», и приблизительно столько же (25,7%) подчеркивают всемирно-историческую значимость этого события, актуальность его уроков и результатов для современного мира.

Индифферентное отношение к Великой Победе зафиксировано у 3,1% респондентов – «Война – это известный исторический факт» и «Никогда не задумывались» [7].

Представленные данные демонстрируют оценочное восприятие всемирно-исторической ценности Победы в Великой Отечественной войне и его значимости для современного поколения россиян.

В процессе школьного и вузовского образования учащимися осуществляется усвоение основного объема исторических знаний. В 2013 г. был утвержден «Историко-культурный стандарт». В нем главный тезис, касающийся Великой Отечественной войны, сформулирован следующим образом: Великая Отечественная война явилась «самым суровым испытанием», когда «решался вопрос о существовании России и независимости ее народов. Достигнутая огромной ценой Победа 1945 г. стала ключевым фактором послевоенного могущества страны и превращения СССР в мировую супердержаву». Это положение определяет содержание изложения событий Великой Отечественной войны в школе и вузе.

Однако официальное образование не является единственным источником информации для молодого поколения. Принципиальное значение имеет личностный ретранслятор. Память о событиях тех лет передается из поколения в поколение в каждой семье. По итогам социологических исследований большинство респондентов на первое место ставили родителей и родственников (84%), затем следовали учителя (70%), ветераны фронта и тыла (52%), друзья и знакомые (11%) [8].

Участники опросов разных лет показали устойчивость оценок источников информации о Великой Отечественной войне: около 80% указывали учебную литературу и более 65% – кинофильмы и сериалы. В последнее время значительно возросло значение Интернета, на который указали 50% респондентов. Наименьшей популярностью у аудитории пользуются газеты и журналы на бумажных носителях (25%). Показателен перечень фильмов, который вызывает интерес студентов: «Мы из будущего» (65%); советские фильмы, снятые по книгам Б. Васильева «А зори здесь тихие» и Л. Быкова «В бой идут одни старики» (по 63%); «9 рота», который не связан с Великой Отечественной войной, однако 58% опрошенных относят его к любимым фильмам о Великой Отечественной войне. Большой интерес вызывают фильмы «Сталинград» – 49%, «Летят журавли» – 21%, «Завтра была война» – 19%, «Два бойца» – 10%. Так же называются фильмы «Офицеры», «Семнадцать мгновений весны», «Диверсанты», «Брестская крепость», «Звезда» [9]. В этом списке переплетается современная российская фильмотека и советские фильмы, которые значительно количественно преобладают.

Общая тенденция формирования исторической памяти фокусируется на уменьшении объема фиксированных конкретных фактов, таких как решающие сражения, имена выдающихся полководцев и героев Великой Отечественной войны, важные события военного времени. При этом возрастает субъективная компонента в оценочных категориях значимости Великой Отечественной войны.

Ответы на вопрос: «Как Вы думаете, почему война 1941–1945 гг. называется Великой Отечественной?» распределились по четырем группам. Первые три группы продемонстрировали усвоение официальных исторических оценок. Четвертая группа показала присутствие индивидуально-личностного восприятия.

Первая группа 35,5% – «Потому что это была великая борьба за победу, за независимость и свободу нашей Родины».

Вторая группа 24% – «Потому что она унесла много жизней простых людей»

Третья группа 17,7% – «Потому что от этой победы зависела жизнь всех последующих поколений России».

Четвертая группа 22,8% – «Потому что она породила гордость за своих родственников, которые воевали». [7].

Среди главных результаты Великой Отечественной войны участники опросов выделяли «Возможность жить под мирным небом и в свободной стране» (45,7%), «Гордость за Родину» (21,0%), «Факт защиты Родины от врагов – доказательство силы духа и доблести защитников» (19,9%), «Победа над фашизмом» (12,5%). [7].

Оценка восприятия ценности Победы в Великой Отечественной войне в контексте прошлого, настоящего или будущего формировалась на основе ответов на вопрос: «Великая Отечественная война для Вас это...». Из трех вариантов ответов было предложено выбрать лишь один. Ответы распределились следующим образом: большинство студентов ответили, что Великая Отечественная война – «Великий подвиг советского народа, который предопределил будущее России» (75%), «Уважение к ныне живущим участникам войны» (22%), оставшиеся указали, что это «Далекое прошлое, скорбь по погибшим» (3%). [6].

Главные уроки Великой Отечественной войны фокусируются вокруг таких определений, как «Война – самое страшное, что может быть» и «Война – это большие потери и горе, колоссальные разрушения» (45,2%); «Побеждает воинский дух, направленный на победу» (19,9%); «Главную роль в Победе сыграло мужество, объединение всех народов страны против общего врага» (19,0%); «Необходимо помнить о великом подвиге и о тех, кто завоевал победу» (15,7%). [7].

У молодого поколения россиян есть глубокое чувство уважения и памяти о Великой Отечественной войне, они чтят подвиг предков и гордятся их заслугами, готовы помогать и участвовать в мероприятиях, посвященных Дню Победы. На вопрос является ли День Победы для студента и его семьи большим праздником, 77% опрошенных ответили утвердительно [6].

Таким образом, социологические исследования последних лет показывают, что историческая память о Великой Отечественной войне у российской молодежи формируется преимущественно, с одной стороны, на основе истории, преподаваемой в школе и вузе, а также через другие официальные информационные источники, и, с другой стороны, через социальный опыт старшего поколения (семья, ветераны, художественные произведения военного времени). Объективная тенденция уменьшения прямых носителей исторической памяти требует, чтобы для поддержания интереса молодого поколения к Великой Отечественной войне все более широко использовались современные практики, связанные с информационными технологиями (исторические порталы, социальные сети, интернет-акции).

Для того, чтобы молодежь помнила о Великой Отечественной войне необходимо прямое действие – участие молодых людей в практических мероприятиях: в экскурсиях по местам боевой славы, научных конференциях и круглых столах, связанных с военно-исторической тематикой, шефских концертах и волонтерских акциях помощи ветеранам Великой Отечественной войны, а также в таких общероссийских движениях как «Бессмертный полк».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Как Конституция защитит историческую память. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

[Электронный ресурс] / Режим доступа

URL: <http://duma.gov.ru/news/48231/> (Дата обращения 30.03.2020 г.)

2. Importance of European remembrance for the future of Europe European Parliament resolution of 19 September 2019 on the importance of European remembrance for the future of Europe (2019/2819(RSP)).

[Электронный ресурс] / Режим доступа

URL: // https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html
(Дата обращения 30.03.2020 г.)

3. Ружа В.А. 70-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ: КУРС НА СМЕНУ (ПОДМЕНУ) ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ КАК ОДИН ИЗ ПРИОРИТЕТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАПАДНЫХ ГОСУДАРСТВ // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне: Материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 312 с.

[Электронный ресурс] / Режим доступа

URL: <https://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/Vishnevsky.%20Voyna%20byla%20pozavchera...%20Rossiyskoe%20studenchestvo%20o%20VOV.pdf>

(Дата обращения 30.03.2020 г.)

4. Смирнова М.И. «Помнить, чтобы жить»: изучение Великой Отечественной войны студентами технических вузов // Материалы Международной научной конференции научной конференции «Великая Отечественная война. К 70-летию народной Победы. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в памяти народа и документах архивного фонда Российской Федерации и зарубежных архивах. Проблемы изучения и публикации». М.: РГГУ 2015–992 с. С.172–184.

5. Социологическое исследование «Молодежь о Великой Отечественной войне»

[Электронный ресурс] / Режим доступа

URL: // https://www.isras.ru/index.php?page_id=2401&printmode

(Дата обращения 30.03.2020 г.)

6. Беленко Т.М., Амбарцумян Т.Н., Осепян А.К. ВОСПРИЯТИЕ СОБЫТИЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ ОРЕНБУРЖЬЯ // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне : Материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 312 с.

[Электронный ресурс] / Режим доступа

URL: <https://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/Vishnevsky.%20Voyna%20byla%20pozavchera...%20Rossiyskoe%20studenchestvo%20o%20VOV.pdf>

(Дата обращения 30.03.2020 г.)

7. Справка о результатах социологического опроса студентов Ставропольского края «Великая Победа глазами студенческой молодежи» [Электронный ресурс] // <https://docplayer.ru/27346788-Spravka-o-rezultatah-sociologicheskogo-oprosa-studentov-stavropolskogo-kрая-velikaya-pobeda-glazami-studencheskoy-molodyozhi.html>

(Дата обращения: 20.03.2020). (Дата обращения 30.03.2020 г.)

8. Историческая память: преемственность и трансформации («круглый стол») // Социологические исследования. 2002. № 8. С. 78.

9. Коган Е.А., Алексеева Ю.А. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА ГЛАЗАМИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне: Материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» / под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 312 с.

[Электронный ресурс] / Режим доступа

URL: <https://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/Vishnevsky.%20Voyna%20byla%20pozavchera...%20Rossiyskoe%20studenchestvo%20o%20VOV.pdf>
(Дата обращения 30.03.2020 г.)

ЭСТЕТИКА ЖИВОПИСИ ВРЕМЕН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Марченко Маргарита – студентка группы ГП-08-18, ГПИ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: **Панкратова Александра Владимировна** – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Сегодня огромный культурологический интерес представляет анализ художественного языка живописи времен Великой Отечественной войны. Период войны – время, когда мобилируются все духовные силы народа, и это выражается, в том числе, в изобразительном искусстве. Изучение живописи времен Великой Отечественной войны сегодня поможет лучше понять поколение, которое смогло одержать Великую Победу.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, живопись, художественный язык, образ.

Великая Отечественная война – событие всемирно-исторического значения. Победа в ней Советского Союза в значительной степени определила ход и характер послевоенного мирового развития. Очень интересно посмотреть на то, каким было искусство, а в частности, живопись в эти страшные годы для народа и страны.

Рассмотрим в данной статье, какой характер живописи преобладал в годы Великой Отечественной войны. Даже не смотря еще на примеры картин, можно предположить, что характер живописи будет агитационный,

наполненный сюжетами о войне, о том, что не нужно сдаваться и подобных вещах. Цвета, скорее всего, будут использоваться яркие, привлекающие внимание, а сами картины будут написаны в реалистической манере.

Перейдем от догадок к анализу на основе реально существующих произведений военного времени. В качестве примеров рассмотрим следующие картины: «Фашист пролетел» (1942 год) Аркадия Александровича Пластова, «Оборона Севастополя» (1942 год) Александра Александровича Дейнеки, «Мать партизана» – картина советского живописца Сергея Васильевича Герасимова, созданная в 1943–1950 годы, «Раздолье» – также одна из наиболее известных картин Александра Дейнеки, созданная летом 1944 года, «Фронтальная дорога» (1944 год) Юрия Ивановича Пименова.

На картине Аркадия Пластова «Фашист пролетел» мы видим мальчика, упавшего на землю, уткнувшегося в нескошенную траву головой, находящегося в неестественной позе. Пуля попала ему прямо в голову. Он припал своей щекой к сухой траве, крепко прижавшись к холодной земле. Его рука развёрнута. Шапка и кнут пастуха лежат в стороне. Возле мальчика на задних лапах стоит собака. Она протяжно воеет от грусти, прорезая своим криком степную тишину. Это вой о несбывшихся надеждах и оборвавшейся жизни его друга. Всего лишь мгновение назад его жизнь остановил свинцовый ливень пуль. Фашистский самолёт виден летящим над полем озимых. Он постепенно скрывается вдалеке чистого и ясного неба, кричащего о мирной жизни. Художник изобразил его маленьким, давая понять, что он чужак в этих краях. Пластов не случайно выбрал осенний период, который оттеняет своей грустной красотой трагические события гибели маленького пастушка. Описанная природа воспринимается зрителем как лирическое сопровождение к грустной, печальной песне, наполненной глубоким трагизмом.

«Оборона Севастополя» – одна из наиболее знаменитых картин Александра Александровича Дейнеки. Созданная в Москве, в настоящее время находится в Русском музее в Санкт-Петербурге. Картина по праву является одной из самых сильных в творчестве художника и одной из самых драматических работ всего советского искусства военного времени. На картине запечатлён скорбный и величественный подвиг советских бойцов, отдавших свою жизнь при обороне Севастополя в 1942 году. Картина Дейнеки представляет собой не документальное воспроизведение боевого эпизода, а символическое изображение столкновения двух непримиримых сил на руинах горящего города: богатырские фигуры советских моряков в нарочито белоснежных робах противдвигающейся

темно-серой, почти безликой массы захватчиков. Динамику и драматизм композиции определяет центральная фигура матроса в последнем отчаянном броске на геометрически точный ряд вражеских штыков. В военное время художник не смог найти мужскую натуру для центральной фигуры, и в конце концов, пригласил позировать девушку-спортсменку подходящего телосложения, о чём впоследствии писал: «Тогда мне пришла в голову мысль прибегнуть к женской натуре. Одна из моих знакомых спортсменок с подходящими физическими данными согласилась позировать».

Картина «Мать партизана» по праву является одной из самых сильных картин сергея Герасимова и одной из самых драматических работ всего советского искусства военного времени. К моменту наступления Великой Отечественной войны Сергей Васильевич Герасимов был уже достаточно знаменитым художником, большинство его полотен были посвящены жизни русской деревни, не стала исключением и картина «Мать партизана», раскрывающая тему героизма рядового советского человека в годы войны. В центральной части картины, с гордо поднятой головой стоит мать партизана. Как выразился сам художник: «Я хотел показать в её образе всех матерей, которые отправили на войну своих сыновей». Женщину не могут запугать немецкие захватчики. За её спиной родная земля, оскверненная врагами и залитая кровью родных, священная родная земля. Великую силу народного гнева ощущают на себе фашисты. На фоне русской женщины немецкий офицер кажется жалким. Светлая и сильная, стоит она на фоне дымного пожарища. Её лицо хранит суровую печать великого страдания, но это страдание гордого, сильного человека. В контраст с образом матери вступает образ гитлеровца, лишенный яркой индивидуальной характеристики, выделяются лишь низкий лоб и тяжелая челюсть фашиста, придающие его облику нечто звериное. Остальные персонажи согласно задумке автора вторичны и прорисованы лишь в общих чертах

«Раздолье» – одна из наиболее известных картин советского художника Александра Дейнеки, созданная летом 1944 года. Полотно находится в коллекции Государственного Русского музея в Санкт-Петербурге. Картина, по мнению искусствоведов, является удачным сочетанием спортивного жанра с пейзажем. Красота и пластика хорошо развитого, сильного тела героинь полотна, по словам академика В. П. Сысоева, «удваивает эстетическую притягательность картины» и служит для зрителя «источником радостного сопереживания». По его мнению, «Раздолье» отражает ощущение художником близкой победы над фашистской Германией. Работа над «Раздольем» была начата художником ещё до начала Великой Оте-

чественной войны, а закончена в 1944 году. Новая ситуация в стране, новые мысли и чувства заставили Александра Дейнеку переработать первоначальный эскиз, «подобрать более современный типаж и отвечающий ему пейзажный фон». «Раздолье» опережало события, происходившие в это время на фронте, где шли тяжёлые бои с отступающими немецкими войсками, оно изображало идеальный мир таким, каким его мечтал увидеть художник после окончания военных действий. Это – повседневная жизнь прекрасных людей, ощущающих свою свободу.

Известный русский художник Юрий Пименов примерно за год до окончания Великой Отечественной войны создаёт практически живую картину под названием «Фронтальная дорога». Всего за пару лет до этого автором была написана другая не менее известная работа под названием «Новая Москва», которая композиционно очень тесно пересекается с картиной военного времени и изображает одно и то же действие главной героини, меняя только лишь окружающий фон. Юрий Пименов в этой работе очень точно уловил дух военного времени, передав эмоции этого поистине трудного периода в истории России и всего мира. Панорама разрушенного города, который на предыдущей картине «Новая Москва» излучал яркое и счастливое будущее, заставляет содрогнуться от непредсказуемости ужасных перемен. Красивые новые дома, дорогие машины и толпы людей, спешащих по своим делам, сменились разрушенными зданиями, разбитой военной техникой и пустотой вокруг.

В целом, для советской живописи во время Великой Отечественной войны характерны военные сюжеты, реалистически исполненные картины с сероватым колоритом, но ярким акцентом на чем-либо, подходящем сюжетно или по замыслу автора.

Можно сказать, что на войну шли разные по воспитанию, характерам, судьбам люди. Но именно война сблизила всех, объединила – общей бедой, перед лицом общего врага. Без такого духовного, нравственного единения победить было бы невозможно. В этом единении и есть та целостность фронтового поколения, которая позволяет отнести к нему представителей различных возрастных групп, принимавших участие в Великой Отечественной. То же относится и к художникам, их сплотила одна беда, одна тема для написания своих шедевров.

Просмотр и анализ данных художественных произведений поможет людям и спустя 75 лет после войны не забывать о подвигах и страданиях людей того времени.

КАВАЛЕР ТРЕХ ОРДЕНОВ СЛАВЫ ПОПОВ ПЕТР АНДРИЯНОВИЧ

Метляева Ангелина – студент группы 7102, факультета Агробизнеса и межкультурных коммуникаций, ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова»

Научный руководитель: Зайцева Любовь Алексеевна – д.и.н., профессор, профессор кафедры Философии и истории, ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова»

Аннотация. Статья посвящена одному из участников Великой Отечественной войны, полному кавалеру орденов Славы П.А. Попову. Свой боевой путь он начал в январе 1942г. Воевал на Юго – Западном, Южном, 4-ом Украинском, 1-ом Прибалтийском и 3-м Белорусском фронтах. Боевые награды: медаль «За боевые заслуги», два ордена «Красной Звезды», три ордена Славы. За мирный труд награжден орденом Трудового Красного Знамени и знаком «Почетный железнодорожник».

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Бурятия, Красная Армия, минометчик, Крым, Кенигсберг, Орден Славы, железнодорожник.

В годы Великой Отечественной войны миллионы советских людей совершали подвиги во имя свободы и независимости нашей страны. Их подвиги отмечены различными наградами нашей Родины. Среди наград – Орден Славы.

Орден Славы – военный орден СССР, учреждён Указом Президиума ВС СССР от 8.11.1943 «Об учреждении ордена Славы I, II и III степени». Орденом Славы награждался младший состав: рядовые, сержанты и старшины Красной Армии. Солдат, награжденный тремя Орденами Славы называют полными кавалерами Ордена Славы. Орденом Славы награждались за то, что:

- ворвавшись первым в расположение противника, личной храбростью содействовал успеху общего дела;
- находясь в загоревшемся танке, продолжал выполнять боевую задачу;
- в минуту опасности спас знамя своей части от захвата противником;
- из личного оружия меткой стрельбой уничтожил от 10 до 50 солдат и офицеров противника;
- в бою огнем противотанкового ружья вывел из строя не менее двух танков противника;

- презирая опасность первым ворвался в ДЗОТ (ДОТ, окоп или блиндаж) противника, решительными действиями уничтожил его гарнизон;
- рискуя жизнью, спас в бою командира от угрожавшей ему непосредственной опасности;
- пренебрегая личной опасностью, в бою захватил неприятельское знамя;
- будучи ранен, после перевязки снова вернулся в строй и др. Конечно, это не весь статут, а лишь отрывок от него [1, с.21–22].

Полных кавалеров ордена Славы – 2672 человека. В этом списке есть и наши земляки.

Цель моего исследования заключается в том, чтобы на основе анализа различных документальных источников, поисковых материалов, изучить жизнь и подвиг нашего земляка - полного кавалера Ордена Славы Попова Петра Андрияновича.

Петр Андриянович Попов родился 16 сентября 1916 года в селе Фофаново Кабанского района Бурятской АССР в семье крестьянина-бедняка. Петр после окончания пяти классов пошел помогать родителям в поле, а затем устроился работать учеником моториста на катер, позже – мотористом на Мысовской рыбозавод. Мирная жизнь была нарушена вероломным нападением фашистской Германии на нашу Родину. Ушел на фронт старший брат Василий. Петр также был призван в Красную Армию, его направили в запасной полк [2, с.67].

Впервые Петр Андриянович столкнулся с врагом лицом к лицу в январе 1942 года, когда он вместе со своей частью- 149-м стрелковым полком 49-й стрелковой дивизии 2-й гвардейской армии прибыл на Юго-Западный фронт, в район Сталинграда. Затем фронтовая судьба привела его в запасной полк, откуда он попал в 88-й гвардейский стрелковый полк 33-й гвардейской стрелковой дивизии, с которой он проделал путь от берегов Волги до берегов Балтийского моря в качестве заряжающего, а потом наводчика 120-мм миномета [3, с.203].

В первых же боях с фашистскими захватчиками Петр Андриянович показал себя смелым и находчивым солдатом. В середине 1942 года Петр получил письмо от родных, в котором ему сообщали, что его старший брат Василий геройски погиб на Клецком направлении. Ранен был и его младший брат Дмитрий.

В декабре 1942 года на реке Мышковка в одном из ожесточенных боев с наступающими немецкими войсками Манштейна наводчик 120-мм миномета Попов уничтожил его огневые точки. Но и сам расчет нес потери. Из четырех человек расчета двое погибли. А в это время наши войска

перешли в наступление и требовалось поддержать их огнем. Попов распределил обязанности: сам он работал за наводчика и третьего номера, а второму номеру пришлось работать и за подносчика. Всего за время этого боя ими было выпущено до 400 мин.

За бои в районе Саур-Могилы Петр Попов получил первую боевую награду-медаль «За боевые заслуги» [4, с.114; 5]. Не менее ожесточенные бои пришлось выдержать при освобождении Донбасса. Особенно запомнился бой на реке Молочной. Здесь наши части прорвали сильно укрепленную оборону противника. Но враг открыл внезапный артиллерийский и миномётный огонь в том числе по минометной батарее, где наводчиком был П. Попов. Вокруг в радиусе примерно 30–40 метров рвались снаряды. Прямым попаданием был уничтожен миномет, много бойцов погибло, в том числе весь расчет Попова. Небольшая горстка бойцов вернулась в траншеи батареи.

Для успешного ведения огня на поражение необходимо было связаться со стрелковым батальоном, который своим огнем поддерживала минометная батарея. На это задание вызвался П. Попов с двумя бойцами. Однако до батальона дошел только один Петр.

Петр Попов успешно выполнил боевую задачу: установил связь со стрелковым батальоном, что позволило успешно повести дальнейшее наступление на город Мелитополь, который к концу дня был освобожден нашими частями. За бои по освобождению города Мелитополь наводчик миномета Петр Попов был награжден орденом Красной Звезды [3, с.204].

Войска 4-го Украинского фронта, куда входила 33-я гвардейская стрелковая дивизия, стремились не допустить отхода немецко-фашистских войск в Крым.

Немцы организовали активную оборону, часто переходили в контратаки, стремясь приостановить советские войска. Минометчикам приходилось не один раз отражать огнем контратаки врага.

За умелые действия при прорыве сильно укрепленной обороны на Сиваше наводчик 120-мм миномета Петр Андриянович Попов был награжден вторым орденом Красной Звезды. 33-я гвардейская стрелковая дивизия готовилась к штурму Севастополя [3, с.204].

9 мая 1944 года город российской славы Севастополь был освобожден от немецких фашистов. Дивизия стала называться Севастопольской. После освобождения Севастополя дивизия была переброшена в Прибалтику. Памятен для Петра Попова бой в районе местности Кельмы (Литовская ССР). С 16 по 19 августа 1944 года длилось это сражение. Рискуюя жизнью, Попов обеспечил бесперебойное ведение огня минометом, и меткими

выстрелами были уничтожены 2 бронетранспортера, 2 автомашины с боеприпасами, 3 пулемета, поврежден средний вражеский танк и убито свыше 20 немецких солдат и офицеров.

В этом бою многие из минометчиков отличились и были награждены медалями и орденами. На груди Петра Попова засверкала очередная боевая награда-орден Славы III степени. Это было отмечено в приказе по 33-й гвардейской Севастопольской стрелковой дивизии за № 51/н от 5 сентября 1944 года [2, с.70].

Войска Красной Армии продолжали наступление к границам фашистской Германии. В конце января и феврале полк вел затяжные бои в районе м. Гроссфридрихсберг и м. Феркенен. Во время этих боев советские солдаты проявили чудеса храбрости и отваги. Отличились и минометчики 88-го гвардейского стрелкового полка. В районе м. Гроссфридрихсберг точным огнем наводчик 120-мм миномета П. Попов уничтожил свыше взвода пехоты противника, подавил 3 пулеметные точки и одну 105-мм батарею противника, а в боях за м. Феркенен 5 февраля 1945 года огнем из миномёта была подбита вражеская машина, подвожившая пехоту противника, рассеянно и частично уничтожено до роты пехоты фашистов. Приказом по 39-ой армии за № 312/н от 22 марта 1945 года Попов П.А. награжден орденом Славы II степени [3, с.204].

Особенно жестокие бои были при окружении и штурме главного города Восточной Пруссии Кенигсберга и порта Пиллау. Батарея минометов все время поддерживала огонь по противнику во время наступления. В уличных боях батарея сопровождала штурмовые группы. О месте и боевых действий П. Попова лучше всего говорит характеристика, данная в наградном листе к приказу по 39-й армии № 0127/н от 27 апреля 1945 года:

«... Тов. Попов, работая наводчиком в период штурма гор. Кенигсберга (Восточная Пруссия) с 6 по 9 апреля 1945 года, показал образцы стойкости, отваги и мужества по уничтожению огневых средств неприятеля ...»

За отличные боевые действия в борьбе с немецким фашизмом, за стойкость и мужество Петр Попов и был представлен к третьему ордену Славы [4, с.113]. Но с этой наградой произошел настоящий казус. П.А. Попов был уже награжден орденом Славы III и II степеней. Теперь по всем законам его должны были представить к ордену Славы I степени. Однако из-за ошибки, допущенной в штабах полка и дивизии, его повторно представили к ордену Славы II степени. Эта ошибка была исправлена только в 1971 году. Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 24 декабря 1971 года Петр Андриянович Попов был награжден орденом Славы I степени, № ордена 3129 [6].

Закончилась Великая Отечественная война. Наш народ перешел к своим мирным делам, восстанавливал разрушенное войной народное хозяйство.

В 1946 году после демобилизации вернулся родные края и Петр Андриянович Попов. Он поступает на работу в вагонное депо ст. Улан-Удэ, а затем переводится на ст. Селенга старшим осмотрщиком вагонов. В этой должности он проработал до самого ухода на пенсию. К боевым наградам прибавились трудовые. За мирный труд награжден орденом Трудового Красного Знамени и знаком «Почётный железнодорожник».

В 1977 году Петр Андриянович ушёл на заслуженный отдых. До последних дней жизни П.А. Попов вёл активную военно-патриотическую работу, встречался с молодежью. Умер 24 ноября 2005 года. В возрасте 89 лет. Полный кавалер Ордена Славы П.А. Попов четыре раза был участником Парада Победы на Красной площади в Москве. В селе Кабанск ежегодно проводится легкоатлетический кросс в честь полного кавалера ордена Славы П.А. Попова [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кричевикер Е. Солдатская слава – Улан-Удэ: Бурят. Кн. Изд-во – 1966. – 118с.
2. Цыренов Д.М. Наши Земляки-Полные Кавалеры Ордена Славы. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1988. – с.67–74.
3. Цыренов Д.М. Герои Бурятии: кавалеры золотой звезды: 50-летию Победы посвящается. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1995. – с.202-205.
4. Цыренов Д.М. Герои Бурятии: сборник биографической информации. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 2014 – с.113–114.
5. Бурятия. –2005, 26 ноября.
6. Бурятия. – 2006, 16 сентября.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Никанорова Дарья – студентка группы ЭР-14-19, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Афанасьева Татьяна Константиновна – д. ист. наук, профессор каф. ИиК, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Рассмотрены новейшие источники о причинах, начале, уроках Второй мировой войны.

Ключевые слова: План Ost, советско-германский договор, Мюнхенский сговор, Судетский кризис, уровни психоисторической войны.

Историческая память о Второй мировой войне – огромная ценность, духовный капитал всего человечества. К сожалению, мы вынуждены констатировать, что с приближением 75-й годовщины Великой победы, стремительно набирает оборот исторический ревизионизм, возрождение нацистской идеологии, искажение истории и уроков Второй мировой войны. 19 сентября 2019 года Европарламент принял резолюцию «О важности Европейской памяти для будущего Европы» [2]. В этом «документе» советско-германский договор о ненападении, подписанный 23 августа 1939 года и известный как пакт Молотова-Риббентропа, назван причиной Второй мировой войны. Нужно отметить, что в медийном пространстве планеты, информация из Европарламента не получила должного освещения. Президент РФ В.В. Путин решил напомнить демократической Европе ряд исторических фактов [4]. В 1933 году Германия, Франция, Великобритания и Италия заключили «пакт четырех». 26 января 1934 года была подписана декларация Пилсудский-Гитлер «между Польшей и Германией». В ней заявлялось, что правительства намерены договариваться непосредственно по различным вопросам, касающихся двухсторонних отношений. Срок ее действия был определен в 10 лет. Форма декларации, а не договора, позволяла Германии уклоняться от предоставления гарантий польско-германской границы. В отличие от советско-польского пакта о ненападении от 25 июля 1932 г., польско-германская декларация не содержала в себе статьи, в которой бы шла речь про прекращение действия декларации в случае вступления одной из сторон в вооруженный конфликт с третьей стороной. В 1935 году было заключено морское соглашение между Великобританией и Германией. В 1936 году состоялся Мюнхенский сговор, по которому Великобритания, Франция и Италия, дали свое согласие на расчленение Чехословакии между Германией, Польшей и Венгрией. В 1939 году был заключен ряд договоров о ненападении между Германией и странами Прибалтики (22 марта с Литвой, и 7 июня с Латвией). И это лишь малая часть огромного количества документов, заключенных в то время. Но, без сомнения, даже приведенные выше соглашения, должны заставить Европу посмотреть с точки зрения исторической правды на ряд событий Второй мировой войны.

Договор о ненападении между СССР и Германией 23 августа 1939 года мы подписали последними после того как были исчерпаны все возможности предотвратить войну. Секретные статьи пакта Молотов-Риббентроп были своеобразным ответом Москвы на заключённый пятью годами ранее секретный пакт Пилсудский-Гитлер, за которым стояли реакционные западные круги, предусматривающие раздел Советского Союза при содействии Польши.

В последних дискуссиях не ставятся вопросы о причинах, начале Второй мировой войны и ее предыстории. Гитлера привели к власти англичане и американцы. Для того, чтобы возложить равную ответственность за начало войны на Германию и Советский Союз, массовый исторический процесс разбивается на мелкие индивидуальные проблемы. Происходит подмена главного второстепенным, смешение агрессора и жертвы. У нас крадут победу. Русский фактор почти не упоминается. Не делается и анализ по линии жертв. Из 27-ми миллионов погибших со стороны Советского Союза, 14 миллионов были уничтожены почти сознательно. Это является геноцидом, проявлением русофобии. Исторической правды требует обоснование даты начала войны. Западные партнеры считают, что война началась с момента заключения советско-германского договора о ненападении. Согласно секретным статьям этого договора Польша становилась немецкой сферой влияния, за исключением восточных областей, а Прибалтика, восточная Польша, Финляндия, Бессарабия и Северная Буковина – сферой интересов СССР. Итак, когда началась Вторая мировая война? Официально 1 сентября 1939 г. Но, наши Западные партнеры считают, что с момента заключения советско-германского договора. Тем самым, на Советский Союз и Гитлера возлагается равная ответственность за начало войны. Мы придерживаемся точки зрения профессиональных историков, что реально начало Второй мировой войны следует датировать 28 сентября 1938 г., когда Западные державы отдали Гитлеру часть Чехословакии. К Второй мировой войне привели противоречия и особенности Версальско-Вашингтонской системы, основы которой были заложены первой мировой войной 1914-1918 гг. Согласно Версальскому договору, Германия потеряла права на все свои колонии, ограничивалась во владении вооруженными силами и подавлялась экономически через механизм репараций. Она должна была выплатить странам Антанты астрономическую сумму 268 миллиардов золотых марок, что равнялось приблизительно 100 тысяч тонн золота. Чехословацкое государство, созданное из части Австро-Венгрии, позволило ему избежать выплат репараций, распределённых в основном между Германией и Австрией. Промышленность Чехословакии, была одна из самых развитых в Европе. Заводы «Шкода» с момента оккупации Германией и до начала войны с Польшей произвели столько же военной продукции, сколько произвела за это же время вся военная промышленность Великобритании. Чехословакия была одним из ведущих мировых экспортеров оружия, её миллионная армия была превосходно вооружена и опиралась на мощные укрепления в Судетской области. Немецкие генералы не были посвящены, что Гитлеру сдадут всю Чехословакию. Исходя из чисто военных целей, они понимали,

что взять Чехословакию им не удастся. Поэтому готовили против Гитлера заговор, но сделали одну ошибку посвятив в это британцев. Черчилль написал очень интересное письмо начальнику штаба немецкой армии: «Начав действие против Чехословакии Гитлер безусловно вернет мир к Мировой войне, которая окончилась много лет назад, но остановить его не в коем случае нельзя. Даже об этом нельзя думать первые три – четыре месяца. Нужно дать ему двинуться вперед (читай против Советского Союза) а вот спустя три-четыре года демократические державы нанесут удар Гитлеру» [6]. Для подготовки к войне Германия использовала экономические ресурсы всей континентальной Европы: нефть Румынии, бокситы Венгрии, лес Финляндии. Для военной промышленности Германии поступали сырье и продукция нейтральных Европейских стран. В целом в обеспечении вермахта было задействовано около 5 тысяч предприятий стран Запада. К июню 1941-го немецкие части были почти на треть укомплектованы чешским вооружением, произведенным на 857 предприятиях страны. Так что о равной ответственности Советского Союза и Германии за начало Второй мировой войны не может быть и речи.

В конце 2009 года в Германии был рассекречен и впервые в широком доступе выложен текст гитлеровского «Плана Ost» – проекта германизации восточной Европы. Группа переводчиков движения «Суть Времени» выполнила перевод документа на русский язык. Теперь этот секретнейший документ, о котором знали лишь высшие руководители Рейха, доступен в интернете каждому. Долгое время текст считался утерянным, поэтому для Нюрнбергского процесса предоставили только 6-ти страничную выдержку из него. План Ost – это проект германизации восточной Европы. Он был разработан в 1941 году Главным управлением имперской безопасности. Время его осуществления 1939–1944 годы. Разграничение новых территорий было предусмотрено в качестве основы развития на 30 лет. По расчетам нацистских чиновников, через 50 лет после войны число немцев, проживающих на этих территориях, должно было достигнуть 250 миллионов. В восточные земли нацисты хотели переселить 10 миллионов немцев, а оттуда выселить в Сибирь 30 миллионов человек. Ленинград, по их плану из 3-х миллионного города, должен был превратиться в немецкое поселение на 200 тысяч жителей. Миллионы людей должны были погибнуть от голода и болезней. Окончательно уничтожить Россию, Гитлер планировал, расчленив ее на множество изолированных частей. В этом плане просчитано не только, сколько городов придется очистить для будущих колонизаторов, но и сколько это будет стоить, и кто возьмет на себя затраты. После войны составитель документа Конрад Майер был оправдан Нюрнбергским трибуналом и продолжал преподавать в университетах Германии.

Вторая мировая война началась 80 лет назад, но вот закончилась ли она спустя шесть лет после своего начала? Как война, в общем закончилась и закончилась Нюрнбергским и Токийскими процессами. Но, тогда почему тема Второй мировой войны активно присутствует в современной политике, социальной жизни? Для России память о Великой Отечественной войне – это гражданская религия, историческая правда, а отказ от признания нашей ведущей роли в победе над фашизмом расценивается как богохульство. Стратегической задачей России в развитии своего нарратива является возобновление, взаимопонимание между союзниками по антигитлеровской коалиции. Основой этого взаимопонимания являются общие жертвы, историческая правда и стратегический реализм в оценке международной ситуации. Однако проблемой является то, что понесенные союзниками жертвы в войне сильно различаются. Если Советский Союз потерял около 27 миллионов человек, то США, Великобритания и Франция, вместе взятые потеряли меньше 1,5 миллиона человек. Для текущего руководства Польши, стран Прибалтики и Украины Вторая мировая война – это один из эпизодов борьбы за национальную независимость. При этом текущей стратегической задачей этих стран является дистанцирование от России и получение поддержки со стороны ведущих стран Запада. При этом Восточно-Европейскими странами протушевано сотрудничество их национальных героев с нацистами, а также их содействие истреблению восточно-европейских евреев. Израильский эксперт Яков Кедми считает, что перевираание Западом истории и итогов Второй мировой войны происходит потому, что почти все страны нынешнего ЕС были союзниками нацистов. Кедми напоминает, что уничтожение евреев началось только после вторжения Германии в Советский Союз.[5] Как свидетельствуют факты, геноцид проводился в основном руками коллаборационистов – поляков, литовцев, латышей, эстонцев, украинцев. Как раз представители этих государств, в частности поляки и литовцы, выступили разработчиками упомянутой выше резолюции Европарламента. Общеизвестно, что в СССР посылали свои контингенты Италия, Румыния, Финляндия, Венгрия. Гитлеровцам оказывали помощь Болгария и Хорватия. С фашистской Германией сотрудничали Испания, фашистская Франция, Португалия, Турция. Со всей Европы в гитлеровскую армию вступили со всей Европы 1800000 добровольцев, из них сформировали 59 дивизий, 23 бригады, несколько национальных полков и легионов. В итоге Советский Союз в 1941–1945 годах воевал не с 80 миллионами тогдашних немцев, а со всей Европой, в которой (за исключением союзной Великобритании и не сдавшейся фашистам партизанской Сербии) было около 400 миллионов человек.

Главным объектом развернувшейся психоисторической войны является победа Советского Союза в Великой отечественной войне. Для Запада центральным в нарративе о войне является Холокост, а стратегической задачей – сохранение внутреннего единства. Запад слишком разнороден внутри, и во имя сохранения единства ведущим странам Запада приходится закрывать глаза на исторические проступки их восточноевропейских союзников. Так же как это делал Советский Союз, который не пенял Венгрии, Польше на их сотрудничество с фашистами и раздел Чехословакии во имя сохранения единства восточного лагеря. Если говорить о будущем, то возможны три различных сценария развития ситуации. В рамках первого происходит возврат к стратегическому мышлению в ведущих странах Запада, которые находят преимущества в сотрудничестве с Россией. В этом сценарии Западная Европа устаёт от восточноевропейского нарратива, а сам этот регион становится политическим балластом. Реализация этого сценария возможна только в случае ещё более глубокой эрозии единства Запада и появления нового геополитического вызова, который будет требовать глубокого партнёрства с Россией. Историческая правда об уроках Второй мировой войны должна оставаться уделом ответственных профессионалов, а не использующих ее в своих узкокорыстных целях политиков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Документы и материалы кануна второй мировой войны. 1937–1939 (в 2-х томах) Автор: Земсков И.Н. (отв. ред.) Издательство: Политиздат. Год: 1981.

2. Малевич, И.У Европы все хуже с памятью. Интернет-ресурс. <https://e-news.su/in-world/310702-u-evropy-vse-huzhe-s-pamyatyu.html> [Дата обращения 14.03.2020 г.]

3. Морозов, С.В. / К вопросу о секретном приложении польско-германской декларации от 26 января 1934 года/ Юрист-международник. – 2004, №4, 2005. №1, с. 45–56

4. Путин, В. Разгромная речь! Путин поднял Архивы и рассказал о начале Второй мировой войны.

Интернет-ресурс. https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Fnews%2Fudivila-i-zadela-putin-podnjaj-istoricheskie-arhivy-posle-rezoljucii-evroparlamenta-o-nachale-vojny_23142 [Дата обращения 14.03.2020 г.]

5. Сушенцев, А. Стратегические последствия «войн памяти» в Восточной Европе.

6. Интернет-ресурс. <https://ru.valdaiclub.com/a/highlig.https/strategicheskie-posledstviya-voyn-pamyati/> [Дата обращения 20.03.2020 г.]

7. Фурсов, А. Как и кем была организована Вторая мировая война. <https://matveychev-oleg.livejournal.com/6922988.html> [Дата обращения 15.09.2019 г.]

РОЛЬ ЛЕФОРТОВО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Панфилов Александр – студент группы ЭЛ-08-18, ИЭТ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Ермишина Надежда Дмитриевна – к.и.н., доцент, профессор каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Доклад посвящен анализу роли московского района Лефортово во время Великой отечественной войны. Лефортово является родным домом для студентов Московского энергетического института. Это место хранит в себе богатую историю, и его целью, как и любого уголка нашей страны, было внести свой вклад в победу над врагом. Подвиг людей, работавших в тылу на стратегически важных заводах, очень весом. В докладе освещается непосредственное участие студентов и работников вуза в военных событиях и в преодолении последствий войны. Задачей доклада является сохранить память и назвать имена наших героев, благодаря которым сегодня мы живем в мире!

Ключевые слова: Лефортово, заводы, предприятия, труженики, победа.

Лефортово является одним из самых старых районов города Москвы с довольно богатой историей. Он находится Юго-Восточном округе. Когда-то многие поселения на окраине Москвы образовывались именно вдоль дороги, именуемой Ново-Владимирская, которая вела на восток. Вокруг Свято-Андроникова монастыря располагались населенные пункты.

В 17 веке на берегу Яузы была создана царем Алексеем Михайловичем слобода, которая называлась немецкой. В ней жили не только немцы, но и европейцы разных народностей. На русском языке они говорили плохо, а то и вовсе его не знали, поэтому их называли немцами, отсюда и название – Немецкая слобода. Здесь же проживал человек, который смог добиться большого расположения Петра I – это Франц Лефорт, родом из Женевы. Именно в его честь и назван район. Сам же Пётр I провёл большую часть детства на этой земле. Нельзя отрицать, что благодаря ему район начал развиваться, ведь здесь происходило становление

будущего Императора, тут были размещены его первые верные полки. Слобода же, предназначенная для военных сил самого Лефортова, строилась здесь в 1699 году.

18 век стал для истории района «Дворцовой эпохой», тогда же появились: Лефортовский и Слободской дворцы, Екатерининский дворец (примечательно, что императрица его ни разу не посещала), дача Строгановых. В 1742 году построен Камер-Коллежский вал, разделивший современную территорию Лефортова примерно пополам: западная часть вошла в Москву, восточная часть осталась в пригородах вместе с сёлами Измайлово, Андроновкой, Карачарово.

Во время Отечественной войны 1812 года район частично сгорел, однако, его судьба сложилась более благоприятно, чем у других районов Москвы, которых пожар окинул гораздо сильнее. А вот в 1834 году огонь уничтожил значительную часть построек в Лефортово. После него была создана «Комиссия для предварительных соображений к лучшему урегулированию Лефортовских кварталов», что положило начало для каменной застройки района и подарило нам те улицы, которые мы можем наблюдать сегодня [1.].

После революции 1917 года район сменил имя. С 1919 по 1920 годы это был самостоятельный Благуже-Лефортовский район, а после его территория отошла в состав Бауманского района [2.].

В годы Великой Отечественной войны заводы Лефортово не были исключением, их, как и все в стране, переформировали на производство военных нужд. На заводах района производили знаменитые Катюши, бронепоезда, банно-прачечные и санитарные поезда, а также прожекторы и приборы управления огнем. Тысячи добровольцев с этих заводов ушли на борьбу с врагом. Женщины, подростки, пенсионеры заменяли мужчин на производстве. На момент начала войны в Москве проживало 4 млн. человека, из которых 25% – дети и подростки, не достигшие шестнадцатилетнего возраста.

Каждое из предприятий района Лефортово достойно специального рассказа о его деятельности во время Великой Отечественной войны.

Опытный завод «ВЭИ».

В Лефортово была сформирована часть стратегически важных предприятий, одним из них был и остаётся Опытный завод «ВЭИ». В годы Великой Отечественной войны он, как и другие предприятия наркомата электропромышленности, работал в интересах обороны страны. В 1941 году организовано особое конструкторское бюро (ОКБ) в составе ВЭИ, целью работы которого стала разработка и внедрение в производство новых образцов вооружения и военной техники. Конструкторское бюро создало

систему защиты минных полей от грозových разрядов, противодесантные заграждения, силами работавших в тылу специалистов были разработаны осветительные устройства и оптико-электронная аппаратура, системы самонаведения и дистанционные силовые передачи для оснащения военных объектов и военной техники. Опытный завод изготовлял широкий спектр продукции военного назначения: от бутылок с зажигательной смесью, разработанной К.А. Андриановым, и реактивных снарядов для «Катюш» до передвижных электростанций и приборов ночного видения, что являлось незаменимыми вещами в военном деле. В октябре произошла эвакуация ВЭИ в города Урала и Сибири для освоения электротехнической продукции на эвакуированных заводах и разработок для армии. Стоит отметить, что именно в то время С.А. Лебедевым был разработан танковый стабилизатор, В.П. Тимофеевым – приборы ночного видения, также в производство были внедрены специальные источники питания, инфракрасные приборы, ампледины и т.д. [3.]

В 1942 году сотрудники начали возвращаться на родину из эвакуации, что положило начало восстановлению института после бомбежек, созданию бригад по восстановлению электроэнергетики освобожденных районов. За деятельность в годы войны ряд сотрудников был награждён Государственными премиями.

Завод «Кристалл».

Осенью 1941 года в военной академии химзащиты была создана отечественная самовоспламеняющаяся жидкость для «коктейля Молотова», а само оружие – стало инновационным средством для борьбы с врагом.

Все знают, что Московский Завод «Кристалл» (бывший «Московский казенный винный склад №1»), который примечателен своей архитектурой, имеет богатую историю по выпуску спиртных напитков.

Этот завод также внёс весомый вклад в Победу в Великой Отечественной Войне самоотверженным трудом в тылу. И не только тем, что, не переставая, продолжал разливать алкогольную продукцию. В то время водка являлась важным продуктом для поддержания здоровья армии в условиях холодного времени года. Это были и «фронтвые 100 грамм», и антисептический раствор, и растворитель для приготовления настоев целебных трав и т.д. Несмотря на бомбежки (22 июля 1941 года во время массированного налета немецкой авиации на Москву от попадания бомбы в главном корпусе завода разгорелся пожар, в результате которого почти полностью выгорело здание), самоотверженными усилиями работников завода производство огнеопасной продукции было поставлено на поток. Завод освоил производство противотанковых зажигательных жидкостей, которые разливали в те же бутылки, что и алкоголь. Также шёл выпуск фугасных осколочных авиабомб, сухого спирта и паст для подогрева пищи.

269 работников завода ушли на фронт. Более 200 было мобилизовано в состав народного ополчения. За труд во время войны завод награжден Знаменем Государственного комитета обороны [4.].

В парке 65-летия Победы среди предприятий района «Лефортово» и Юго-Восточного Административного округа Москвы, которые ковали Победу в тылу, также упомянут завод «Кристалл».

Завод им. В.Е. Войтовича.

Во время Великой Отечественной войны оборудование завода было частично эвакуировано в город Красноуфимск. В годы войны наряду с ремонтом подвижного состава Московский завод по модернизации и строительству вагонов им. В.Е. Войтовича выпускал совместно с заводом «Компрессор» реактивные установки «катюша». Также производство завода было основано на не подлежащей ремонту разбитой технике, что в свою очередь было экономией ресурсов, которых и так было мало. Важно отметить производство бронепоездов, санитарных поездов, банно-прачечных поездов.

На фронт с завода ушли более 400 работников предприятия. За боевые подвиги в годы Великой Отечественной войны орденами и медалями награждены около 300 работников завода

Завод «Москабельмет».

«Москабельмет», внес огромный вклад в электрификацию и индустриализацию.

Во время Отечественной войны 1941–1945 гг. завод отправлял на фронт и тыл необходимые кабельные изделия. Война изменила лицо завода, ритм его работы, уклад жизни всего коллектива. В первые же дни войны свыше 250 работников ушли на фронт. А всего мы чтим память более 1000 ушедших добровольцев с этого предприятия, отправившихся ковать победу! Большинство из них до последней минуты работали в цехах и отправлялись в военкомат прямо от станка. Ушедших на войну заменили их жены и дети, которые отважно, не щадя себя, работали по 18–19 часов за оборудованием.

Предприятие было единственным в стране поставщиком кабельных изделий. Здесь был налажен выпуск изделий для авиации, лент для снарядов, плавучих кабелей для военно-морского флота, которые были необходимы для обнаружения и уничтожения фашистских мин, что позволяло сохранять тысячи человеческих жизней и сотни военной техники. В сутки завод выпускал до 500 км военно-полевых проводов! В ходе всей войны только «Москабель» выпускал дефицитные в стране медные пояски, необходимые для производства снарядов. Каждый метр этой продукции давал возможность изготовить еще нескольких орудий для борьбы с фашизмом.

Из числа сотрудников «Москабеля» были созданы рабочие батальоны для строительства Московского оборонительного рубежа. Во многом благодаря труду заводчан враг не вошел в столицу. Благодаря героическим производственным усилиям завод не только помогал фронту, а также помогал восстанавливать экономику страны в рекордно короткие сроки.

Завод «Серп и Молот».

В годы войны численность работающих на заводе уменьшилась на 80%, свыше 3000 человек ушли на фронт, 240 человек вступили в коммунистический батальон, 640 – в народное ополчение. В 1966 в честь этих героев был установлен памятник на территории предприятия. Когда изготовление реактивных установок для танка «катюша» поручили заводу «Компрессор», ему помогли коллективы 50 соседних предприятий, в том числе заводов «Фрезер», имени Войтовича, «Серп и Молот». И уже в августе 1941 года первые «Катюши», выпущенные «Компрессором», дали себя знать в боевой обстановке.

В конце 1941 завод был частично эвакуирован из Москвы. Во время войны выпускал сталь для снарядов, пружины для автоматов, детали для гвардейских миномётов. На заводе была создана подвижная база по ремонту тяжёлых танков. В стратегически важных цехах разрабатывались новые марки стали, что давало возможность применять инновационные разработки на производстве новой военной продукции. В 1945 году за обеспечение военной промышленности высококачественным металлом коллектив завода был награждён орденом Трудового Красного Знамени, 92 сотрудника – орденами и медалями.

Институт стекла «ГИС».

В годы Великой отечественной войны в стенах института и опытного завода остались трудиться лишь 32 человека, остальные ушли на фронт. Работа предприятия также была перестроена на военный лад: разрабатывалась улучшенная конструкция многослойной прозрачной брони для самолетов и танков, цех стекловарения выпускал бутылки для противотанковых зажигательных смесей, был освоен выпуск шаровидных стеклянных мин, продолжался выпуск граненых прессованных стаканов для госпиталей и воинских частей, оказывалась техническая помощь заводам, осваивающим оборонную продукцию.

Более 50 сотрудников Института стекла и Опытного стекольного завода пали смертью героев на полях войны. На территории предприятия силами сотрудников был установлен памятник героям войны.

В послевоенный период институт занимался восстановлением и строительством стекольных заводов. Особенно велика была потребность в листовом стекле. При активном участии института стекольная наука и промышленность обеспечили возрождение разрушенных городов и сел.

«В память о жертвах...».

Победа в войне и подвиг тех, кто сражался на фронте, был бы невозможен без поддержки и колоссального труда работников тыла, которые день и ночь трудились на московских производствах. В память о наших героях установлен памятник в «Парке 65-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» в Лефортово [6.].

Также в районе Лефортово можно видеть скромный памятник «Жертвам Великой Отечественной Войны», который располагается возле главного корпуса Московского Технического Университета Связи и Информатики.

Подвиг людей, работавших в тылу на стратегически важных заводах – неоценим. Они поставляли необходимую продукцию на фронт, что общими усилиями позволило победить врага. Наша патриотическая задача – хранить память и называть имена наших героев, благодаря которым сегодня мы живем в мире и радости!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История Лефортово // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://moscow.org/moscow_district/lefortovo_history.php.
2. Миклашевская Е.П. Лефортово: история, люди и судьбы / Е.П. Миклашевская, В.И. Андреева, В.Б.Соколов, М.С. Цепляева – М.: Издательский дом МЭИ, 2007.
3. История филиала ВНИИТФ – ВЭИ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vniitf.ru/article/istoriya-filiala-vniitf-vei>.
4. История завода // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kristall.ru/history/>.
5. Немного истории // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://glassinfo.ru/index.php?page=page11>.
6. 9 Мая – День Победы! // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mkm.ru/news/9-МАЯ-DEN-POBEDY>.

ГЕРОИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Пеньевский Даниил – студент группы ИЭ-42-18, ИНЭИ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: Горелова Валентина Федоровна – заместитель зав. Кафедры физической культуры и спорта, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Во время Великой Отечественной войны многие люди совершали невозможное, рискуя или жертвуя своей собственной жизнью ради мира на земле. Но кто же эти люди?

За свои подвиги во времена Великой Отечественной войны свыше 10 тысяч человек были удостоены звания Героя Советского Союза, (часть из них – посмертно). Основная цель данной работы состоит в освещении подвигов советских граждан, которые пали в бою за светлое будущее своего народа.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, нацизм, герои Советского Союза.

Давно отгремели сражения. Война забрала огромное количество жертв и сил в масштабе страны, показала храбрость и стойкость советского гражданина, а также его способность к самопожертвованию во благо своей Родины. В годы войны героизм стал массовым явлением на территории Советского Союза. Огромное количество людей увековечили свои имена в истории своего государства.

Количество людей, удостоенных звания Героя Советского Союза превышало 10 тысяч человек (часть из них - посмертно). Дважды заслужили это звание 103 человека, а трижды – трое. Самыми первыми людьми, которые были удостоены звания – это советские лётчики.

За военное время было воспитано чуть больше 8500 героев. Среди них большую часть из них занимают военно-воздушные силы (около 2500 человек).

Представители большинства наций и народностей СССР были удостоены звания Героя Советского Союза.

Лётчик Драченко И.Г., артиллеристы А.В. Алёшин и Н.И. Кузнецов, командир П.Х. Дубинда за военные заслуги были награждены орденами Славы сразу трёх степеней.

Александр Матросов.

Выходец детского дома Александр Матросов попал на фронт в 18 лет. В феврале 1943 года батальон Александра окружили немцы. Дойти до своих не было ни единого шанса, так как вражеские пулеметчики вели слишком плотный огонь. Вскоре только Матросов остался в живых из своего батальона. Все пали под огнём немецких пулеметов. Александр же бросился на амбразуру, закрывая ее своим телом. Огонь прекратился. Атака красной армии увенчалась успехом, а немцы отступили. Александр Матросов ушел на небо молодым девятнадцатилетним парнем.

Зина Портнова.

Зина была разведчицей партизанского отряда им. Ворошилова на территории, оккупированной фашистами в Белоруссии.

В 1942, находясь в пионерском отряде, Портнова вступила в организацию «Юные мстители», где она занималась антифашистской пропагандой, а точнее раздачей антифашистских листовок на захваченных немцами территориях. Чуть позже она устроилась на работу в немецкую столовую. За время своей работы ей удалось устроить несколько диверсий. В 43 году Зина попала в плен к немцам – ее сдали перебежчики. Спустя огромное количество допросов и пыток, Зина сумела выхватить пистолет и убить троих немцев. Спустя некоторое время была расстреляна в тюрьме

Леонид Голиков.

Родился в Новгородской области в 1926 году. С самого начала войны Леонид ушел в партизанский отряд. За время своей службы парень уничтожил 77 фашистов, пару мостов и десятков вражеских составов.

Врыв, вошедший в историю и унесший немецкого генерала Рихарда фон Виртца – именно его рук дело. Машина важного чина взлетела на воздух, а Голиков завладел ценными документами, за что получил звезду Героя.

Леонид погиб в 1943 году около деревни Острая Лука. Из-за численного перевеса немецких солдат, у батальона Голикова не было ни единого шанса на выживание.

Николай Францевич Гастелло.

Николай Францевич родился 6 мая 1908 года в Москве. Окончил только 5 классов. Позже работал обычным слесарем на Муромском паровозоремском заводе строительных машин. В 1933 году окончил Луганскую военную школу. Принимал участие в советско-финской войне (1939–1940 гг.). В действующей армии с июня 1941 г. командир эскадрильи 207-го дальнебомбардировочного авиационного полка (42-я бомб. авиационная дивизия, 3-й бомбардировочный авиационный корпус ДБА) капитан Гастелло выполнял 26 июня 1941 г. очередной полет на задание. Его бомбардировщик был подбит и загорелся. Он направил горящий самолет на скопление вражеских войск. От взрыва бомбардировщика противник понес большие потери. За совершенный подвиг 26 июля 1941 года присвоено посмертно Звание Героя Советского Союза. Имя Гастелло навечно занесено в списки воинских частей. На месте подвига на шоссе Минск-Вильнюс сооружен памятник-мемориал, в Москве. [1]

Зоя Космодемьянская.

Зоя Анатольевна – советская партизанка и Герой Советского Союза. Космодемьянская родилась в Осино-Гай Гавриловском районе Тамбовской области. В 1930 году её семья переехала в Москву. Зоя окончила

9 классов в школе № 201. В октябре 1941 года Космодемьянская добровольно вступила в специальный партизанский отряд, действовавший по заданию штаба Западного фронта на Можайском направлении.

В конце 1941 года при выполнении военного задания в районе деревни Петрицево (Район Московской области) была схвачена фашистами. Не смотря на очень продолжительные допросы и пытки, Зоя не выдала военной тайны и не назвала своего имени.

29 ноября она была повешена фашистами. Благодаря своей смелости и храбрости, она стала вдохновляющим примером в борьбе с врагом. 6 февраля 1942 гг. посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

Алексей Маресьев.

Во время Великой Отечественной войны Самолет Алексея был подбит немцами, и летчик катапультировался. С ранениями на обеих ногах, Маресьев больше двух недель добирался до линии фронта. Спустя 18 дней он попал в больницу. Врачам пришлось ампутировать обе ноги и вставить протезы. На счету у летчика более 75 вылетов и 11 сбитых вражеских самолетов, большую часть из которых он совершил без ног.

Его жизнь и подвиги стали основой произведения «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мы помним: 15 героев Великой Отечественной войны и их подвиги // В городе N: [сайт]. – 2018. –

URL: <https://www.vgoroden.ru/zhizn/people/my-pomnim-15-geroev-velikoy-otechestvennoy-voyny-i-ih-podvigi> (дата обращения: 20.02.2020).

2. Герои Великой Отечественной Войны // Вторая Мировая Война: [сайт]. – 2018. –

URL: <https://www.sites.google.com/site/homeworkaboutsecondworldwar/> (дата обращения 23.02.2020)

ТЕМА ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ПЛАКАТЕ

Погребняк Дарина – студентка группы ГП-08-18, ГПИ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Сегодня особенно актуально сохранять память о Великой Отечественной войне. Однако лучше всего до современного человека

чувства и эмоции, связанные с Победой, доносят плакаты военного периода. Анализируя плакат времен Великой Отечественной войны, отражающий тему Великой Победы, мы можем непосредственно от современников тех исторических событий получить информацию о том, чем была Победа для нашей страны и чем она остается сегодня.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, плакат, художественный язык, образ.

Великая Отечественная Война является актуальной темой современности из-за нынешней ситуации в мире, когда прогресс человечества дошёл до того, что любую страну мира из-за одного неверного слова или необдуманного действия можно стереть с лица Земли. Предшествующее поколение в полном объёме донесло до нас понятие такого ужасающего слова как «война». Не счесть, сколько книг было написано, сколько фильмов снято, сколько песен написано, и впитывая эту информацию, мы благодарны за то, что наши прародители позаботились о том, чтобы мы не почувствовали этот ужас на собственном опыте. Также, не смотря на давность столь серьёзного и трагичного периода в истории, учёные в совершенно разных отраслях науки находят новые факты, нюансы и последствия войны, что даёт ещё один повод задуматься каждому человеку в мире о том, насколько война опасна для человеческого рода.

Пищу для размышлений в теме Великой Отечественной Войны может найти для себя любой человек с разными взглядами и интересами. В том числе и дизайнеры. Для дизайнера важно понять дух военного времени, быт людей, средства передачи информации и самое главное – то, как мыслили люди, которые жили во время войны.

Попытаемся понять, как повлияла эта трагедия на нынешних ветеранов и как они восприняли победу в войне лично для себя, путем рассмотрения плакатов Великой Отечественной войны. Лучше всего мы можем проследить эмоции людей и их переживания через советские плакаты, связанные с темой Победы.

Советский плакат – один из главных атрибутов донесения некой информации от художника для поддержания духа патриотизма народа. Несомненно, в период существования Советского Союза, художники создавали плакаты не только на военную тематику. Но, очевидно, что именно военные плакаты – самые трогательные, красочные и проникновенные. Плакаты, о которых пойдёт речь в данной статье, вошли в историю надолго, и даже наши потомки будут ощущать некий дух времени, смотря на плакаты, связанные с Победой наших героев.

«Наше дело правое, победа будет за нами!» плакат Владимира Серова, созданный в 1941 году. Фраза, которая присутствует на плакате, является цитатой Молотова, который зачитывал обращение к советскому народу в день начала Великой Отечественной войны. На плакате изображён мужчина средних лет, в военной форме, его лицо опечалено, потому что он осознаёт, сколько боли предстоит пережить не только ему, но и всей его Родине, а на заднем фоне виднеются силуэты других солдат, которых, вероятно, не дождутся с войны матери, жёны и дочери. Казалось бы, что плакат в самом начале войны должен передавать какие-то яркие эмоции, страх перед войной, но на этом плакате можно узреть лишь уверенность и готовность к борьбе и твердую веру в победу. Это наталкивает на мысли о том, что люди осознавали, что нет времени на панику и страх, они понимают, какое тяжелое время им предстоит пережить, и они с полной серьёзностью и отвагой относятся к войне.

Плакат «Клянусь победить врага!» Ираклия Гоидзе создан в 1943 году. На плакате изображён молодой человек, который прислонился губами к красному флагу. Этот плакат может рассказать нам о том, что война никого не обошла стороной. Она забрала юность и детство у многих молодых людей того периода. Но никто из них не таил обиду на Родину, наоборот все трепетно относились к своей Отчизне и рвались в бой за неё с ранних лет.

В нашем представлении, юноши в таком возрасте думают об учёбе, о любви, о жизни. Но в военное время никого не интересовали проблемы собственной жизни, все тревожились о судьбе своей Родины. Все люди от мала до велика сплотились вместе, чтобы отвоёвывать свою свободу и непоколебимо верили свою Победу.

«Мы отстояли Ленинград, мы восстановим его!» плакат Серова. На нём изображена молодая девушка-каменщица, которая призывает отстраивать город Ленинград, находящийся позади неё, а сверху над её головой развевается Красное Знамя. Это снова говорит нам о том, что война заставила работать каждого без исключений, и даже молодая девушка с воодушевлением занимается трудной физической работой на благо своей Родины. В её сердце – вера в лучшее будущее и победу над врагом. Ради будущей победы она не жалеет себя и призывает других людей следовать её примеру.

Вероятно, сам художник ощущал, что война медленно близится к концу, и решил своим произведением пробудить веру людей, утративших надежду.

Последний плакат, который мы рассмотрим, называется «Воину-победителю всенародная любовь!». Его автором является Алексей Кокорекин. На плакате изображён счастливый солдат, в одной руке он держит букет хризантем, а в другой штык-нож. На заднем плане показано множество красных знамён, которые символизируют долгожданную победу. Счастливый взгляд солдата убеждает людей, что войне пришёл конец и дальше их ждёт светлое будущее, за которое все боролись.

В представленных плакатах можно выделить несколько схожих тенденций. К примеру, художники часто использовали красный цвет, так как он был символичен для людей военного времени и означал победу и непоколебимый дух советского народа. На всех плакатах присутствуют большие вставки цитат, которые сразу же привлекают внимание зрителя. Они краткие, лаконичные и строго соответствуют теме. Тематика плаката довольно схожа и направлена на то, чтобы воспитывать патриотичный настрой у народа. Визуальные образы героев очень яркие, реалистичные, детализированные и хорошо запоминаются. Это говорит о том, что плакат был одним из главных способов замотивировать людей продолжать воевать до победного конца. Каждый плакат соответствует определённому отрезку времени, характерному для событий, которые происходили в этот отрезок, то есть плакаты были актуальны, что влияло на людей очень эффективно в плане мотивации.

Искусство создания плаката в военное время было очень развито. Художники научились положительно влиять на мотивацию людей и их отношение к войне. Им удавалось это сделать благодаря большим познаниям в теории цвета, мастерству в академической живописи, знаниям композиционного строя. Для того чтобы создать запоминающийся плакат художнику было необходимо обладать феноменальными навыками взаимодействия со зрителем через визуальную информацию. Благодаря простым лаконичным фразам народ достаточно легко воспринимал сообщения, которые хотел донести художник. Подобные агитационные плакаты подталкивали людей заботиться, в первую очередь, не о себе, а о своей стране. Плакаты буквально вдохновляли людей побеждать врага, что привело к успеху.

С появлением технологий и минимализма как ведущего стиля, нужда в детализированных, живописных плакатах в реалистическом стиле пропала. Однако броские, краткие цитаты до сих пор являются актуальными, как один из самых действенных способов привлечения внимания зрителя.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОИСКОВОГО ОТРЯДА СМОЛЕНСКОГО ФИЛИАЛА МЭИ ПО СОХРАНЕНИЮ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Рябов Марк – студент группы Э-18, филиал ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске

Научный руководитель: Стародворцева Наталья Павловна – к.и.н., доцент, зав. кафедрой гуманитарных наук филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске

Аннотация. Статья посвящена истории создания и анализу основных направлений деятельности поискового отряда СФМЭИ «Энергия» по сохранению памяти о Великой Отечественной войне. Помимо проведения полевых экспедиций, это лекционная и пропагандистская работа, сбор и сохранение артефактов, связанных с боевыми операциями и солдатским бытом, организация мемориальных экспозиций, оказание помощи гражданам в поиске мест захоронений их погибших родственников.

Ключевые слова: Поисковый отряд, Вахта Памяти, патриотическое воспитание, связь поколений, мемориальная экспозиция.

Поисковое движение пользуется особым авторитетом в Смоленской области. Смоленщина неоднократно вставала на пути захватчиков. Её земля становилась местом ожесточённых сражений и приняла в себя множество бойцов, многие из которых до сих пор считаются без вести пропавшими. Многие знают высказывание великого русского полководца А.В. Суворова: «Война не окончена, пока не похоронен последний солдат». Нонесмотря на то, 75 лет отделяют нас от окончания Великой Отечественной войны, а поисковое движение в России существует не одно десятилетие, количество ежегодно находимых останков бойцов не уменьшается. Так, поисковая организация «Долг» (объединяет поисковые отряды (далее – ПО) Смоленской области) на протяжении последних десяти лет ежегодно поднимает и торжественно перезахоранивает останки около двух тысяч бойцов, павших за Родину. К сожалению, идентифицировать удается лишь около 5% от числа найденных в поисковых экспедициях.

Поисковое движение не только возвращает в историю имена героев минувшей войны. Его миссия становится гораздо шире. Это – сохранение

памяти о событиях войны, передача знаний о них и об их участниках новым поколениям. С каждым годом фронтовиков и работников тыла, переживших ужас той войны, становится всё меньше. Всё меньше подробностей, историй и знаний мы можем получить от очевидцев. Поэтому поисковики стали неким «мостом связи» между поколением фронтовиков и поколением современности.

Поисковый отряд «Энергия» Смоленского филиала «МЭИ» был создан в 2005 г. по инициативе студентов Полупанова А. (впоследствии – первый командир отряда), Захаренкова Д. и Озолиной О. (первый комиссар отряда). Инициативу поддержали заместитель директора по воспитательной работе Стародворцева Н.П., преподаватель кафедры гуманитарных наук Нагорная А.Г., а также директор «Смоленского областного центра героико-патриотического воспитания и социальной помощи «Долг» Куликовских Н.Г. В течении нескольких месяцев были оформлены документы отряда, составлены план и график поисковой работы. И уже весной 2006 г. отряд официально влился в ряды поискового движения России в первой для себя «Вахте Памяти – 2006» на территории Сычёвского района Смоленской области [1, с.23].

Так как поисковый отряд – студенческое объединение, то его состав регулярно обновляется. В разное время отряд возглавляли Полупанов А., Кабешев Т., Федоров М., Мартыненко Д., Титов И., Изгаршев М., Дроздов И., Бормотов В. В настоящее время действующим командиром является студент 3 курса Бойков П. Многие из бойцов пришли в отряд, уже имея опыт поиска в районных поисковых отрядах Смоленской области.

Основными направлениями работы отряда являются:

- 1) патриотическое воспитание молодёжи (привитие чувства долга, любви к Родине);
- 2) участие в поисковых экспедициях и других мероприятиях «Вахты Памяти» на территории Смоленской области;
- 3) участие в акциях, посвящённых событиям Великой Отечественной войны (День Победы, День освобождения Смоленщины, «Свеча памяти», шествие «Бессмертный полк» и другие);
- 4) проведение встреч с общественностью о ходе проведения разных мероприятий и акций («Посвящение в студенты», съезды патриотов, открытие/закрытие «Вахты Памяти», «День поисковика», встречи выпускников, «День подростка», участие в ежегодных слётах ПО России);
- 5) работа по установлению, восстановлению и уходу за памятниками и мемориалами, посвящёнными защитникам Родины (в частности, уход

за памятником «мэёвцам», создававшим оборонительные сооружения на подступах к Москве, в дер. Прудки Сафоновского района Смоленской области);

6) проведение исследовательской работы по изучению истории поискового движения (публикации статей о поисковом движении, написание рефератов о деятельности поисковых отрядов, об участниках Великой Отечественной войны);

7) вовлечение студентов и старшеклассников в деятельность поисковиков (агитационная деятельность в общеобразовательных учреждениях, «Уроки памяти», проведение лекций с целью освящения деятельности отряда, «Уроки истории»);

8) работа по созданию и пополнению мемориальных экспозиций;

9) помощь гражданам в поиске информации о бойцах, погибших в годы Великой Отечественной войны.

Остановимся подробнее на последних трёх направлениях работы отряда.

В результате ежегодного участия в «Вахтах Памяти» отряд регулярно пополняет свой фонд новыми экспонатами. Особенно ценны солдатские медальоны, именные вещи (подписанные ложки, каски, фляжки, ножи, огнестрельное оружие и др.), благодаря которым возможно установление личности бойца. Проводя просветительскую работу, бойцы отряда представляют их школьникам на «Уроках истории», чтобы более детально осветить жизнь бойца на фронте. Бойцы отряда проводят встречи в различных школах и гимназиях Смоленска для популяризации поискового движения, привития уважения к подвигам героев, истории своей Родины, рассказывают о работе отряда в экспедиции. В рамках помощи школьным музеям отряд передаёт им в дар экспонаты, чтобы любой школьник мог прикоснуться к истории солдата, защищавшего свою страну. Чтобы представить найденные артефакты студентам, преподавателям и сотрудникам филиала, в 2008 г. на базе вуза была открыта (в 2014 г. обновлена и переоформлена) поисковая экспозиция «Памяти павших будьте достойны».

В экспозиции представлены экспонаты следующих категорий:

- оружие периода Великой Отечественной войны;
- предметы солдатского быта (столовые приборы, портсигары, табакерки, котелки, фляги);
- мемориальные таблички с именами бойцов, останки которых удалось идентифицировать и чьи места захоронений удалось найти по запросам родственников;
- фотоархив деятельности отряда.

Ежегодно экспозицию посещают около 1500 человек. Это студенты первого года обучения, школьники и их родителей в Дни открытых дверей, гости филиала, участники различных областных, региональных и межрегиональных форумов, которые проходят на базе Смоленского филиала «НИУ «МЭИ».

За последние пять лет значимым направлением деятельности отряда стал поиск информации о пути бойца во время Великой Отечественной войны, месте гибели и захоронения, поиск его родственников или же работа с обращениями-просьбами родственников о восстановлении судьбы бойца. Примером такого обращения является просьба смолянки Талдыкиной В.Ф. (во время проведения осенью 2013 г. Дня памяти «Связь поколений») об установлении места захоронения её отца – Талдыкина Ф.Ф., погибшего в 1944 г.



**Рис. 1. Талдыкина В.Ф. с внуком
на открытии обновленной поисковой экспозиции (июнь 2014 г.)**

На просьбу откликнулись командир «Энергии» Титов И. и комиссар Федяев В. По словам Титова И., работа велась на различных форумах, были проанализированы списки захоронений и архивы. В результате в июне 2014 г. состоялась долгожданная встреча: дочь солдата смогла посетить могилу отца, найденную поисковиками в Могилевской области Республики Беларусь.

Такая же помощь была оказана поисковиками ПО «Энергия» семье Омаровых. Как и в предыдущий истории, обращение в отряд поступило от потомка – внука бойца из Республики Казахстан – с целью восстановления судьбы его деда. Это удалось при работе с архивами военкоматов,

объединённой базой данных «Мемориал», а также при помощи других отрядов. Братская могила, в которой похоронили Ахметжана Ныгметова, погибшего при освобождении Смоленщины, была обнаружена на территории Руднянского района Смоленской области. В год 70-летия Победы ПО «Энергия» принимал гостей из Казахстана – представителей трех поколений потомков героя (дочь, внука и правнучку). Они посетили захоронение, приняли участие в памятных мероприятиях. А 9 мая 2015 г. рядовой А. Ныгметов вместе с семьёй прошёл в колонне «Бессмертного полка» по главной площади Смоленска.

Эти и другие похожие истории поиска становятся достоянием широкой общественности благодаря теле- и радиоэфирам, благодаря выступлениям поисковиков в молодежных аудиториях. Представители старших поколений помнят, как участники Великой Отечественной войны приходили с рассказами в школы, проводили «Уроки мужества». Теперь это делают поисковики, приняв от поколения победителей эстафету по передаче исторической памяти.



Рис. 2. Родственники Ахметжана Ныгметова, погибшего при освобождении Смоленщины, и бойцы ПО «Энергия» после шествия «Бессмертный полк» (9 мая 2015 г.)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стародворцева Н.П. Воспитание памятью (опыт работы Смоленского филиала Московского энергетического института по военно-патриотическому воспитанию студентов) // «Смоленские епархиальные ведомости». №3 (82). 2014. – С. 23–25.

К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНЫХ ДИВИЗИЯХ В СОСТАВЕ ВОЙСК СС И ВЕРМАХТА

Свиридов Александр – бакалавр группы Э-05-18, ИЭЭ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: Селиванова Зухра Кадимовна – канд. социол. н., доцент каф. ФПС, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Дивизии СС, созданные из иностранных добровольцев имели приставку «ваффен». Мощность дивизий Ваффен СС рассматривалась как незначительная. Соединения, не имевшие статус дивизий СС назывались легионами. В основном такие дивизии служили в тылу, это означает, что именно они проводили карательные операции. Сколько таких дивизий и боевых частей под командованием СС не известно.

Ключевые слова: Национал-социалистическая немецкая рабочая партия, дивизия СС, национальный состав, вторая мировая война.

Начиная со школы на уроках истории молодежи учителя рассказывают про Великую Отечественную войну (ВОВ), про героизм и подвиги советских людей, о жестокости немцев, и практически ничего не говорят о том, что в рядах Вермахта и войск СС воевали не только немцы. Многим было бы интересно узнать о их злодеяниях и роли в войне, чем отличались дивизии СС, состоящие из иностранных добровольцев, от немецких, служили ли иностранцы в Вермахте.

Как известно в 1933-м году к власти в Германии пришла Национал-социалистическая немецкая рабочая партия (НСДАП), пропагандирующая превосходство арийской немецкой расы над остальными. Но мало, кто знает, что в ВОВ на стороне немцев сражались и те, которым идеология НСДАП отводила роль Untermensch (перевод с нем. яз. недочеловек).

Казалось бы, по логике, другие народы должны противиться такому режиму или по крайней мере не оказывать ему содействие. Но находились люди и народы не только поддержавшие и поддерживающие эту идеологию по собственной воле. Сначала в войска СС набирали только этнических немцев, иногда включая в дивизии СС иностранных добровольцев из «расово приемлемых народов». В 1943-м г. добровольческие легионы были переформированы в дивизии СС, то есть в войска СС стали набирать не только этнических немцев, для которых призыв стал обязательным, но и представителей других народов.

Завоёванные народы

Многие дивизии СС, сформированные из «не арийцев», постоянно расформировывались, создавались вновь, переформировывались пере-

брасывались с одного участка фронта, на другой. А ведь были ещё мелкие подразделения, недотягивающие до дивизии, но под командованием СС, также как были боевые группы находившиеся под командованием Вермахта.

Поляки

Шестого октября 1939-го года капитулировали последние польские части и в этом же месяце была сформирована так называемая «голубая полиция», которая занималась не только охраной правопорядка, но и противодействием сопротивлению и охраной еврейских гетто. После войны 2 тыс. бывших «синих» полицейских было признано военными преступниками, около 600 человек были приговорены к смертельной казни. Также осенью 1939-го г. в Польше была проведена перепись населения, где люди должны были определиться с национальностью, многие назвали немцами, чтобы избежать репрессий. А те, кто назвался немцами, попадали под закон о всеобщей воинской повинности. Поляки не служили в танковых войсках, ВВС, на флоте, спецслужбах. Во-многом это было связано с незнанием немецкого языка и не было времени, чтобы обучить их языку. Обучали только самым элементарным выражениям и командам. Даже разрешили говорить по-польски. Точных данных о количестве граждан Польши, служивших в Вермахте нет. Профессор Рышарда Качмарек, директор Института Истории Силезского университета, автор книги «Поляки в Вермахте», считает, что через немецкие вооруженные силы прошло около полумиллиона поляков из Верхней Силезии и Поморья [6].

Датчане

16-го ноября 1930-го г. была основана Национал-социалистическая рабочая партия Дании. Партийная программа представляла собой почти дословный перевод 25 пунктов программы НСДАП. Даже официальный партийный гимн был датской версией песни о Хорсте Весселе. Различие со своим немецким «большим братом» заключалось в лояльном отношении к датской монархии и церкви. 9-го апреля 1940-го г. Дания была оккупирована немецкими войсками. Датское правительство получило разрешение продолжать свою деятельность, но с условием сотрудничества с Третьим рейхом. Партия поддержала вторжение Германии и вышла с предложением восстановить старые границы, но данное предложение было отложено до окончательной победы Германии в войне. В составе коалиционного правительства военного времени, с 1940-го по 1943-й гг. представители Партии отсутствовали. В основном местное население относилось к членам ДНСРП с презрением, их мероприятия бойкотировались. 29-го июня 1941-го г. началось формирование добровольческого корпуса СС «Денмарк». Всего их было шесть тысяч человек. К концу 1941 г. в корпус записались около

6 тысяч датчан, примерно 25 % из них этнические немцы. 8-го мая 1942-го г. корпус направлен на Восточный фронт, где был направлен в состав дивизии СС «Мёртвая голова». В 1943-м г. корпус был расформирован из-за проблем с набором новых добровольцев, большая часть личного состава была переведена в 24-й танково-гренадерский полк СС «Денмарк». 2-го февраля 1943-го г. создан добровольческий корпус СС «Шальбург», создан он был после разгрома корпуса СС «Денмарк». С момента формирования корпус был разделён на две части: одна состояла из регулярных солдат, а вторая группа «Датская народная оборона» – из гражданских лиц, от которых ждали финансовой поддержки. 28 февраля 1945 г. корпус официально был распущен, поскольку был уже не в состоянии бороться с датским Движением Сопротивления. После войны все его выжившие члены предстали перед судом по обвинению в государственной измене и были по приговору суда расстреляны.

Французы

Зададимся вопросом: кто же были самыми яростными защитниками Рейхстага? Это 33-я ваффен-гренадёрская дивизия СС «Шарлемань», самая известная иностранная дивизия СС, известна она благодаря тому, что французы из этой дивизии стали последними защитниками Рейхстага. После боёв в Берлине уцелело всего несколько десятков французов, почти все попали под суд, получив смертную казнь или тюремный срок. Дивизия появилась после реформации Легиона французских добровольцев против большевизма. Данный легион в Вермахте носил название 638-й пехотный полк, сражался также, как и дивизия СС под французским знаменем. 638-й пехотный полк был единственной иностранной частью в составе вермахта, которая наступала на Москву в 1941 году. В легионе, помимо французов, также служило несколько десятков белоэмигрантов в полку также были арабы из французских колоний, некоторое количество негров и бретонцев. Большую часть российских эмигрантов и чернокожих демобилизовали во время переформирования легиона в марте 1942-го года. В то же время у режима Виши были свои вооружённые формирования. Дивизии режима Виши, находившиеся во Франции, объединялись в «Новую армию». По условиям соглашения о разоружении у армии были ограничения в артиллерии и бронетехнике. После высадки Союзников в Северной Африке немцы заняли территорию Вишистской Франции, а командование французских сил приказало войскам не вступать в бой и даже не покидать свои бараки. Армия Виши была расформирована немцами. Дивизии режима Виши, находившиеся в Северной Африке, объединялись в «Переходную армию».

Голландцы

После захвата Нидерландов немецкие пропагандисты стали призывать «расово приемлемых» голландцев вступать в войска СС для борьбы против Советского Союза. Уже 20 ноября 1940-го года начало формироваться первое военное соединение, в составе которого служили голландцы – 5-я танковая дивизия «Викинг», в ее составе служили также скандинавские коллаборационисты, она воевала на восточном фронте. 23-я моторизованная дивизия «Нидерланд» появившаяся только в 1945-м году, самая известная дивизия СС, в составе которой воевали голландцы. Основой для неё был созданный в апреле 1941 года полк «Нордвест», дивизия почти полностью была уничтожена или взята в плен Красной Армией.

Балканы: хорваты, боснийцы

В формировании Вермахта и СС в Хорватии на Балканах из мусульман была создана в августе 1943-го года 13-я горно-стрелковая дивизия Ваффен СС «Ханджар», набор в войска Вермахта и СС производился из хорватских, боснийских и герцеговинских мусульман Хорватии, а также военные части комплектовались хорватами и боснийскими мусульманами на территории Третьего рейха. Хорватские легионы не предназначались для боевых действий непосредственно на территории Балканского полуострова. При этом они создавались по инициативе хорватских властей. Ситуация с хорватскими добровольцами изменилась в начале 1943-м году, когда было решено часть дивизий с Балкан отправить на Восточный фронт. Из хорватов и боснийских мусульман сформировали несколько дивизий для подавления партизан. В результате три дивизии вермахта, укомплектованные хорватами, и две дивизии войск СС, укомплектованные мусульманами, создавались уже по решению военного руководства Германии, а их целью была борьба с партизанами на территории оккупированной Югославии. Боеспособность дивизий, укомплектованных боснийскими мусульманами, была оценена как невысокая. Кроме участия в преступлениях против православного сербского населения, эти дивизии отличались довольно высоким уровнем дезертирства. Мусульмане бежали из дивизий в среднем по несколько сотен человек в месяц. Кроме того, дивизии «Ханджар» и «Кама» были объектом эффективной пропаганды партизан Народно-освободительной армии Югославии. С одной стороны, личный состав этих дивизий именовался предателями, а с другой – партизаны старались проникнуть в эти подразделения и разложить их личный состав изнутри.

Прибалтика: латвийцы, эстонцы

Оккупировав летом 1941-го г. Латвию, немцы создали местные добровольческие подразделения, предназначавшиеся для борьбы с советскими партизанами, охраны стратегических объектов, тюрем и концлагерей.

В различных немецких формированиях служило 115 тысяч латышей, из них вместе в дивизиях «Ваффен СС» служили 52 тысячи.

Сразу после оккупации Латвии фашистами началось формирование «отрядов самообороны». Впоследствии был создан в общей сложности 41 батальон, которые использовались в том числе как карательные подразделения не только в Латвии, но и в Белоруссии, России, Украине. Также на Восточный фронт были отправлены несколько латышских батальонов. 9-го марта 1943-го г. была создана 15-я гренадерская дивизия Ваффен СС, почти все руководящие посты дивизии были заняты латышами. Это подразделение окончила существование в апреле 1945-го, в Германии, сдавшись британским войскам. В марте 1944-го создана 2-я латышская дивизия Ваффен СС.

В мае 1943-го г. была сформирована эстонская добровольческая бригада, на базе которой в начале 1944-го г. была создана 20-я гренадерская дивизия Ваффен СС. Дивизии пришлось сражаться с эстонскими корпусами Красной Армии.

Народы СССР

Как было бы ни печально это осознавать, политический и военный коллаборационизм имел место быть и носил массовый характер среди народов СССР.

В 1941-м г. командование Вермахта не имело каких-либо планов по созданию органов для координации коллаборационистского движения. Некоторые члены Русского общевойскового союза и ветераны белой армии были переводчиками в Вермахте.

Сразу же после нападения Германии на СССР в различных кругах как в самой Германии, так и на оккупированных ею территориях, стали высказываться мысли о создании национальных воинских формирований из числа советских граждан и белоэмигрантов. Несмотря на то, что Гитлер был против привлечения этих людей к службе в армии, командование начало приём людей на службу. К ноябрю 1941-го г. в группе армий «Центр» боевые потери составили до 20% личного состава. В этих условиях командование группы армий создало шесть вооружённых батальонов «хиви», названных «восточными формированиями». В это же время командование группы армий «Юг» создаёт у себя из советских военнопленных «казачьи сотни». 1-го февраля 1942-го г. Гитлер запрещает формировать вооружённые отряды из военнопленных и гражданских, его приказ снова нарушают. Все «хиви» принимали присягу Гитлеру. Максимальная единовременная численность «хиви» достигала 800–900 тысяч человек. Следует также заметить, что большая часть «хиви» стали гражданами Советского Союза лишь в 1939–1940-х гг.

С апреля 1943-го года все русские, находившиеся на службе в подразделениях и частях вермахта или в самостоятельных русских формированиях, формально были зачислены в Русскую освободительную армию (РОА). Все русские с этих пор должны были носить на левом рукаве знак РОА (Андреевский крест). После поражения немецких войск под Сталинградом, немецким командованием было принято решение о расформировании ненадёжных боевых частей, состоящих из добровольцев, а надёжные перекинуть на запад для борьбы с партизанами. Во время высадки союзников многие батальоны восточных войск, оборонявшие побережье от Голландии до Италии, разбежались, некоторые сдались в плен, часть взбунтовалась, уничтожив своих немецких командиров.

Почти за две недели до появления немецких войск в Локте собрались сельские старосты вместе с выбранными депутатами и большинством голосов приняли решение назначить «губернатором Локтя и окрестной земли» инженера завода по производству спирта Константина Воскобойника, а его заместителем Бронислава Каминского. Для поддержания порядка был сформирован отряд численностью свыше 100 человек.

Из отряда выросла русская освободительная народная армия, имевшая к середине 1943-го года численность около 20-ти тысяч человек. РОА участвовала в военных операциях против советских партизан до лета 1944 года. Отсюда бригада РОА в составе войск СС была переброшена в Польшу, где, в частности, участвовала в подавлении Варшавского восстания.

В отличие от остальных предложений по формированию военных отрядов, Гитлер поддерживал создание казачьих отрядов, так как считал их отдельным арийским народом. В октябре 1942 г. в оккупированном германскими войсками Новочеркасске с разрешения немецких властей прошёл казачий сход, на котором был избран штаб Войска Донского. Командиры казачьих войск Вермахта казнены в 1947-м году в Лефортовской тюрьме.

Волжско-татарский легион – подразделение, состоявшее в основном из татар, но в него также входили: чуваша, башкиры, марийцы, мордвы и удмурты. Численность легиона была около сорока тысяч человек.

Азербайджанский Легион СС – соединение, состоявшее из военнопленных азербайджанцев. В декабре 1941-го года Гитлер отдал приказ о формировании Кавказско-магометанского национального легиона. Но из-за большого количества азербайджанцев легион переименовали в Азербайджанский.

Чечено-горская национал-социалистическая подпольная организация – национал-социалистическая организация, созданная в ноябре 1941 года Майрбеком Шериповым. Состояла из многочисленных банд и групп Абвера, действующих против Красной армии на территории Северного Кавказа.

И таких легионов, и вооружённых формирований, созданных на основе народов СССР, было очень много. Что показывает, как важно было Гитлеру разобщить народы Советского Союза между собой. А также показывало насколько серьёзный урон понесли силы Вермахта в 1941-м г.

Вывод: Мы храним память о Великой Отечественной войне и Второй мировой войне. Мы помним, что несмотря на все славные подвиги, совершённые советским народом в ходе войны, к сожалению, были и предатели. Мы понимаем, что не все из них пошли на службу в Вермахт по своей воле, но это лишь уменьшает их вину, а не оправдывает.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дробязко С.И. Под знамёнами врага: Антисоветские формирования в составе германских вооружённых сил 1941–1945 гг. – М.: Эксмо, 2004.
2. Предатели со всего света. Иностранцы в германском вермахте и войсках СС // Как поляки служили Третьему рейху // Военное обозрение: [сайт]: – 2020. URL: <http://topwar.ru> (дата обращения 20.03.2020).
3. Карлос Кабальеро Юрадо. Иностранные добровольцы в вермахте. 1941–1945 гг. – М.: АСТ, 2005.
4. Чуев С. «Проклятые солдаты»: Предатели на стороне III рейха. – М.: Яуза; Эксмо, 2004.
5. Гофман И. Сталинская война на уничтожение (1941–1945 годы). Планирование, осуществление, документы. – М.: АСТ, 2006.
6. Поляки в Вермахте//военно-исторический сайт: [сайт] –2020. – URL: <http://feldgrau.info>

ВКЛАД ЭНЕРГЕТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОТЫ ТЫЛА И ПОДДЕРЖАНИЕ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКИХ ГОРОДОВ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Пятышев Кирилл – студент 12 группы МИЭП, МГИМО МИД России
Флегонтов Никита – студент 12 группы МИЭП, МГИМО МИД России
Научный руководитель: Кривошеева Екатерина Леонидовна – старший преподаватель Кафедры управления инновациями, ведущий эксперт учебного отдела МИЭП МГИМО МИД России

Аннотация. Цель исследования: рассмотреть роль советской энергетики в годы Великой Отечественной войны в обеспечении деятельности тыла. В результате исследования удалось выяснить, что ТЭК имел решающее

значение как для функционирования предприятий военно-промышленного комплекса на Урале и в других тыловых районах, что смогло обеспечить бесперебойное производство вооружения для нужд фронта, так и для поддержания в столь непростых условиях жизнеспособности жителей советских городов.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, тыл, ТЭК, электроэнергетика, теплоэнергетика, энергосистема, угольная промышленность, нефтяная и газовая промышленность, эвакуация, восстановление, Урал.

Упорный труд тружеников тыла обеспечивал фронт всем необходимым, поддерживал жизнь простых советских граждан в тяжёлых условиях Войны. Немалая заслуга в работе тыла принадлежит советской энергетике, которая обеспечивала бесперебойную работу военной промышленности и снабжала советские города электрической и тепловой энергией. Уверены, что без самоотверженного труда тысяч советских энергетиков Победа досталась бы куда более тяжёлой ценой.

К 1941 г. СССР занимал 3 место в мире по производству электроэнергии, однако стремительное наступление немцев поставили под угрозу всю энергобезопасность страны. В таких условиях эвакуация основных промышленных и энергетических объектов с целью их дальнейшего запуска в тылу стала необходима. В июне-октябре 1941 г. из прифронтовой зоны на восток было эвакуировано 2593 предприятия, при этом одно энергетическое оборудование заняло 11 тысяч ж/д вагонов. В связи с захватом врагом значительных территорий, мощность электростанций была сокращена на 41% по сравнению с 1940 г., а советским руководством было принято решение- взорвать многие электростанции, чтобы не допустить их попадание в руки врага. Ярким примером такой политики стал взрыв 18.08.1941 г. плотины ДнепроГЭС, крупнейшей станции СССР мощностью 560 мВт.

Летом-осенью 1941 г. враг продолжал наступать на восток, стремясь скорее захватить Москву. К 1941 г. Московская энергосистема была мощнейшей в Европе. Однако война внесла свои коррективы: осенью 1941 г. её мощность сократилась на 50%. При этом, учитывая тяжёлую военную обстановку, началась эвакуация из Москвы важнейших оборонных предприятий и энергетических объектов, без которых функционирование заводов-гигантов в глубоком тылу было бы невозможно. За 1941 г. из Москвы вывезли «46 паровых котлов, 18 турбогенераторов, 1728 км ЛЭП, 22 подстанции и 99 трансформаторов» [3;8].



Рис. 1. ДнепроГЭС после взрыва. Август 1941 г.

В ходе Битвы под Москвой столичные энергетики сыграли важную роль в инженерном обеспечении обороны города: от Химок до Домодедово было протянуто 300-километровое полукольцо находившейся под напряжением колючей проволоки. В дальнейшем опыт строительства таких заграждений активно использовался в ходе Сталинградского сражения и битвы на Курской дуге.

В сентябре 1941 г. ситуация с энергоснабжением столицы была относительно стабильной, особенно в сравнении с Ленинградом. Дело в том, что Москва снабжалась энергией как своих внутренних ГРЭС и ТЭЦ, так и электростанций соседних областей. В связи с вынужденным сокращением собственных мощностей, «вся нагрузка по электроснабжению Москвы ложилась на электростанции северо-восточного, восточного и юго-восточного секторов энергосистемы» [3;9]. Среди этих электростанций нельзя не отметить Каширскую и Шатурскую ГРЭС, которые «были главными энергетическими центрами области» [1;130]. Но когда немцы оказались в непосредственной близости от Москвы, ключевое значение для столицы приобрели Углическая и Рыбинская ГЭС. Хотя Рыбинская ГЭС ещё не была полностью достроена, однако в условиях частых авианалётов немецкой авиации уже 18 ноября 1941 г. Отправила в столицу первый ток. Электричество, подаваемое с этих двух ГЭС, спасало жизни москвичей, позволяло обеспечивать бесперебойную работу столичных оборонных предприятий: «Рыбинские энергетики оказали неоценимую помощь стране в деле разгрома врага» [1;45].



Рис. 2. Рыбинская ГЭС в 1941-1942 гг.

Одновременно с контрнаступлением под Москвой началось и восстановление важнейших электростанций: в первую очередь, свои довоенные мощности восстановили Шатурская и Каширская ГРЭС: 136 и 186 мВт соответственно. В итоге, к концу 1942 г. Московской энергосистеме удалось достичь 84% генерации от 1940 г.

Одним из самых трагичных событий в истории Войны стала блокада Ленинграда, унёсшая жизни сотен тысяч человек. Однако жертв могло бы быть ещё больше, если бы не помощь советской энергетики. Взятие Ленинграда в блокаду означало его отрез от всех основных энергетических объектов, находившихся за городом, в то время, как работа городских ТЭС была остановлена из-за нехватки топлива. В итоге, среднесуточная выработка электроэнергии сократилась в 10 раз, а 25 января 1942 г. среднесуточная выработка оказалась в 160 раз меньше, чем в довоенное время, что парализовало работу промышленных предприятий и городского транспорта.

Спасением для города стало стремительное строительство от Волховской ГЭС до Ленинграда, частично по дну Ладожского озера, линии электропередач, кабель для которой был создан на заводе «Севкабель» женщинами и детьми в тяжелейших условиях. Первый ток по новым подводным линиям пришёл 23 сентября 1942 г., покрыв нужды оборонных заводов и транспорта Ленинграда и позволив хоть на несколько часов в день давать электричество в квартиры простых ленинградцев. Улучшению энергоснабжения города также способствовали сооружение по тому же плану подводного трубопровода для поставки жидкого топлива, восстановление Нижне-Свирской ГЭС, строительство в 1943 г. ещё одной высоковольтной линии от Волховской ГЭС до Ленинграда.

Другим важным направлением советской энергетики стали тыловые районы, Урал, Сибирь, Казахстан, где необходимо было создавать энергетические системы, отвечающие новым требованиям. И хотя в 1941–1943 гг. были образованы Оренбургская, Томская, Барнаульская и др. энергоси-

стемы, ключевое значение приобрела энергосистема Урала, центра советского тыла, куда была эвакуирована большая часть энергетических объектов с запада и центра страны. Уже к концу 1941 г. совокупная мощность уральских электростанций увеличилась на 10%, к концу 1942 – на 37%, а к концу 1943 г. – на 72%. Таким образом, в 1944 г. мощность возросла на 192% относительно июня 1941 г. В результате самоотверженной работы уральских энергетиков «за пять лет – с 1940 по 1945 г. – выработка электроэнергии увеличилась в 2,5 раза» [3;21]. В тяжелейших условиях сильно возросла роль энергетических кадров, о чём говорит запрет со стороны руководства добровольно призываться на фронт (и это помимо обязательной брони). ГКО небезосновательно полагал, что энергетики нужнее на рабочем фронте.

На всём протяжении Войны уголь являлся важнейшим сырьём, составляя 60% топливно-энергетического баланса СССР. До войны в СССР существовало 5 угольных бассейнов, крупнейшим из которых был Донбасский («Угольная столица СССР»), на который приходилось 58% угольной добычи. Вместе с окончательной потерей этого важнейшего промышленного центра проблема нехватки угля встала особенно остро. В этих условиях ставка была сделана на разработку нового Карагандинского бассейна и на увеличение добычи в сибирских месторождениях, особенно в Кузнецком бассейне, богатом высококалорийными антрацитом и каменным углём, что было отражено в спецпостановлении Совнаркома СССР от 16 августа 1941 г. [8]. Для достижения необходимого уровня добычи с запада перебрасывались эвакуируемые предприятия угольной промышленности, в шахтах и на разрезах начал массово применяться женский труд – к концу Войны количество работавших в шахтах Кузбасса женщин составляло 25% всех шахтёров.



Рис. 3. Фотография женщин-забойщиц, трудившихся в шахтах Кузбасса в годы Великой Отечественной войны

Несмотря на все трудности, к сентябрю 1942 г. удалось выйти на необходимый уровень добычи, а к концу того же года превзойти его на 20%. К 1944 г. Кузбасс стал бассейном-лидером по количеству добываемого угля – 38% от всесоюзной добычи. В целом, «угольный кризис» второй половины 1941 – первой половины 1942 гг. был преодолен к осени 1942 г., когда промышленность и транспорт перестали испытывать острую нужду в этом виде сырья.

Что касается нефтяной промышленности, то значение её отраслей сложно переоценить, ведь именно они производили необходимые для техники горюче-смазочные материалы и столь важные для промышленности нефтепродукты. Несмотря на потерю ряда крупных предприятий в УССР, в 1941 г. отрасль продолжала снабжать вооружённые силы и всю страну необходимым топливом. Более того, в результате проведённой совместно с Великобританией операции «Согласие», СССР удалось взять под контроль североиранские нефтяные месторождения и крупнейший нефтеперерабатывающий завод в Абадане, с которого за 1941 г. поступило около 0,9 млн тонн нефтепродуктов и 15 тыс. тонн высокооктанового авиационного топлива.

Целью немецкой военной кампании 1942 г. было лишить СССР «крови войны» – нефти. Перед немецкими войсками ставилась задача захватить нефтяные месторождения в Баку, дававшие 80% всей добычи, что и ставилось главной целью операции «Блау», в ходе которой промышленная инфраструктура Майкопа, Грозного и Баку была почти полностью уничтожена. Показатели добычи нефти и производства горюче-смазочных материалов катастрофически падали, а важнейшие артерии их поставок оказались перерезанными.

В этих условиях пришлось с ходу вводить в эксплуатацию эвакуированные предприятия, организовывать водный путь поставки нефти через Каспий в Казахстан, а затем по железной дороге на Урал и в Поволжье. Свою лепту в преодоление «нефтяного кризиса» внесли и заводы-дублёры, построенные там же в 1938-1941 г. [4;492-493]. Но главным достижением, позволившим преодолеть эффект от разрушения бакинской промышленности, стала активная разработка Волго-Уральского нефтегазоносного бассейна, который стал именоваться «вторым Баку» – к 1945 г. его доля в общей советской добыче составляла уже порядка 21%. Результатами геологоразведки стало открытие крупных месторождений на территории Татарской, Марийской и Башкирской АССР, а также Горьковской и Куйбышевской областей. И по сей день нефть «второго Баку» составляет около 1/3 нашей добычи.

В 1941–1942 г. из Москвы в Казань и Куйбышев было переведено несколько научных учреждений, перед которыми были поставлены задачи снижения потребления топлива, увеличения его энергоёмкости, поиска новых стратегических энергоносителей. Уже в августе 1941 г. президентом АН СССР В. Комаровым была создана «Комиссия по мобилизации ресурсов Урала на нужды обороны» [6;59]. Результатом явился запуск промышленной добычи газа и использования его на Саратовском авиационном заводе и других предприятиях этого города. Первым крупным месторождением, где появились газовые вышки, стало месторождение близ посёлка Елшанка, откуда в Саратов в ноябре 1941 г. был проложен первый в отечественной истории газопровод длиной 16 км, ставший предвестником расцвета газовой отрасли. Как отмечает ряд исследователей, нужды военного времени послужили мощнейшим толчком к развитию газовой отрасли СССР [1;53].



Рис. 4. Памятник первой газовой вышке в России в пос. Елшанка, установленный в честь 65-летия начала промышленной добычи газа

К 1943 г. советская энергетика полностью обеспечивала все нужды фронта и тыла, но по мере освобождения оккупированных территорий встала новая задача – восстановление разрушенных нацистами предприятий. Нечеловеческими усилиями удалось вернуть в строй 69 шахт Донбасса, а к 1948 г. вернуть ему ведущие по СССР показатели добычи угля. Важную роль в этом процессе сыграл Урал, ставший донором и энергии, и кадров для восстановления Южной и Западной энергосистем. С 1943 г. развернулось восстановление электростанций на Северном Кавказе, на Юге РСФСР, в Ленинградской, Донбасской, Харьковской областях. До 1945 г.

было восстановлено около 1 млн кВт мощностей, или 20% от уровня 1940 г. В декабре 1944 особым постановлением ГКО предписывалось восстановить ДнепроГЭС. Усилиями около 23 тысяч человек к 1950 г. удалось не только полностью восстановить электростанцию, но и превысить довоенные показатели выработки на 16%, хотя довоенный уровень производства электроэнергии был достигнут на 90% уже к середине 1945 г. [1;9]. Что касается нефти, то довоенный уровень добычи и производства нефтепродуктов был достигнут уже в 1945, а угля в 1946 г.

По итогу исследования можно отметить, что советская энергетика и её работники, понеся серьёзные потери, смогли в рекордно короткие сроки восстановить добычу энергоносителей и производство энергии в необходимых масштабах. Энергетика восстанавливалась опережающими темпами по сравнению со всеми остальными сферами народного хозяйства, ведь именно темпы её восстановления определяли темпы восстановления всей советской экономики, потерявшей за время войны до 1/3 всех своих производственных фондов. Самоотверженным трудом работников отрасли удалось также создать мощнейшую Уральскую энергетическую систему, раскрыть потенциал «второго Баку» и Кузбасса, превратить газ в стратегически важный энергоноситель.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акчурина А.С. Энергетика России в годы Великой Отечественной войны – М.: Изд. Акчурина А.С., 2005. – 264 с.
2. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. В 6 Т. Том 2. Отражение Советским народом вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Создание условий для коренного перелома в войне (июнь 1941 г. – ноябрь 1942 г.): монография / П.П. Андреев, И.Х. Баграмян, И.П. Барбашин [и др.]; под редакцией Н.А. Фокина. – М.: Военное издательство Министерства обороны Союза ССР, 1961. – 682.
3. Ларенков С. Победа: штрихи к портрету энергетика в годы войны – М.: Изд. СО ЕЭС, 2015. – 148.
4. Милов Л.В. История России XX – начала XXI века – М.: Изд. Эксмо – 2006. – 792.
5. Гришаев В.В., Шевченко В.Н. Развитие энергетической базы военно-промышленного производства в Сибири в период Великой Отечественной войны // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2009. №37 (175).
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-energeticheskoy-bazy-voenno-promyshlennogo-proizvodstva-v-sibiri-v-period-velikoy-otechestvennoy-voyny-1> (дата обращения: 25.05.2020).

6. Матвейчук А.А. Наука на нефтяном фронте// Нефть России. 2016. №9.
7. Косихин А.В. Самоотверженный труд энергетиков республик Среднего Поволжья в период Великой Отечественной войны // Экономическая история. 2011. №2.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samootverzhennyu-trud-energetikov-respublik-srednego-povolzhya-v-period-velikoy-otechestvennoy-voyny> (дата обращения: 25.05.2020).
8. Сайт Челябинской государственной библиотеки:
http://chelreglib.ru/media/files/kray/chelregion_1941-1945/documents/o_voenno-hozyaistvennom_plane_na_IV_kvartal_1941_i_1942_po_rayonam-16.08.1941.pdf
9. Сайт Министерства энергетики России: <https://minenergo.gov.ru>
10. Энергия Победы [Документальный фильм], режим доступа: <https://www.1tv.ru/doc/pro-voynu/energiya-pobedy-dokumentalnyu-film> (просмотрено 20.05.2020).
11. Энергия Великой Победы [Документальный фильм], режим доступа: https://russia.tv/brand/show/brand_id/59399/ (просмотрено 19.05.2020).

ДЕТИ В НАЦИСТСКИХ КОНЦЕНТРАЦИОННЫХ ЛАГЕРЯХ

Фонов Алексей – студент группы ФПэ-01_19, ИЭВТ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Аристов Станислав Васильевич – д.и.н., доцент, доцент кафедры ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Статья посвящена одному из самых болезненных и в тоже время наименее изученных в историографии вопросов – проблеме детей -заключенных в нацистских концентрационных лагерях. На основе опубликованных источников освещены вопросы, связанные с насилием над малолетними узниками, а также возможности их выживания в условиях экстремального насилия.

Ключевые слова: Концлагерь, нацизм, Великая Отечественная война.

Концентрационные лагеря являлись одной из важнейших составляющих политики нацистского террора. Множество национальных, религиозных, политических групп уничтожались или подвергались насилию со стороны нацистов только за то, что не соответствовали идеологии национал-социализма. Особой категорией узников являлись дети. В данной статье будет предпринята попытка охарактеризовать положение заключенных-детей на примере нескольких основных нацистских концлагерей – Аушвица, Равенсбрюка и Саласпилса.

Аушвиц-Биркенау стал местом наиболее массового истребления людей за всю историю человечества. По последним данным в нем было уничтожено свыше 1,4 млн. человек. Дети Аушвица – это тысячи искалеченных и погубленных судеб. Выжить ребёнку в лагере было почти невозможно. Тяжелейшие условия труда, бесконтрольное насилие, голод, антисанитария и многое другое, сводили шансы на выживание любого узника Аушвица к минимуму, не говоря уже о ребёнке.

Заключённых доставляли в лагерь вагонами, в которых не было даже элементарных условий для размещения. Люди погибали от удушья, изнеможения, жажды. После «выгрузки» все узники без исключения проходили «селекцию». Непосредственно в лагерь попадали только трудоспособные и здоровые заключённые. Все остальные: грудные дети, старики, инвалиды, раненные и больные уничтожались в газовых камерах, а потом сжигались в крематориях. Те, кому повезло пройти «отбор» подвергались дезинфекции: «Нас высадили, построили в колонну по 4 человека и погнали под охраной эсэсовцев с собаками в концлагерь. А затем в барак-санпропускник. Перед входом раздели и повели в барак, где остригли наголо и смазали голову дурно пахнущей жидкостью, которая жгла кожу как огонь. Потом плетками погнали под ледяной душ. После душа всех одели в полосатую одежду и накололи на руке личный номер. У меня был номер 149568. Он остался на моей руке на всю жизнь... вместо обуви выдали деревянные башмаки – сабо, которые сильно натирали ноги, щиколотки растирались до крови. При ходьбе испытывали сильную боль. Потом нас разместили в бараке, где по обе стороны стен были нары в три яруса. Этот барак назывался карантинным» [2, С.34]. Так вспоминает свои первые дни в Освенциме Ковалёв Евгений Филиппович. На момент прибытия в лагерь ему было всего лишь 15 лет.

Быт юных узников лагеря не сильно отличался от взрослых. На своих еще неокрепших плечах, мальчика и девочкам приходилось выполнять тяжелейшую работу на пределе человеческих возможностей, по 10–12 часов в сутки: «Мы строили овощехранилище, копали подвал, таскали носилки с землей и кирпичами, стали похожи на скелетов, обтянутых кожей. Смертность узников резко возросла. Утром трупы умерших вытаскивали и укладывали в штабеля по 10–15 тел в каждом» [2, С.34].

Однако не все дети привлекались к работам. В лагере существовала группа, в которой юные заключённые получали улучшенный паёк и относительно комфортные условия размещения. Это были дети, на которых лагерный врач Йозеф Менгеле проводил свои эксперименты. «Ангел смерти» – именно такое прозвище получил Менгеле в Аушвице, где в 1943 году был назначен главным врачом цыганского отделения концлагеря. Он лично

встречал поезда узников, приезжавших в лагерь, и сам решал, кому из них предстоит работать в лагере, кто пойдёт на его опыты, а кто сразу же отправится в газовую камеру. Один из узников лагеря, врач по профессии вспоминал о Менгеле: «Бессчетное количество часов провел он, склонившись над своими микроскопами, у своего инкубатора, у своих пробирок. Терпеливо выстаивал он у анатомического стола в фартуке, забрызганном кровью, с руками также обгаженными кровью. Всё что-то искал и исследовал, как помешанный» [3].

В Аушвице Менгеле выполнял научные задачи, поставленные перед ним руководством. Одной из таких задач было повышение рождаемости. Так в начале 1944 года он приступил к экспериментам на близнецах. Менгеле пытался взломать их генетический код, чтобы использовать эту информацию для увеличения рождаемости «арийцев». Он отбирал близнецов в возрасте до шестнадцати лет сразу же по прибытии новых транспортных вагонов в Биркенау. Одна из свидетельниц вспоминала: «...погрузившийся в реку прибывших венгерских евреев, он шёл и кричал: «Близнецы, выходите!»... с таким лицом, как будто он был безумен» [1, С.225]. Сам Менгеле, появляясь среди детей лицемерно изображал доброго взрослого, зачастую раздавая сладости. Нередко, чтобы не вызывать несвоевременной паники, вместе с детьми в бараке оставляли их матерей. Но как только наступал день проведения опытов, матерей разлучали с детьми и отправляли в основной лагерь. Трудно сказать сколько пар близнецов прошло через его руки. По некоторым данным их было не менее девятисот человек.

Все эксперименты проходили по одному плану: сначала его подручные совершали тщательные антропологические замеры близнецов, определяя в них общее и различное. Дальше начинались пытки. Менгеле переливал кровь от одного к другому, вводил близнецам возбудитель тифа, ампутировал отдельные органы и конечности, сшивал детей друг с другом. Он хотел увидеть разницу в реакции близнецов на одно и то же вмешательство. Всё это приносило его «подопытным» невыносимые страдания. Умертвив близнецов, он тщательно исследовал их внутренние органы. Только в Аушвице могли быть созданы такие «идеальные» условия для работы – близнецы, умерщвлённые одновременно. Так Менгеле убил 14 пар близнецов цыган, готовясь к исследованиям. Он вводил им хлороформ прямо в сердце, а результаты исследований отправлял своему научному руководителю.

Менгеле отдельно изучал гетерохромию – различие в окраске радужных оболочек глаз. Пытаясь изменить их цвет, Менгеле впрыскивал в глаза живых детей химические препараты. После опытов детей ослепших и

ненужных отправляли в газовую камеру. Однажды немецкий врач обратил внимание на братьев, один из которых чудесно пел, а у другого не было голоса. Он вырезал обоим голосовые связки, чтобы понять в чём различие. Менгеле относился к детям Аушвица, как к «подопытным кроликам», рабочему материалу, который не жалко израсходовать во имя науки и процветания рейха. В конце июля 1944 года Менгеле приказал за ненужностью уничтожить целый лагерь цыган – 3000 человек. Всех отправили в газовую камеру.

Особое место в научных изысканиях врачей Третьего рейха занимали эксперименты, направленные на выявление лёгкого и дешёвого способа стерилизации. Так немецкое руководство стремилось очистить мир от «расово неполноценных» элементов. Наиболее известны стали опыты Карла Клауберга и Хорста Шумана. Для своих экспериментов они использовали узниц Аушвица и Равенсбрюка. Зачастую в их операционных оказывались дети. Опыты К.Клауберга основывались на введении в живот женщин инъекций сульфата бария и смеси формалина с новокаином. В свою очередь Х. Шуман практиковал стерилизацию рентгеновским излучением. Их подопытные испытывали нестерпимую боль, получали тяжелейшие ожоги и в некоторых случаях погибали от полученных увечий. В одном только Равенсбрюке Клаубергом и Шуманом было стерилизовано от 70 до 140 узниц.

Описанные выше эксперименты, как и те о которых не было упомянуто, – лишь вершина огромного айсберга, подводная часть которого так и осталась скрытой. Мало сведений и об экспериментах, проводившихся в концлагерях на оккупированных территориях СССР. Пожалуй, наиболее часто упоминаются факты отбора крови у детей в лагере Саласпилс. «Лагерь трудового воспитания» (так официально в документах именовался Саласпилс) на самом деле был банком крови и местом проведения изуверских медицинских экспериментов. В этом так называемом «трудовом» лагере держали и двух-, и трёхлетних детей, и даже грудничков. Ежедневно у каждого ребёнка забирали до полулитра крови. Кроме этого, над детьми проводили многочисленные опыты: их травили мышьяком, делали ампутации конечностей без анестезии. По свидетельствам бывших узников, больным детям в прямую кишку вводился какой-то раствор, после чего у всех детей опухали и краснели глаза, они сильно худели и умирали. Возможно, что подобные эксперименты были нацелены на изучение тифа и других инфекционных заболеваний.

Более чем за три года существования концентрационного лагеря было выкачано в общей сложности три с половиной тысячи литров детской крови. В большинстве случаев её брали до тех пор, пока ребенок

не умирал. По одной из версий следственных органов, исследовавших данный вопрос, кровь эта была нужна эсэсовцам, поправлявшим свое здоровье в госпиталях. «Дети, в особенности маленькие, заживо гнили. Кричали, плакали, были почти без сознания. На тачке их вывозили за ворота. А там, за воротами, рвы», [5] – рассказывает бывшая узница лагеря Евдокия Егорова. На основании материалов расследования, свидетельских показаний и данных эксгумации детских трупов было установлено, что за время существования лагеря в нем мученически погибли не менее 7 тысяч детей.

Немаловажной проблемой для детей в концлагерях был голод. Для подавляющего большинства заключённых ситуация с питанием была катастрофической. Бывшая узница Лидия Хоминец вспоминала, что их кормили всего раз день. Кусок хлеба, суп, напиток, представлявший собой суррогатное кофе – всё чем приходилось довольствоваться заключённым. По воспоминаниям узников хлеб нередко состоял из опилок, а «суп» представлял собой смесь из очистков брюквы, картофеля или других помоев. Это подтверждают и воспоминания Симоновой Л.С., которая прошла все ужасы лагерной жизни будучи совсем ребёнком: ««Ein Löffel Suppe und ein Brot!» – это значит, что надо набрать только одну ложку супа и только один раз откусить хлеб. Раз в день давали прокисший суп из нечищенной брюквы, с землей, с червями. Потом – ломтик хлеба в палец толщиной и мармелад из свеклы или маленькую картошку. И больше ничего. Вода – в строго ограниченном количестве. Напиться, когда хотелось, было нельзя» [4]. Конечно, детскому, растущему организму катастрофически не хватало питательных веществ и витаминов. Всё это приводило к болезням, необратимым физиологическим изменениям и даже смерти. Детей в концлагерях кормили за редким исключением, в основном порции полагались юным узникам, которые ходили на работы. В остальных случаях руководство отказывало в предоставлении питания несовершеннолетним заключённым. На помощь приходили взрослые. Многие делились кусочком хлеба, который не превышал и двухсот граммов, или порцией супа. Именно помощь со стороны взрослых позволяла юным узникам лагерей остаться в живых: «В конце 1944 г. В блок «красноармеек» поместили тридцать детей в возрасте от трёх до пяти лет. С первой же минуты женщины окружили их заботой: если матери этих несчастных погибли, то пусть хоть их дети доживут до победы. У сирот сразу же появились лагерные мамы, которых они называли «мама Нина» или «мама Лида» [1, С.249]. В психологическом и моральном плане дети играли очень важную роль

для узниц лагерей. В условиях постоянного унижения, страха, насилия дети были единственной мотивацией для жизни. У женщин появлялась цель – сохранение жизни ребёнка. Этому не могли помешать никакие запреты со стороны лагерного руководства, выражавшиеся, например, в отказе выдавать отдельный паёк для тетей.

Отдельно стоит упомянуть о детях, которые появлялись на свет непосредственно в лагерях. Направление беременных женщин в концлагеря было запрещено, однако их количество росло, что способствовало созданию во многих лагерях блоков для родов, где женщинам принудительно делали аборт, либо врачи убивали детей сразу после рождения. Немецкая коммунистка Ш. Мюллер описывала один из примеров подобной жестокости: «Вдруг входит старшая медсестра с новорожденным на руках. Истопница распахивает дверцу топки, и медсестра, бросив в топку сучившего ручками ножками младенца, молча поворачивается и уходит. У меня сердце остановилось от ужаса, а та истопница равнодушно говорит: «Ты что так смотришь? Она это часто делает» [2, С.116]. Подобные ужасы отмечали и акушерки, принимавшие роды в Аушвице. По их словам, всех новорождённых зверским образом уничтожали: их топили в бочонке, после чего выбрасывали тела на улицу и оставляли на растерзание крысам прямо на глазах у матерей. Подобные случаи были очень распространены в лагерях Третьего рейха. По свидетельству медицинской работницы «лагеря смерти» в период с 1943 по 1945 год было утоплено сразу после рождения около 1,5 тысячи младенцев.

Помимо голода и физического изнеможения дети, впрочем, как и взрослые узники лагерей, были подвержены тяжелейшему психологическому воздействию. Ежедневно им приходилось сталкиваться лицом к лицу со смертью. Бесконтрольное насилие, унижение, пытки, убийства – всё это оставляло неизгладимый отпечаток на ещё не сформировавшейся детской психике. Богданова Ирина Викторовна вспоминает, как погиб её заболевший брат: «Врач-итальянец пришел, заставил съесть оранжевую таблетку. Как же Лёнечка умолял не давать ему эту таблетку! Обещал, что постарается больше не кашлять. Заставил! Съел! Помню Лёнечкины глаза, наполненные слезами. Они до сих пор передо мной. Скоро сильные боли начались. Лёнечка стал стонать, потом стал задыхаться. По животу пошли красные полосы. Он умер. Утром санитары завернули его рулоном в шершавую бумагу и увезли...» [6, С.5]. Это воспоминание осталось с Ириной Викторовной на всю жизнь. Многие узники отмечают, что ужасы лагерной жизни навсегда остались в их памяти: «после войны

я еще лет пятнадцать кричала по ночам, вскакивала на кровати, пытаюсь убежать и куда-то спрятаться, и это повторялось каждую ночь», – отмечает юная узница концлагеря Аулова Анна.

Подобных воспоминаний очень много, и объединят их одно – чувство страха, оставшееся навсегда с людьми.

Подводя итог, стоит еще раз сделать акцент на том, что выжить ребёнку в концлагере было фактически невозможно. Однако среди тех, кому всё же удалось остаться в живых немало детей. Этот феномен имеет только одно объяснение – дети в концлагерях выживали благодаря взаимовыручке и поддержке со стороны взрослых. Для узников лагеря не было своих и чужих. Всех объединяло общее горе. Сколько детей погибло в немецких концлагерях доподлинно не известно. Да и вряд ли мы уже когда-нибудь узнаем. Заметая следы своих преступлений, нацисты раскапывали могилы и сжигали тела узников, дабы не оставить никаких улик. Для таких раскопок использовали труд евреев, которых по окончании работ также убивали и сжигали. Однако мир узнал об этом, чему безусловно способствовали узники, которые сумели выжить в тяжелейших условиях концлагеря.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аристов С.В. Повседневная жизнь нацистских концентрационных лагерей. – М.: Молодая гвардия, 2017.

2. Аристов С.В. Жизнь вопреки: стратегии выживания в нацистском женском концлагере Равенсбрюк. – М.: Common Place, 2018.

3. Дети, чье детство отняла война // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uzao.mos.ru/photo-and-pictures-for-works/сборник.pdf>

4. Врач из Освенцима // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://voenhronika.ru/publ/vtoraja_mirovaja_vojna_germanija_khronika/vrach_iz_osvencima_rossija_2008_god/23-1-0-2417

5. История концлагеря в Саласпилсе // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urokiistorii.ru/article/51644>

6. Память ради будущего. Мемуары узницы Освенцима. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wpered.su/2017/01/27/pamyat-radi-budushhego-memuary-uznicy-osvencima/>

7. Седые дети войны: Воспоминания бывших узников фашистских концлагерей. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dom-knig.com/read_480291-5#

МАТЕРИАЛ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ОТВЕТАХ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА

Харламов Павел – студент группы ПИЭ-19, филиал ФГБОУ ВО «НИУ«МЭИ» в г. Смоленске

Научный руководитель: Стародворцева Наталья Павловна – к.и.н., доцент, зав. каф. гуманитарных наук, филиал ФГБОУ ВО «НИУ«МЭИ» в г. Смоленске

Аннотация. Статья посвящена анализу знаний студентов Смоленского филиала МЭИ (1 и 3 курсов) о Великой Отечественной войне из материалов школьной программы. Содержит результаты анкетирования, проведенного автором в целях выявления степени сохранения памяти о Великой Отечественной войны среди студентов.

Ключевые слова: Историческая память, Великая Отечественная война, патриотизм, школьная программа, анкетирование.

С течением времени все большую актуальность приобретает фраза, выбранная вице-адмиралом Степаном Осиповичем Макаровым (1848–1904) для эпиграфа своей книги: «Помни войну!» Она объединяет всё военно-историческое прошлое нашей Родины, она применима к одному из самых значимых событий в истории России – Великой Отечественной войне, не даёт нам забыть подвиг наших дедов и прадедов и всех тех, кто отдал жизнь за будущее своих потомков. Однако представление об этом колоссальном событии с каждым новым поколением угасает, а проблема сохранения исторической памяти приобретает все большую остроту.

Для её решения разрабатываются новые инструменты и организуются различные культурно-просветительские мероприятия. Но все же главную роль в формировании знаний о событиях, личностях и роли Великой Отечественной войны выполняет соответствующий блок в школьной программе по учебному предмету «История». В настоящем федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) не установлено точное количество часов [1], необходимых для его изучения, поэтому в рабочих программах их количество дифференцируется и варьируется в промежутке от 4 до 12 часов для школьной программы. Однако, как при сдаче единого государственного экзамена (ЕГЭ) по предмету «История» [2], так и во время дальнейшего изучения дисциплины «История»

в высшем учебном заведении данный блок вызывает большие затруднения у обучающихся, даже на уровне обзорного освещения основных этапов Великой Отечественной войны.

С целью выявления остаточных знаний по итогам изучения данного материала в рамках школьной программы было проведено анкетирование среди студентов бакалавриата Смоленского филиала МЭИ – 1 и 3 курсов, общей численностью 127 человек.

При составлении вопросов анкетирования были учтены ключевые события Великой Отечественной войны на территории СССР в целом и, в частности, на территории нашего региона – Смоленской области. Основной акцент был сделан на региональную составляющую – 6 вопросов, предполагающих краткий ответ; для вопросов общей составляющей – ответ в виде нумерованного списка.

Оценка ответов респондентов проводилась как по количественным, так и по качественным критериям. Однако наиболее заметным стал именно первый критерий ввиду того, что многие опрошенные нашли затруднительными определенные вопросы.

Рассмотрим вопрос 1 анкеты – «Перечислите важнейшие сражения Великой Отечественной войны и укажите их даты». При составлении заданий он выдвинут на первое место, так как позволяет оценить знание основных событий Великой Отечественной войны. Форма ответа была выбрана в виде нумерованного списка, в качестве эталонного ответа подразумевалось: перечисление минимум пяти ключевых сражений с указанием их дат. Однако при анализе данных респондентами ответов был установлен, что участники опроса не смогли в полном объеме справиться с заданием, наиболее затруднительным стало указание дат перечисленных событий. В таблице 1 представлены наиболее распространенные ответы, данные участниками на данный вопрос в ходе анкетирования.

Таблица 1

Ответы на вопрос 1 анкеты

Важнейшие события Великой Отечественной войны, указанные опрошенными	Количество ответов	В процентах (%)
Сталинградская битва	88	23
Курская битва	83	22
Битва за Москву	53	14
Прорыв блокады Ленинграда	49	13
Берлинская наступательная операция	31	8
Смоленская оборонительная операция	24	6
Оборона Севастополя	16	4

Рассмотрим вопрос 2 анкеты – «Назовите выдающихся полководцев Великой Отечественной войны». При ответе на него опрашиваемый демонстрирует знание выдающихся личностей периода Великой Отечественной войне, которые внесли значительный вклад в Победу. Необходимо отметить, что полководцы данного периода известны не только по урокам истории, их имена увековечены в названиях улиц и площадей, государственных наград, военных училищ, они вспоминаются на каждом мероприятии, посвященном памяти Великой Победы. Форма ответа на данный вопрос была следующей: перечисление минимум четырех полководцев в виде нумерованного списка. Несмотря на кажущуюся простоту вопроса, только 18 опрошенных (14,6%) смогли полностью справиться с поставленным заданием, при этом не дало ответа 17 респондентов (13,4%). В таблице 2 приведены наиболее распространённые среди названных участниками опроса полководцы Великой Отечественной войны.

Таблица 2

Ответы на вопрос 2 анкеты

Полководцы Великой Отечественной войны, указанные опрошенными	Количество ответов	В процентах (%)
Жуков Г.К.	96	42
Рокоссовский К.К.	26	19
Конев И.С.	44	11
Василевский А.М.	17	7
Ворошилов К.Е.	13	5,7

Вопросы 1 и 2 анкеты представляют собой общую часть, опирающуюся на обзорные знания по всем этапам Великой Отечественной войны на территории СССР. Все опрошенные являются жителями Смоленской области, поэтому вопросы 3–8 относятся к региональной составляющей анкеты, основанной на знаниях, полученных в ходе изучения дисциплины «История Смоленщины» в школе.

Рассмотрим вопрос 3 анкеты – «Когда состоялась Смоленская оборонительная операция?» Данный вопрос не только показывает уровень знаний по истории Великой Отечественной войны, но и ориентирован на человека, любящего свою малую Родину и знающего ее историю, что является существенным аспектом в гражданско-патриотическом и духовно-нравственном воспитании человека. Эталонным ответом на данный вопрос являются даты 10 июля – 10 сентября 1941 года. К сожалению, 44,9% респондентов не смогли дать ответ, и только 34,6% – верно указали год, в который произошло данное событие, только один опрошенный смог дать полный верный ответ. На рисунке 1 представлены диаграммы, отражающие результаты опроса для 1 и 3 курса по данному вопросу.

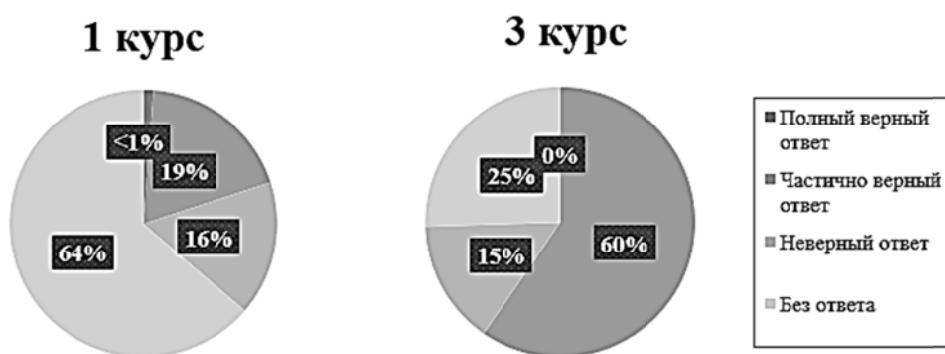


Рис. 1. Диаграммы по 3 вопросу анкетирования

Рассмотрим вопрос 4 анкеты – «Какое новое оружие, произведшее большое впечатление на врага, применила Красная армия летом 1941 г. и где впервые было применено это оружие?» Всем известно, что война – это двигатель прогресса в области вооружения, и на протяжении Великой Отечественной войны многие виды оружия стали легендами – средний танк Т-34, штурмовик Ил-2, пистолет ТТ и другие. Летом 1941 года впервые было применено новое оружие БМ-13, получившая народное прозвище «Катюша» – данный ответ считался основой для эталонного. На данный вопрос 72 респондента (56,7%) указали верно название нового оружия, при этом из них только 12 опрошенных (9,5%) смогли дать полный ответ с указанием места его применения (под Оршей). На рисунке 2 представлены результаты опроса по вопросу 4 анкеты, показывающие отличия и качество данных ответов студентами 1 курса и 3 курса. Из данных диаграмм, видно, что третьекурсники смогли дать большее количество верных ответов, что наталкивает на следующий вывод: более качественный характер знаний, полученных во время изучения школьной программы и закрепленных в ходе изучения дисциплины «История» в высшем учебном заведении, у студентов 3 курса по сравнению со студентами 1 курса.

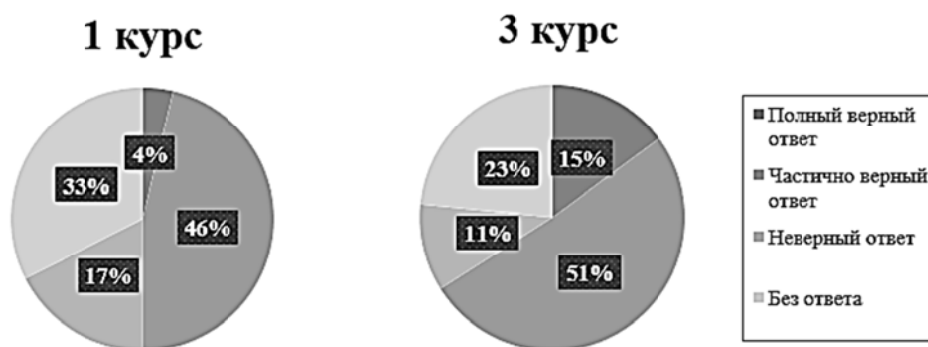


Рис. 2. Диаграммы по 4 вопросу анкетирования

Рассмотрим вопрос 5 анкеты – «Какое почетное наименование впервые в истории советской армии получили части, отличившиеся в боях под Ельней осенью 1941 г.?» В ходе Ельнинской наступательной операции четыре дивизии стали первыми советскими гвардейскими соединениями за проявленную воинскую доблесть и мужество на поле боя. Данное событие стало гордостью Смоленщины – здесь родилась Красная Гвардия. Данный вопрос предполагал краткий ответ, и эталонным являлся следующий: «гвардейские» или «гвардия». Однако на данный вопрос дали верный ответ только 11 респондентов (8,7%), а 106 опрошенных (83,5%) так и не приступили к выполнению данного задания. На рисунке 3 представлены диаграммы, отражающие результаты опроса по данному вопросу, из которых можно сделать вывод о том, что знания, необходимые для ответа на данный вопрос, не были усвоены в ходе изучения блока, посвящённого Великой Отечественной войне на территории малой Родины, как среди студентов 1 курса, так и студентов 3 курса.

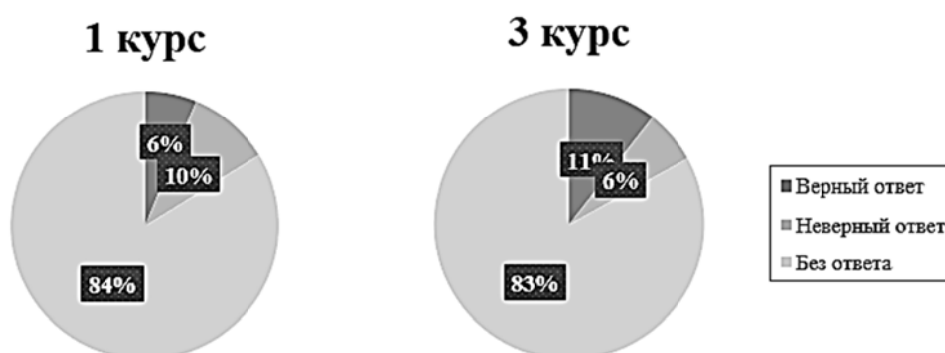


Рис. 3. Диаграммы по 5 вопросу анкетирования

Рассмотрим вопрос 6 анкеты – «Какому юному партизану стои памятник в центре Смоленска?» Доблесть и мужество солдат поражают каждого, но многие послевоенные поколения выросли на рассказах о юных героях, ставших партизанами в Великую Отечественную войну. На Смоленщине есть свой герой – Владимир Куриленко, и именно ему на углу центральных улиц Смоленска – улиц Глинки и Маяковского – установлен памятник (скульптор – К.Б. Пастернак).

Данный вопрос подразумевает ответ в краткой форме, эталонным является следующий: «Владимиру Куриленко». К сожалению, только 22 опрошенных (17,3%) дали верный ответ, при этом не приступили к заданию 95 человек (74,8%). На рисунке 4 представлены результаты опроса по данному вопросу.

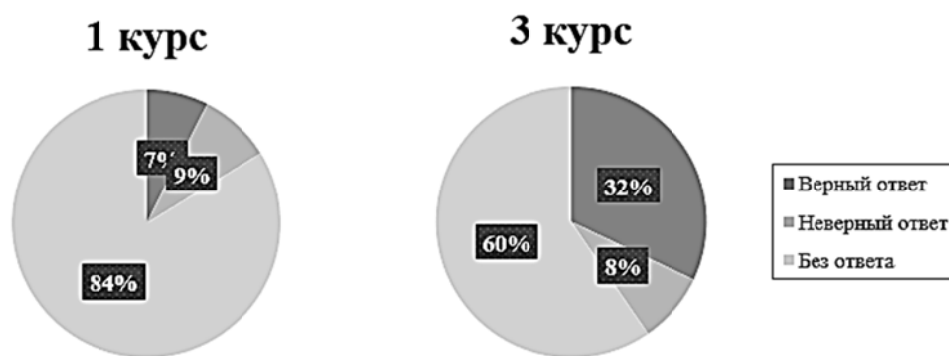


Рис. 4. Диаграммы по 6 вопросу анкетирования

Рассмотрим вопрос 7 анкеты – «Какой уроженец Смоленской земли и вместе с кем поднял знамя Победы над Рейхстагом?» Знамя Победы было поднято смолянином Михаилом Егоровым и Мелитоном Кантария. Верный полный ответ дали 30 респондентов (23,6%), частично верный, содержащий только фамилию Егорова, – 32 опрошенных (25,2%), и 39 участников анкетирования (30,7%) не смогли дать ответ. При сравнительном анализе диаграмм, представленных на рисунке 5, видно, что студенты 3 курса показали лучший результат при ответе на вышестоящий вопрос, что характеризует их знания как более прочные в данном вопросе, чем у студентов 1 курса.

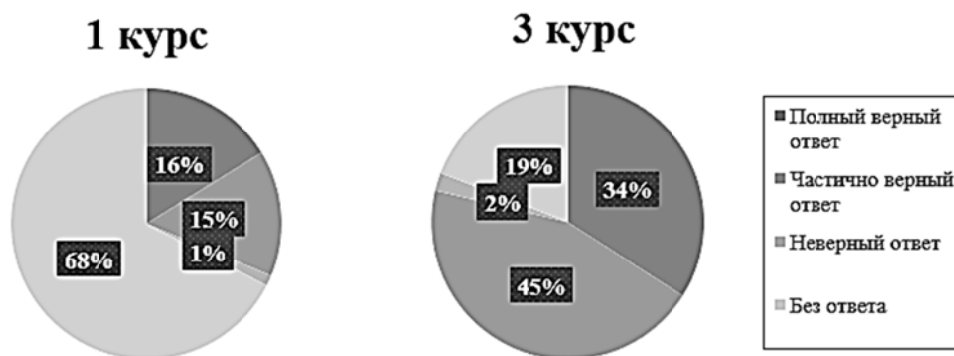


Рис. 5. Диаграммы по 7 вопросу анкетирования

Рассмотрим вопрос 8 анкеты – «Когда был освобожден от захватчиков Смоленск?» День освобождения своей малой Родины всегда должен оставаться в памяти её жителей, в городе Смоленске этот день совпадает с Днем города, а само освобождение произошло 25 сентября 1943 года, данная дата является эталонным ответом к данному вопросу. Полный верный ответ дали только 10 опрошенных (7,9%), 70 респондентов (55,1%) – частичный ответ с указанием только года, в который произошло данное

событие, при этом большая часть из которых приходится на студентов 3 курса (рисунок 6), 35 участников опроса (27,6%) не смогли дать какой-либо ответ.

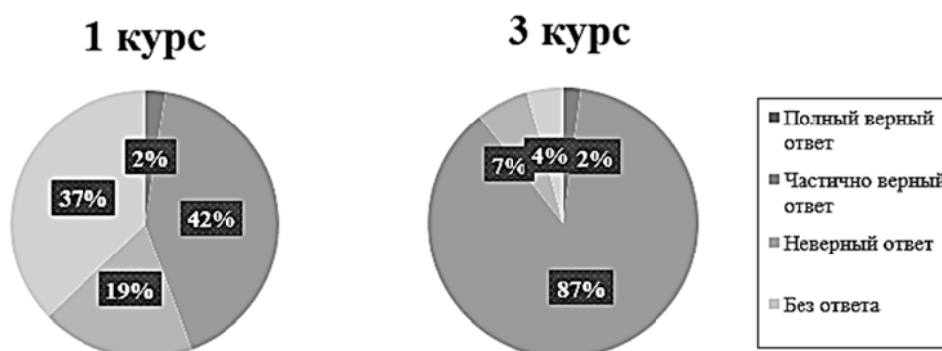


Рис. 6. Диаграммы по 8 вопросу анкетирования

Таким образом, результаты опроса позволяют сделать вывод о том, что, к сожалению, знания о войне, которые было принято считать хрестоматийными, таковыми больше не являются. Опрошенные показали низкий уровень знаний о Великой Отечественной войне, наибольшее затруднение вызвала региональная составляющая анкетирования, представляющая перечень вопросов, связанных с историей своей малой Родины. Из вышесказанного, можно констатировать, что знания, на которых выросли предыдущие поколения, постепенно угасают среди молодежи, нового поколения, что вызывает большую тревогу. Известная писательница Светлана Александровна Алексиевич в своей книге «У войны не женское лицо» писала: «...Если войну забывают, начинается новая». Задача сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне становится с годами все более и более актуальной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (с изменениями и дополнениями): приказ министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012г. № 413// Российская газета. – 2012. – 21 июня.

2. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по ИСТОРИИ [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL http://fipi.ru/sites/default/files/document/1566546347/istoriya_2019.pdf

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ

Шейна Ксения – студентка группы ГП-09-18, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Сегодня сохранение памяти о Великой Отечественной войне является острой и актуальной темой. Сильнейшим средством сохранения этой памяти является кинематограф. Однако современный кинематограф должен искать особенный язык, адекватный восприятию современного молодого поколения. В статье рассматриваются основные особенности языка современного кинематографа в теме Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, искусство кинематографа, современный кинематограф, художественный язык, образ.

Великая Отечественная война – не просто событие, произошедшее однажды. В сердце и в разуме русского человека она занимает особое место, и разьяснять эту истину не имеет смысла. Мы храним память о Великой Отечественной войне и передаём её из поколения в поколение.

Однако не всегда удаётся просто и легко передать это чувство патриотизма другому человеку, который совершенно не знает, что такое война, а особенно новому поколению, которое считает, что Великая Отечественная – это пережитки прошлого. Чтобы достучаться сквозь упрямство и равнодушие современного поколения до здравого смысла, необходимы средства, адекватные современному мышлению. Для этого нужно говорить на языке, понятном молодому поколению. Здесь на помощь и приходят фильмы.

Образ Великой Отечественной войны является одним из самых популярных при создании отечественного кино. Благодаря тому, что почти ежегодно снимают всё новые фильмы, люди продолжают помнить о том, какой великий подвиг совершила Россия.

Советские фильмы, конечно же, тоже прекрасно передают ту атмосферу, не говоря уже о великих актёрах. Однако очень тяжело заставить новое поколение смотреть то, что воспринимается современными школьниками как нечто старое, они не понимают глубины этих фильмов, их эмоций. Им нужна картинка, движение. И новые технологии, используемые в современном кино, помогают передать информацию так, чтобы

подросткам было интересно воспринимать её. Таким образом, существует определенный культурологический интерес в изучении языка современного кинематографа, которым передается тема Великой Отечественной войны.

Чтобы понять, как тема Великой Отечественной войны передается языком современного кинематографа, рассмотрим несколько известных современных российских кинолент.

Ярким примером является известный фильм «Мы из будущего», где группа молодых людей, живущих в наше время, вдруг попадает в те страшные военные времена. При этом в начале сюжета ясно видно, насколько им безразлична война и её последствия.

Главные герои забираются в старый военный бункер, громят его и измываются над останками человека, который был замурован там когда-то давно. На протяжении всего фильма, после того, как главные герои попадают на поле боя по каким-то странным причинам, мы можем наблюдать развитие этих персонажей. Постепенное осознание того, что война была, и она была реальной, укореняется в их голове. В конце фильма мы наблюдаем, как изменила война мысли этих людей. Герой, который в начале фильма был трусом, вдруг становится храбрым и мужественным, а того, чья кличка была «Борман», в честь известного фашистского деятеля, теперь передёргивает от этого прозвища, тем более, он теряет возлюбленную на поле боя. Она оказывается замурована в бункере, который они и найдут чуть позже, в настоящем времени. Теперь война для них не просто пустой звук, ведь они там были!

Аналогичный сюжет используется в фильме «Туман», где герои также попадают во времена Великой Отечественной войны и проживают все события так же, как и в фильме «Мы из будущего». Во время марш-броска трое солдат решают сократить путь, выходят на дорогу и останавливают автобус с ветеранам. Из-за случившегося ветераны опаздывают на мероприятие. В наказание всё отделение отправляется на внеплановый марш-бросок с последующим выходом на боевые стрельбы. Один из бойцов предлагает срезать два километра по болоту. При переходе на болото опускается загадочный туман, при выходе из которого бойцы попадают в 1941 год.

Существенная разница между этими фильмами заключается в том, что во второй картине в живых остаётся лишь один. В конце фильма последний оставшийся в живых из десяти бойцов, убегая от преследующих его немцев, опять входит в туман и выходит из него уже в наше время, где его ждут живые и невредимые сослуживцы.

Герои так же изменились внутренне, научились состраданию и уважению. В качестве примера приведем очень сильный диалог между одним из солдат и стариком, защищавшим их от немцев:

« – Дед, не умирай, слышишь?!

– Мне можно, я старый. Одно жалко – знать бы, когда война кончится...

– Весной кончится.

– Больно ты скорый сынок, до весны нам немцев не погнать.

– Весной 45-го. Я точно знаю! Мы эту Победу никогда не забудем, дед, понимаешь! Для нас 9 мая – самый главный праздник будет! Важнее Нового года. И ветераны каждый год будут идти по главной улице, а все им будут цветы дарить и спасибо говорить. Минута молчания каждый год и через 10 лет, через 20 и через 40, через 70... Всегда, понимаешь, дед! И кино снимать будут. Потому что если бы не вы, нас бы вообще не было!»

Оба фильма используют в качестве рычага влияния на новое поколение то, что главными героями являются их же сверстники. Таким образом, зрители ставят себя на место персонажей и будто бы сами оказываются там, на войне, переживая все события, происходящие на экране, словно это их собственная жизнь.

Мы всегда легче воспринимаем какую-то информацию, когда можем поставить себя на место другого человека, чью правду нам нужно познать. И только после того, как мы представляем себя в этой роли, мы можем начать судить, что правильно, а что нет. Случай с фильмом не исключение. И, конечно, сложно оставаться безразличным к событиям Великой Отечественной войны, когда ты сам будто бы прошёл сквозь это страшное время.

Также популярными являются сюжеты фильмов, основанные на реальных событиях. Относительно новым фильмом является «Битва за Севастополь», где героиней является молодая девушка-снайпер. Этот фильм рассказывает о её непростой жизни, как ей, такой молодой, пришлось отказаться от простой человеческой жизни и идти вперёд, за победой. Обычная девушка, отказавшаяся от спокойного существования и ушедшая на фронт добровольцем, однажды сумевшая сказать: «Мне двадцать пять лет. На фронте я уже успела уничтожить триста девять фашистских захватчиков. Не кажется ли вам, джентльмены, что вы слишком долго прячетесь за моей спиной?!»

В фильмах с реальными событиями зритель не просто ставит себя на место героев, он осознаёт, что это уже не просто кино, не сказка, а то, что было на самом деле. Это действительно производит неизгладимое впечатление.

Также интересным ходом в российском кинематографе является такое понятие, как ремейк старых советских фильмов.

Так, совсем недавно на экраны вышел фильм «А зори здесь тихие». Свежее прочтение известной повести о девушках-военных ожидаемо было воспринято в штыки теми, кто смотрел изначальную версию в чёрно-белом варианте, ведь «как можно даже пытаться сравниться с неподражаемым оригиналом?».

Однако если пренебречь этой критикой, фильм получился весьма неплохим. Хотя актёры и не могут сравниться с теми, что были в советской версии фильма, новые спецэффекты, цвета смогли привлечь внимание молодого поколения.

И это правильно. Немногие молодые люди любят старые фильмы, поэтому дать возможность ознакомиться с этой поистине героической историей о девушках и их командире хотя бы в новом исполнении, в условиях современного восприятия является очень хорошим решением.

Любой из вышеописанных способов очень хорош. Наш мир меняется, время идёт вперёд, а вместе с этим меняется и человек, и его мировосприятие. Поэтому невозможно, чтобы его окружало что-то постоянное. Это касается и фильмов. Чтобы заинтересовать новое поколение, необходимо говорить на их языке. И даже если инновации не устраивают людей старого закала, молодежь действительно интересуется этой темой и необходимо поддерживать их в этом начинании, делая историю о войне интересной, громкой, слышимой.

Таким образом, современные российские фильмы о Великой Отечественной войне призваны сохранять память о героях тех лет, передавая патриотическое настроение, уважение к прошлому нашего государства от одного поколения другому.

В них показываются реальные события, показывается правда жизни, которая не может оставить безразличными ни детей, ни взрослых. И во многом благодаря этим фильмам мы сохраняем память о войне.

И пока данная тема находит своё отражение в отечественном кинематографе, все мы будем помнить и чтить память наших предков, зная, какой подвиг они совершили ради того, чтобы наша Родина осталась в живых.

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА НА КУРСКОЙ ДУГЕ: ВЗГЛЯДЫ СОЮЗНИКОВ И ВЗГЛЯД ИЗ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ

Шумаков Ярослав – студент гр. ЭЛ-13-18, ИЭТЭ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Веселов Александр Александрович – к.и.н., доцент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье рассматривается роль и значение Курской битвы глазами союзников СССР, а также глазами союзников и сателлитов нацистской Германии. Курская дуга занимает особое место в истории Великой Отечественной войны: это был во многом её кульминационный пункт. Сегодня, очень важно не допустить различного рода спекуляций на тему, имеющее огромное значение для историко-культурных судеб нашей страны.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Великая Отечественная Война, Курская битва, союзники, фашизм, фальсификация истории.

Победа в Курской битве является переломным этапом не только в истории ВОВ, но и в истории Второй Мировой войны, в целом. Сам Адольф Гитлер заявлял, что «это сражение решит судьбу всего мира» [1,23]. Эти события, действительно, изменили позиции большинства стран, участвующих в этой военной кампании.

Провальный ход операции «Цитадель» вызвал восторженные отклики ведущих политиков Запада. В начале августа 1943 г. президент США Франклин Рузвельт писал: «В течение месяца гигантских боев Ваши вооруженные силы своим мастерством, своим мужеством, своей самоотверженностью и своим упорством не только остановили давно замышлявшееся германское наступление, но и начали успешное контрнаступление, имеющее далеко идущие последствия». Еще через несколько дней премьер-министр Великобритании У. Черчилль в своем послании И.В. Сталину дал аналогичную оценку, подчеркнув, что «поражения германской армии на этом фронте являются вехами на пути к нашей окончательной победе» [5, 93].

В результате разгрома немецких сил на советско-германском фронте создались выгодные условия для начала действий американско-английских войск в Италии, также было положено начало распаду фашистского блока. Италия вышла из войны на стороне Германии из-за проигрыша ряда кампаний, в том числе под Сталинградом и на Курской дуге.

После многочисленных побед Красной армии, превосходство СССР над Германией в войне стало очевидным, и 28 ноября 1943 года состоялась Тегеранская конференция, куда вошли страны большой тройки – Великобритания, США и СССР. Главной темой конференции стал вопрос об открытии второго фронта в западной Европе англо-американскими войсками. Также немаловажной договоренностью стало обсуждение начала войны СССР с Японией после разгрома Германии. Японское же командование, ведущее войну с США, отчетливо понимало, что поражение немецких войск создаст мощный антигитлеровский блок и также многие страны восточной Европы начнут активные партизанские действия, что приведет к дестабилизации оккупированных земель [3].

Силы Вермахта были разгромлены после поражения на Курском выступе, с тех пор немецкие войска больше не проводили наступательные операции. Колоссальные потери в технике не позволяли быстро нарастить силы, и тогда немцам пришлось укрепиться за Днепром. Генерал-полковник армии Вермахта Ганс Гудериан вспоминал: «В результате провала наступления «Цитадель» мы потерпели решительное поражение. Само собой разумеется, русские поспешили воспользоваться успехом. И больше на восточном фронте не было спокойных дней» [4,101].

Касательно темы фальсификации исторических событий, следует отметить, что многие западные авторы принимали действия для понижения роли Красной армии в победе над нацистской Германией. Они пытались доказать, будто не сами советские войска сорвали немецкое наступление в районе Курского выступа летом 1943 г., а этому способствовала высадка 10 июля американо-английских войск в Сицилии, которая якобы вынудила немецкое командование по собственной инициативе «внезапно прекратить» операцию «Цитадель». «Гитлер отменил битву за Курск, так как его потери в танках достигли головокружительных размеров. Но была и другая, возможно даже более важная, причина: 10 июля союзники высадились в Сицилии» [5, 94].

Так описывал данные события автор, изданной в ФРГ книги «Вторая мировая война» Роберт Пейн. Отечественный исследователь Лев Гаухман отмечал, что 13 июля 1943 г. немцы прекратили свое наступление под Курском, чтобы «перебросить силы в район Средиземного моря» [5, 94]. Эта же мысль присутствует в работах Мишеля Говарда, Эрла Зимке и других западных исследователей [2, 64]. Вполне закономерно возникает вопрос: как можно взять да и «отменить» или «прекратить» битву, находящуюся в самом разгаре?

Очевидно, что западные исследователи различными способами пытались принизить значимость не только Курской битвы, но и Великой Отечественной войны в целом.

Причинами политического феномена фальсификации истории Великой Отечественной войны можно обозначить следующие:

- 1) Великая Отечественная война - самая важная составляющая Второй Мировой войны, это одно из самых значимых событий Всемирной истории. Она оказала колоссальное влияние на последующее развитие всего мира. Всякое понижение значения, роли и смысла этой войны идет наперекор постулатам истинных исторических ценностей, так как такие подходы болезненно затрагивают чувства большинства наших соотечественников.

2) Победа в Великой Отечественной войне является предметом гордости нашего народа. Несмотря на все жертвы, это вершина духа нации, время межнационального сплочения в стране.

3) Война и Победа над нацистской Германией - это не просто общее воспоминание для народов бывшего СССР, но и объединяющее начало. Эти ужасные события должны послужить уроком всем поколениям, дабы не допустить политической нестабильности и всеобщих разногласий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буранок, О.М. Война на тихом океане и общество США (1941–1945): монография / О.М. Буранок. – 3-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2019. – 494 с. – ISBN 978-5-9765-1780-6. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/122574> (дата обращения: 10.04.2020)

2. Быков, А.В. СОВРЕМЕННАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ КРУПНЕЙШИХ СРАЖЕНИЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ / А.В. Быков // Вестник Омского университета серия «Исторические науки». – 2014. – № 4. – С. 60–72. – ISSN 2312–1300. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/296273> (дата обращения: 10.04.2020).

3. Голдин, В.И. ВЕЛИКАЯ ВОЙНА: РАЗМЫШЛЕНИЯ СПУСТЯ СТО ЛЕТ / В.И. Голдин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 2. – С. 5–14. – ISSN 2227-6564. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/294915> (дата обращения: 10.04.2020).

4. Жаринов, Е. В. Нация и сталь. История семьи Крупнов: монография / Е.В. Жаринов. – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2018. – 177 с. – ISBN 978-5-9765-3842-9. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/114374> (дата обращения: 10.04.2020)

5. Падерин А.А. Курская битва в оценках западных историков // Вестник МГИМО – Университета. 2013. – № 5. – С. 90–99. – ISSN 2541-9099 (Online). – Текст: электронный // https://vestnik.mgimo.ru/jour/article/view/1212?locale=ru_RU (дата обращения: 10.04.2020).

СОЛДАТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ: СУДЬБА ВОЗДУШНОГО СТРЕЛКА А.К. ЯРОША

Шурова Юлия – студент Э-01-19, ИЭЭ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Смирнова Марина Ивановна – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Истории и культурологии, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Статья посвящена судьбе моего земляка, участника Великой Отечественной войны – Александра Кондратьевича Яроша. В честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне я решила восстановить память о моем земляке, который отдал долг Родине, прослужив в рядах Красной армии с 19.06.1941 по 23.11.1945 гг. А.К. Ярош был воздушным стрелком и совершил 71 боевой вылет на самолёте ИЛ-2, а также участвовал в ожесточенных воздушных боях, демонстрируя мужество и смелость. За героизм, проявленный во время боевых действий Александр Кондратьевич был награждён орденом «Красная звезда» и медалью «За отвагу».

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Ярош Александр Кондратьевич, воздушный стрелок, директор школы, награды.

Во время экскурсии в музее Петровской школы (городское образование Шатура, деревня Ловошево) я обратила внимание на одну из фотографий участников Великой Отечественной войны. Она стояла отдельно от других фотографий «Бессмертного полка». С фотографии на меня смотрел седовласый мужчина с мужественным лицом, у которого вся грудь была в орденах и медалях. Это была фотография директора Петровской школы, в которой я училась с 1 по 9 классы, и которой Ярош Александр Кондратьевич руководил почти 15 лет (с 1967 по 1981 гг.).

Память о Великой Отечественной войне является неотъемлемой частью истории моей страны, что обусловлено значимостью данного периода в истории России. С одной стороны, это событие определило будущее нашего государства, с другой – оставило неизгладимый трагический след в жизни каждой семьи. Одним из тех, кто привнес свой вклад в Победу нашей Родины является Александр Кондратьевич Ярош (1920–1995). Мне захотелось больше узнать об этом человеке, которому в 2020 г. исполняется 100 лет со дня рождения – о его биографии, фронтовых подвигах, профессиональной деятельности. В школьном музее о нем сохранились лишь незначительные сведения.

Я связалась с родственниками и знакомыми А.К. Яроша, и оказалось, что многие помнят его, прежде всего, как директора школы и педагога, но большая часть информации его военного прошлого начала забываться за давностью лет.

В 2020 г. наша страна отмечает 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. Мы все готовились торжественно отметить эту важнейшую дату истории XX века. По всей стране должны были пройти военные парады и праздничные концерты. Но ситуация сложилась так, что и военные парады, и торжественные мероприятия приходится откладывать на будущее. Прогремят яркие салюты, и по телевидению будет показано много документальных и художественных фильмов, посвященных этой юбилейной дате. Но главное, это вспомнить тех, кто сражался и приближал нашу Победу на фронте и в тылу. Я решила внести свой небольшой вклад, восстановив память о моем земляке Яроше Александре Кондратьевиче, который отдал долг Родине, прослужив в рядах Красной Армии с 19.06.1941 г. по 23.11.1945 г., а затем посвятил свою жизнь детям, работая учителем и директором в школах Шатурского района Московской области.

В поиске информации я первоначально воспользовалась возможностями интернет-ресурсов. В результате поиска на сайте Главного следственного управления Следственного комитета РФ по г. Москве, в разделе новости за 09.05.2017 г. была найдена статья, посвященная А.К.Ярошу, в которой кратко описывался весь боевой путь, сражения, фронтовые ранения, а также перечислены имеющиеся награды [1]. Эта статья была написана внуком Александра Кондратьевича – Сергеем Михайловичем Ярошем.

Затем за информацией я обратилась к его дочери, Ярош Вере Александровне, которая сообщила об отце следующее: «Александр Кондратьевич родился 10 сентября 1920 года на Украине, в селе Фастовцы, Бахмачского района, Черниговской области. В семье было четверо детей (три дочери и один сын). В семье не было достатка, поэтому мама, Анна Филипповна, могла дать образование только сыну. После окончания в 1939 году Бахмачской школы № 39, Александр Кондратьевич поступил в Конотопский учительский институт на физико-математический факультет, не смотря на то, что в юности мечтал стать горным инженером. С первого октября 1940 года начал свою педагогическую деятельность в должности учителя физики и математики в Журавской семилетней школе Сумской области, в которой он проработал до первого декабря 1940 г.» [2]

А в июне 1941 года началась война. Александр Кондратьевич часто вспоминал, что от разрывов снарядов фашисткой авиации, небо постоянно было затянуто клубами дыма. В 1941 г. Ярош А.К. был призван Ямпольским РВК Украинской ССР в Красную Армию и направлен в Казахстан для обучения летному делу. Из документов семейного архива, удалось

выяснить, что свой боевой путь на фронтах Великой Отечественной войны Александр Кондратьевич начал в марте 1943 г. и проходил службу в должности старшего воздушного стрелка в 996-м штурмовом авиационном Каменец-Подольского ордена Суворова III степени полка, 224-й штурмовой авиационной Жмеринской Краснознаменной дивизии в звании старшины [3].

За время пребывания на фронте он совершил 71 боевой вылет на самолете ИЛ-2. При выполнении боевых заданий неоднократно сталкивался с истребителями противника, участвовал в ожесточенных воздушных боях и всегда вел себя решительно и смело.

Особенно запомнился Александру Кондратьевичу бой под Болховом. 15 июля 1943 г. поступила команда вылететь на штурм колонны немецких танков в районе деревни Козюлькиной [4].

Группу из 5 штурмовиков ИЛ-2 прикрывали 2 истребителя из другого авиаполка. Над целью противник встретил наших летчиков яростным зенитным огнем, но группа штурмовиков, в составе которых сражался А.К. Ярош, успешно атаковала вражеские танки.

Вдруг в небе появились 18 «Фокке-Вульфов-190» и «набросились» на штурмовиков.

Александр Кондратьевич был стрелком на самолете младшего лейтенанта М.Г. Гусака. Машину атаковали два «Фоккера». Одного Александр Кондратьевич успел подбить, но и их машина получила повреждение и загорелась. В это время немецкий истребитель атаковал снизу самолет лейтенанта В.Шило. Ил-2 сорвался в штопор и упал в гущу немецких танков. Произошел взрыв большой силы и танки загорелись.

На переднем крае обороны противника Михаил Гусак правой плоскостью ударил по стволу немецкой зенитки, уничтожив ее, но и его самолет получил повреждение - отвалилась правая плоскость, и ИЛ-2 упал вниз кабиной на нейтральной полосе.

Обе стороны открыли ураганный огонь, на помощь летчикам устремились танкисты. Они вытащили Александра Кондратьевича из машины, так как он получил ранение в руку и ожоги, то сам не мог выбраться из разбитого самолета. Кабину пилота заклинило, и спасти Михаила Гусака не удалось. В том же бою погиб и еще один боевой друг А.К. Яроша – В. Литвинов. Александра Кондратьевича отправили в госпиталь, но через день он оттуда сбежал и сумел вернуться в свой полк.

Выжить на войне часто помогает военное мастерство и счастливая случайность. Во время одного из боев самолет, который пилотировал командир полка А.И. Шепельский, был подбит. При попытке выпрыгнуть с парашютом А.К. Ярош завис за бортом самолета : его левая нога оказалась захлестнутой лямкой парашюта. Командиру все же удалось совершить невозможное, посадить самолет на аэродроме и тем спасти воздушного

стрелка Александра Яроша от неминуемой гибели. В ходе боев, экипажам в состав которых входил А.К.Ярош, множество раз приходилось совершать вынужденные посадки. [5]

Александр Кондратьевич воевал в рядах Красной Армии до конца войны, дойдя до Берлина. За образцовое выполнение боевых задач Ярош Александр Кондратьевич был награжден орденом «Красная Звезда», медалью «За отвагу», орденом «Отечественная война» I степени и другими наградами.

Ярош Александр Кондратьевич был демобилизован из армии в ноябре 1945 г.

В время войны в тылу оставались старики, женщины и дети. Нелегко им приходилось, так как у них была задача дать оружие, одеть, обуть и накормить наших солдат, проливавших кровь в сражениях за Родину. Однако они старались поднять боевой дух солдат посылками, которые собирали и отправляли со всех концов страны. Обычно посылали вязаные носки, рукавицы, вышитые кистеты. Такие подарки, собранные руками жен, матерей, дочерей, приносили простую человеческую радость, напоминали воинам о родном доме, о том, что их ждут.

В деревне Алексино-Туголес Шатурского района жила девушка, которую звали Александра Фролова. В свободное время она также шила кистеты и отправляла их на фронт. Один такой кисет попал в руки Александру Ярошу. Они начали переписываться, в сентябре 1946г. он приехал в гости к ней в деревню. Местные жители до сих пор вспоминают высокого, статного парня, который появился в деревне. Александра тоже была хороша собой, ее отец, Фролов Сергей Кузьмич, был председателем колхоза. 20 сентября 1947г. Ярош Александр Кондратьевич и Фролова Александра Сергеевна поженились и стали жить в деревне Алексино-Туголес. Так судьба соединила двух тезок – Александра и Александру.

Александр Кондратьевич стал работать в местной семилетней школе учителем математики, физики, черчения. В 1948 г. в семье родилась старшая дочь – Вера, затем в 1949 г. сын Михаил, а через пять лет и младший сын Андрей. [2]

Александр Кондратьевич поступил в Московский областной педагогический институт им. Н.К. Крупской, который окончил в 1960 г., получив специальность учителя физики и астрономии средней школы.

В 1953 г. семилетнюю школу в деревне Алексино-Туголес расформировали, и А.К. Ярош был назначен директором семилетней школы село Власово Шатурского района

Семья Ярошей всегда отличалась гостеприимством. Часто перед началом нового учебного года руководители районного отдела народного образования и учителя школы собирались в их хлебосольном доме.

Каждый год Александр Кондратьевич встречался со своими однополчанами в городах, где отмечали памятные даты, связанные с Великой Отечественной войной. Он также на протяжении всей своей послевоенной жизни искал места захоронения своих боевых товарищей, погибших при выполнении боевых заданий.

Подводя итог, хочется привести отрывок одного из писем А.К. Яроша своему другу-однополчанину, летчику-штурмовику Бекимову Камашу Тегинвичу, с которым они вместе воевали. Александр Кондратьевич рассуждал так: «...Жизнь нам досталась трудная с детства до старости. Но мы ее прошли с честью, как настоящие сыны Родины. Я, как и многие, прожил ее для других, ничего не нажил, не имел никаких благ и не стремился к ним. Старался все время честно выполнять свой долг перед народом и Родиной на том посту, где трудился, а пост у меня был незаметный – сельский учитель, солдат, а потом снова 44 года учил детей грамоте, честности, порядочности, любви к Отчизне.

Трудно было, но надо было учить детей, и я учил. Быть учителем настоящим, любящим нелегко, это требует нервного напряжения, как на фронте, в бою...» [5].

Тяжелую память оставила нам о себе Великая Отечественная война. Память о погибших хранилась и хранится в сердцах их родных и близких. Портрет Александра Кондратьевича первым выносятся в бессмертном полку. Это дань уважения и памяти А.К. Ярошу как воину и учителю. Одна из экспозиций музея школы МБОУ «Петровская ООШ» посвящена ветеранам Великой Отечественной войны, в том числе Александру Константиновичу Ярошу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ярош С.М. Ярош Александр Кондратьевич (1920–1995) [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://moscow.sledcom.ru/news/item/1122738> (Дата обращения 10.01.2020 г.)
2. Семейный архив Яроша А.К.
3. Архив музея Петровской школы (г.о. Шатура, д. Легошево).
4. Глава II. Участие в Курской битве. 1. Болхов – Орел Брянск. [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://docplayer.ru/54956061-Glava-ii-uchastie-v-kurskoj-bitve-1-bolhov-orel-bryansk.html> (Дата обращения 20.03.2020 г.)
5. Бегимов К. Разрешите взлет. Алма-Ата. Жалын. 1989 [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <http://avia.lib.ru/bibl/1008/title.html> (Дата обращения 20.03.2020 г.)

СЕКЦИЯ № 2 90-ЛЕТИЮ МЭИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОСКОВСКОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аббасова Тамилла – студентка группы ИЭ-21-19, ИнЭИ, НИУ «МЭИ»,
Научный руководитель: Ермишина Надежда Дмитриевна – к.и.н.,
профессор каф.ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Доклад посвящен деятельности МЭИ во время Великой Отечественной войны. На долю института выпали трудности, которые переживали все организации и люди во время тяжелых военных испытаний. На МЭИ во время войны была возложена ответственность за подготовку специалистов для восстановления разрушенной экономики. В докладе освещены вопросы работы студентов и преподавателей на оборонных предприятиях и строительстве оборонительных сооружений, работе МЭИ в эвакуации и в Москве.

Ключевые слова: Родина, эвакуация, учебный процесс, преподаватели, студенты, факультет, мужество.

Нашему университету уже 90 лет. За эти годы он пережил очень многое. Самое тяжелое испытание, как и для всей страны, пришлось на годы Великой Отечественной войны.

В первый же день, когда началась война, на территории нашего университета прошел митинг, все участники которого заявили о готовности защищать свою Родину от врага. Уже 27 июня первая большая группа сотрудников и студентов МЭИ, насчитывавшая более 800 человек, отправилась на фронт. Вот имена некоторых из них: Шамсай Аврущенко, Владимир Гордеев, Евгений Горлинский, Владимир Золоторевский, Василий Корнеев, Евгений Краснощенок, Анатолий Мелиоранский, Николай Николаев, Артем Маркасян, Давид Радун, Аркадий Радос, Виктор Растринин, Михаил Рубин, Феликс Семин, Борис Трояновский, Юрий Фихман, Павел Чурсин, Евгений Шушпанов, Георгий Рычков, Лев Шварцман [1.С.7]. Другой большой отряд вошел в ряды народного ополчения. Около полутора тысячи студентов работали на строительстве оборонительных рубежей между Смоленском и Вязьмой. Ребята работали в нескольких районах у Днепра, базируясь в основном вокруг железнодо-

рожной станции Издешково, которая многократно подвергалась бомбежке. Студенты рыли окопы и эскарпы, сооружали дзоты, создавали лесные завалы. В самом институте осенью 1941 года были организованы курсы медсестёр.

Во время войны наш вуз продолжал подготовку кадров для энергетической промышленности. Летом 1941 года было невозможно провести вступительные экзамены, поэтому на первый курс были приняты выпускники, закончившие школу с отличием. Преподавательский состав стал намного меньше: к преподаванию было привлечено только 48 профессоров и доцентов, в основном из числа деканов, их заместителей и заведующих кафедрами. В сентябре занятия проходили в частично построенном новом учебном корпусе по адресу Красноказарменная ул., д.17. Сейчас это корпус А. Студенты совмещали учебу и работу на предприятиях, перешедших на выпуск военной продукции – заводах Москабель, имени Войтовича, Динамо и др. Одновременно преподаватели и студенты участвовали в группах противовоздушной обороны и в донорском движении – в МЭИ насчитывалось около 270 доноров [2.].

В то время все решения в стране принимал Государственный Комитет Обороны. В конце сентября 1941 г. из-за масштабного наступления немецко-фашистских войск на Москву ГКО принял постановление об эвакуации МЭИ. Первоначально было принято решение об эвакуации в Свердловск, но в 20-х числах октября вместо Свердловска институт направили в Алма-Ату. Добирались до Казахстана очень долго: железнодорожные пути были заняты военными грузами и переброской войск. Уже прибыв в Алма-Ату, узнали, что в помещениях, предназначенных для МЭИ, к тому времени уже разместился Московский авиационный институт. Поэтому МЭИ был снова перенаправлен, но уже в город Лениногорск (сейчас г. Риддер) Казахской ССР [3.С. 55–58]. Руководство эвакуацией и организацией работы института на новом месте было поручено профессору Георгию Николаевичу Петрову. В 1924 году он окончил электротехнический факультет МВТУ и остался там же преподавать. С 1932 года работал в МЭИ и был опытным преподавателем и научным работником. Георгий Николаевич был назначен директором МЭИ в Лениногорске и занимал этот пост с октября 1941 по июнь 1942 года [4.].

Коллектив МЭИ приехал в Лениногорск 20 ноября, и с начала декабря начались занятия на трёх факультетах: электроэнергетическом (декан – профессор А.А. Глазунов), теплотехническом (декан – профессор Л.И. Керцелли) и электротехническом (декан – профессор А. Перекалин). В 1942–1943 учебном году в Лениногорском отделении МЭИ занималось 600 студентов. Большую часть составляли выпускники местных школ, так как летом 1942 г. был осуществлен прием на первый курс в Лениногорске [4.].

Лениногорские власти проявляли много внимания к институту и поддерживали его. Коллектив МЭИ, в свою очередь, оказывал техническую помощь предприятиям и энергохозяйствам города. Особое значение имела работа студентов и преподавателей МЭИ на Ульбинской гидроэлектростанции на реке Тихая, притоке Ульбы. Строительство Ульбинской ГЭС было начато в 1931 году и было объявлено всесоюзной стройкой. Первый гидроагрегат Ульбинской ГЭС был пущен 11 февраля 1937 года, но продолжение строительства, особенно Малоульбинского водохранилища, продолжалось и в годы войны. Строительство было завершено в 1942–44 годах, в чем большую помощь оказал коллектив МЭИ. В годы войны Ульбинская ГЭС была крупнейшей гидроэлектростанцией Казахстана и играла большую роль в энергоснабжении региона [5.].

В феврале 1942 года возобновились учебные занятия Московского энергетического института в Москве. Не все преподаватели и студенты смогли уехать в эвакуацию. Они и сформировали Московское отделение МЭИ, директором которого был назначен Григорий Иванович Фомичёв. Московское отделение состояло из двух факультетов – энергетического и электротехнического, на которых обучалось 753 студента.

В конце этого года, когда фронт стабилизировался на значительном удалении от Москвы, было принято решение о возвращении лениногорского отделения в Москву. Решение было вынесено ГКО 4 декабря 1942 года. Наш университет стал первым московским вузом, вернувшимся из эвакуации. Этот факт говорит о том, что специалисты в области энергетики, подготовленные в МЭИ, были нужны в первую очередь для восстановления разрушенной экономики в стране. Другие вузы, готовившие кадры для большой энергетики, размещались либо в зоне военных действий, либо на оккупированной территории. Поэтому МЭИ принял на себя ответственность по возмещению колоссального ущерба в подготовке энергетических кадров, который был нанесен стране в первые годы войны [2.].

Для скорейшего возвращения в Москву лениногорскому отделению был выделен специальный поезд. И 31 декабря МЭИ из Лениногорска вместе с оборудованием, лабораторией и библиотекой выехал в столицу. Поезд шел без всяких задержек и 5 января 1943 года прибыл в Москву. Произошло объединение двух отделений, и с февраля 1943 года преподавание в МЭИ велось уже на четырех факультетах: электроэнергетическом, теплотехническом, электромеханическом и электрофизическом.

Город оставался прифронтовым, поэтому студентам и преподавателям приходилось много трудиться на оборонных предприятиях, заготовке дров и уборке улиц. Кроме того, многие занимались на курсах медсестер, посещали кружок по изучению пулемета, группы рукопашного боя.

В то же время необходимо было налаживать работу института: увеличивать количество студентов, искать новые площади для занятий, увеличить преподавательский корпус, наконец, наладить питание коллектива института в условиях жесткого карточного продовольственного режима. По Постановлению ГКО, принятому 9 января, сразу по возвращении лениногорского отделения, в ведение МЭИ были переданы 10 из 12-ти корпусов Лефортовского студенческого городка под общежития, лабораторный восьмизэтажный корпус – дом № 13 по Красноказарменной улице, где до этого размещался ряд проектных организаций, а также дом № 14. Для обеспечения питания к институту был прикреплен совхоз «Большевик» в Ярославской области. Выделены средства для продолжения строительства зданий и лабораторий. Руководству института давалось право ходатайствовать о вызове в Москву преподавателей из эвакуации и даже из действующей армии, если они были необходимы для обеспечения учебного процесса. В январе-феврале 1943 г., то есть в середине учебного года, был осуществлен дополнительный набор 300 студентов на старшие курсы из числа обучающихся в других вузах Москвы. Планировалось летом провести набор на первый курс в количестве 1200 человек.

Однако, все эти задачи надо было суметь выполнить. Весной 1943 г. Г.И. Фомичев был назначен директором ТЭЦ-11 Мосэнерго и ушел из МЭИ. Институт остался без руководства. Срывались занятия, не выполнялся план подготовки общежитий для заселения, не работали лаборатории [6. С.57].

В июне 1943 года руководство институтом было поручено ассистенту кафедры кабельной техники Валерии Александровне Голубцовой, которая оставалась директором МЭИ до 1952 года [7.]. Она имела опыт организационной работы, так как являлась членом партбюро института. Хорошо знала работу МЭИ, его проблемы и перспективы развития, профессорско-преподавательский состав, а также партийный, комсомольский и профсоюзный активы тех лет, с кем предстояло восстанавливать работу института [8.С.4]. К тому же она была лично известна в кругах высших партийных и государственных органов, так как входила в состав Ревизионной комиссии, являлась членом президиума РК. Ее знали в аппарате ЦК партии, а также в отраслевых наркоматах, ведь там работали выпускники МЭИ. А то, что она была женой члена Политбюро партии и ГКО Г.М. Маленкова, давало ей возможность решать возникающие проблемы на самом высоком уровне в интересах института.

Переданные институту жилые площади студенческого городка обустроивались: были расселены из этих домов переселенцы и семьи специалистов из других вузов, здания были застеклены. Восстановлена система отопления в переданных институту зданиях. Восстановлена лабораторная база,

получено новое оборудование. Продолжено начатое в довоенное время строительство корпусов института – в 1943 г. были введены в эксплуатацию корпус Б и корпус В, в котором расположен большой актов зал и лаборатории. А к концу войны был достроен корпус Г, где были размещены уникальные гидролаборатории [7.].

Была проведена реконструкция факультетов. В сентябре 1943 года из состава теплотехнического факультета выделился энергомашиностроительный факультет; в том же году был восстановлен радиотехнический факультет. В 1945 году на базе гидротехнической и гидроэнергетической специальностей был образован гидроэнергетический факультет, а из состава электромеханического факультета выделился факультет электрификации промышленности и транспорта. Были перестроены учебные программы, обеспечен прием в ВУЗ новых студентов, среди них было много фронтовиков [8.С.4].

Была усилена научная работа института. Ее возглавил бывший директор МЭИ в эвакуации Г.Н. Петров, ставший в заместителем директора по научной работе объединенного МЭИ. В 1943 году в МЭИ основано Научно-техническое общество (НТО). К 1945 г. был создан целый комплекс гидротехнических и гидроэнергетических лабораторий. Организованы производственно-экспериментальные мастерские. Стали проводиться студенческие научные конференции. Первая студенческая конференция была проведена в 1945 г.

Кроме учебы и научной деятельности коллектив МЭИ принимал активное участие в восстановлении разрушенного хозяйства страны, прежде всего, объектов в области энергетики. В период летних каникул с 1943 по 1945 г.г. студенты и преподаватели института участвовали в восстановлении электростанций Юга и Донбасса: Киевской № 2, Севастопольской, Днепровской, Новороссийской, Одесской, Харьковской и многих других [7,9.]. Также студенты занимались монтажом электрооборудования на шахтах и комбинатах Донбасса. Такие же работы они выполняли на других предприятиях страны, в том числе на автозаводе в г. Горький.

Во время войны студенты и сотрудники МЭИ высоко несли честь института. Всего за годы войны МЭИ подготовил 1300 инженеров [10.С.2]. За проявленное в боях мужество звания Героя Советского Союза были удостоены посмертно студенты Евгений Лютиков и Натан Полюсук. Мемориал МЭИ хранит память о подвигах коммуниста секретаря комсомольской организации теплоэнергетического факультета студента Вла-

димира Гордеева, секретаря партийного бюро электроэнергетического факультета Петра Капцевича, секретаря комсомольской организации института Анатолия Пелипея и других преподавателей и студентов. 1 мая 1944 года 230 преподавателей, сотрудников и студентов МЭИ были награждены медалью «За оборону Москвы». 17 октября 1944 г. в Большом зале Консерватории им. П. И. Чайковского состоялся торжественный вечер, посвященный вручению коллективу МЭИ Красного Знамени как «Лучшему вузу города Москвы». 1 апреля 1945 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР за большой вклад в восстановление и развитие энергетики страны и успешное выполнение правительственных заданий орденами и медалями была награждена большая группа работников энергетической отрасли, в том числе и 20 сотрудников института, среди них директор института В.А. Голубцова, профессора Г.Н. Петров, А.А. Глазунов, Л.И. Сиротинский, Т.Л. Золотарев, М.Г. Чиликин и другие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Великая Отечественная в судьбе Московского энергетического института / Смирнова М.И. // Вестник Московского энергетического института. – 2015. – №2. – С. 6–12.
2. Московский Энергетический институт, 1940-е годы. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/mpei> (дата обращения 16.03.20).
3. Мы шли к тебе четыре года... МЭИ, 1941–1945. Кн.1 [посвящ. 50-летию Победы] / Сост. Г.А. Бузыкин, [и др.]; Общ. ред. Л.М. Кунбутаев. – М: Валанг, 1997. – 259 с.
4. Георгий Николаевич Петров // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Георгий Николаевич Петров](https://ru.wikipedia.org/wiki/Георгий_Николаевич_Петров) (дата обращения 16.03.20).
5. И оживает история: Ульбинская ГЭС, воплощающая красоту и смелость инженерной мысли, отмечает свое 75 летие// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.inform.kz/ru/i-ozhivaet-istoriya-ul-binskaya-ges-voploschayuschaya-krasotu-i-smelost-inzhenernoy-mysli-otmechaet-svoe-75-letie_a2444838 (дата обращения 20.03.20)
6. Валерия Алексеевна Голубцова: Сборник воспоминаний / Сост. Р.Г. Романов, Б.С. Белосельский, Л.Т. Васильева. – М.: Изд-во МЭИ, 2002. – 166 с.
7. Валерия Голубцова и МЭИ. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://malenkov.su/valeriya-golubcova-i-mei/>. (дата обращения 18.03.20 г.)

8. Газета Национального исследовательского университета «МЭИ» «Энергетик». Март 2019, №3.

9. Мы шли к тебе четыре года... МЭИ, 1941 - 1945. Кн.1 [посвящ. 50-летию Победы] / Сост. Г.А. Бузыкин, [и др.]; Общ. ред. Л.М. Кунбутаев. – М.: Валанг, 1997. – 259 с.

10. Чиликин М.Г. Московский энергетический институт / Электричество, 1975, №12.

МОЙ ДЕДУШКА – ВЫПУСКНИК И АСПИРАНТ МЭИ

Аббасова Тамилла – студентка группы ИЭ-21-19, ИнЭИ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: Ермишина Надежда Дмитриевна – к.и.н., профессор каф.ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Доклад посвящен жизни и работе рядового выпускника Московского энергетического института, аспиранта, Закира Мамедова – моего дедушки. Его биография обычна среди тех, кто, желая получить хорошее образование, приехал из «глубинки» в Москву. Мой выбор вуза частично зависел и от образования моего деда. Его слова: «Учеба – это билет в жизнь», стали моим жизненным убеждением.

Ключевые слова: Выпускник МЭИ, аспирантура, научный руководитель, учёба, институт.

За 90 лет существования МЭИ произошло много событий. Наш институт живет и здравствует. Однако, уже нет в живых многих преподавателей, сотрудников, студентов и других людей, кто стоял у самых истоков. Людей, которые основали наш институт, двигали науку и развивали страну. Но мы чувствуем их незримое присутствие. Потому что на самом деле люди живы, пока жива память о них.

Наш университет богат на знаменитых своих выпускников. Это и Герои Советского Союза, такие как Евгений Лютиков и Натан Полюсук, и люди, проявившие себя во время Великой Отечественной войны, например, Владимир Гордеев, Петр Капцевич, Анатолий Пелипея, и великие научные деятели, к примеру Борис Николаевич Петров, один из основоположников советской космонавтики, и деятели культуры (кинематографист Беляков Виктор Константинович, писатель Сергей Сергеевич Беляев) и многие-многие другие [1]. Но сегодня я бы хотела рассказать об одном из выпускников МЭИ, чья история очень близка мне, потому что это мой дедушка.

По национальности я азербайджанка, но родилась и выросла в Москве. А всё потому, что мой дедушка в юности сам переехал в Москву, чтобы учиться в Московском энергетическом университете.

В 50-е годы XX в. Азербайджанской ССР, в далекой деревне, что расположена примерно в 150 км от Баку, в местной школе учился ученик, сын необразованных крестьян – Закир Мамедов. Название деревни, откуда родом мой дедушка, вам особо ничего не даст, но я всё же скажу – деревня в то время называлась Агамалыоглу (ныне Дюзгышлак), в честь азербайджанского и советского политического и государственного деятеля по имени Самед Ага Агамалыоглы [2]. Название в честь известного человека особо ничего не дало – деревня как была глухой до революции, так такой и осталось. Поэтому жизнь там была нелёгкой, однако, ничто не могло помешать моему дедушке хорошо учиться, буквально «грызть гранит науки». Дедушка с ранних лет понял, чтобы добиться чего-то в жизни, нужно старательно и усердно учиться. Именно поэтому в 1955 году он закончил школу с золотой медалью. Но что делать дальше? Было несколько вариантов: можно остаться в своей деревне, работать, завести семью, растить детей. Можно поехать в ближайший крупный город, Гянджу, или даже в Баку, столицу республики, и учиться там. Но дедушка поступил иначе: взяв документы, собрав маленькую сумку вещей, он поехал в Москву поступать в Московский энергетический институт. Его биография обычна среди тех, кто, желая получить хорошее образование, приехал из «глубинки» в Москву. Сдать вступительные экзамены в МЭИ было очень сложно: в этот вуз было тяжело поступить и коренным москвичам, а провинциалу, плохо говорившему по-русски, и подавно. Но такой он, мой дедушка – он не сдался и поступил! Учился он на промтеплоэнергетическом факультете по специальности «Промышленная теплоэнергетика». Все, что я могу сказать на основе прочитанных мною научных работ дедушки – это то, что свои знания он в итоге сумел применить в будущем на практике.

Дальше была жизнь в общежитии, вдали от семьи и родных мест. Но главное – он мог полностью сконцентрироваться на учебе. Спустя пять интереснейших студенческих лет он окончил институт. Его дипломная работа была посвящена «Получению чистого хлористого водорода из абгазов». После учёбы Закир Мамедов работал в Министерстве черной металлургии. А спустя 10 лет, 9 октября 1970 г., он поступил в аспирантуру, причем снова в МЭИ. Примечательно, что в этот же день у дедушки родился первенец – сын!

Поступил он на факультет «Парогенераторостроение и парогазотурбостроение», а его научным руководителем стал доктор технических наук, профессор Александр Николаевич Шерстюк, который сам окончил МЭИ

в 1945 году, возвратясь с фронтов Великой Отечественной войны с тяжёлым ранением и пятью боевыми наградами. В годы учёбы моего дедушки в аспирантуре Александр Николаевич был уже крупным ученым в области гидро- и газодинамики. Под его руководством проводились масштабные научные исследования в области турбулентного пограничного слоя и нелинейной гидродинамики, создании высокоэффективных осевых компрессоров, вентиляторов и турбодетандеров. Он разрабатывал критерии совершенствования гидропневматических агрегатов. К этому времени имел в активе уже несколько монографий и изобретений, множество научных статей [3]. И снова для моего дедушки пришло время усердной учебы под руководством такого выдающегося учёного, который отличался принципиальностью и требовательностью, как к себе, так и к своим ученикам. Дедушка написал диссертацию, посвященную изучению безлопаточных направляющих аппаратов одноступенчатых газовых турбин. Через 5 лет он, будучи уроженцем маленького далёкого селения Азербайджана, стал кандидатом технических наук, а затем вернулся на работу в Министерство, где трудился ещё около 15 лет, почти до самого распада СССР.

Мой дедушка несколько раз печатался в профессиональных журналах. Одна из его первых статей была напечатана в 1975 году, еще во время учебы в аспирантуре. Журнал назывался «Энергетика». Статья, написанная совместно с А.Н. Шерстюком и П. Л. Озимовым, называется «К определению среднего угла выхода потока из безлопаточных направляющих аппаратов турбин». Потом были многочисленные статьи в журнале «Промышленная энергетика» в 1980, 1982, 1983, 1984 годах. К сожалению, его уже нет с нами. Мне было 12 лет, когда дедушка покинул нас навсегда, и я не успела у него многого узнать и расспросить. Главное, что я запомнила – это то, что нужно обязательно учиться. Как бы ни было трудно или тяжело, учеба – это билет в жизнь! И эти слова я никогда не забуду.\

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выпускники МЭИ. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org/категория: выпускники МЭИ](http://ru.wikipedia.org/категория:выпускникиМЭИ) (дата обращения 15.03.2020).

2. Агамалы оглы, Самед Ага// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org/категория: Агамалы Оглы, Самед Ага](http://ru.wikipedia.org/категория:АгамалыОглы,СамедАга) (дата обращения 15.03.2020).

3. Юрченко В. Образ бойца, воспитателя, ученого// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://v.michm.ru/images/c/c3/Za_kadri_1980_LVP_sherstjuk.jpg (дата обращения 22.03.2020).

4. Семейный архив.

ЗАСЛУЖЕННЫЕ ЛЮДИ ИНСТИТУТА ЭНЕРГОМАШИНОСТРОЕНИЯ И МЕХАНИКИ – СЛАВНОЕ ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Белоусова Анастасия – студентка 3 курса ЭнМИ (группа С-4-17) НИУ «МЭИ»
Арабаджиев Денис – студент 2 курса ЭнМИ (группа С-12«А» -18), НИУ «МЭИ»

Аннотация. Выпускники МЭИ вносят свой вклад в развитие науки не только в сфере энергетики. Это доказывает высокий уровень подготовки студентов в фундаментальных науках.

Факт того что мы учимся на том же направлении что и один из этих выдающихся людей может стать хорошей мотивацией для собственных достижений. Основное внимание в докладе акцентируется на людях ЭнМИ, которые учились, преподавали и внесли свой вклад в развитие и образование энергомашиностроительного факультета в прошлом и настоящем.

Ключевые слова: НИУ «МЭИ», ЭнМИ, энергомаш.

В настоящем докладе речь пойдет о пяти представителях заслуженных выпускников и работников МЭИ, которые по разным причинам не вошли в список «Заслуженные лица МЭИ», представленном на сайте Национального исследовательского университета «МЭИ» в различных номинациях.

Немного о зарождении энергомашиностроительного факультета (ЭнМФ). Создание на востоке страны новых промышленных центров, развитие котлостроения, турбиностроения, гидромашиностроения настоятельно требовало инженеров-машиностроителей. В 1943 году был основан наш любимый ЭнМФ (в то время он назывался факультетом), деканом которого стал А.В. Щегляев. Это направление инженерной подготовки потребовало учебных планов, предусматривающих дисциплины, ранее не преподававшиеся в МЭИ. В год образования факультет состоял из двух специальностей парогенераторостроение и турбиностроение. В 1953 году был произведён набор на направление гидравлические машины и средства автоматизации. В 1962 году, считавшаяся ранее общетехнической, кафедра сопротивления материалов преобразовалась в специализирующую, на которой началась подготовка инженеров-исследователей по специальности динамика и прочность машин.

Представителем славного настоящего Института энергомашиностроения и механики (ЭнМИ), который пока по возрасту не входит в номинацию «Почетный профессор», является исполняющий обязанности

директора ЭнМИ, заведующий кафедрой робототехники, мехатроники, динамики и прочности машин (РМДПМ), доктор технических наук, профессор Игорь Владимирович Меркурьев.



Выпускник 1992 года энергомашиностроительного факультета МЭИ по специальности «Гидромеханика и гидравлические машины» в 1995 году после защиты в кандидатской диссертации (под руководством член-корр. РАЕН, профессора Ю. Г. Мартыненко) продолжил деятельность на кафедре теоретической механики в должности ассистента, доцента. В 2008 году защитил докторскую диссертацию на тему «Динамика гироскопических чувствительных элементов систем ориентации и навигации малых космических аппаратов». В 2011 году избран на должность заведующего кафедрой теоретической механики и мехатроники (ТММ) ЭнМИ.

Игорь Владимирович Меркурьев, ведя активную научно-исследовательскую работу по грантам РФФИ и Минобрнауки РФ и признан научным сообществом, как высококвалифицированный специалист по исследованию и математическому моделированию механики управляемых движений сложных электромеханических систем. Расширяя спектр проводимых на кафедре научных исследований и укрепляя её материальную базу в 2014 году в результате совместной инициативы сотрудников кафедры И.В. Меркурьева, К.Г. Гаджиева и А.С. Степанова было создано новое структурное подразделение ЭнМИ – межкафедральная лаборатория «Центр энергетических технологий и робототехники». В составе технического оснащения в лаборатории – три инновационных рабочих места для операторов, изготовленные компанией KUKA роботизированные системы: промышленный робот KUKA KR6 sixx R900 AGILUS и две мобильные платформы KUKA youBot с манипулятором на каждой из платформ.

К области основных научных интересов И.В. Меркурьева относятся теория гироскопов, мехатроника, теория автоматического управления. Им были, в частности, получены новые аналитические решения задач нелинейной динамики микромеханического и волнового твердотельного гироскопов, разработаны методики расчёта влияния анизотропных и нелинейных свойств конструкционных материалов на динамику и точность гироскопов, созданы алгоритмы управления и обработки первичной информации гироскопических и оптико-электронных датчиков, позволившие обеспечить аналитическую компенсацию систематических погрешностей и добиться существенного повышения точности измерений.

Разработанное И.В. Меркурьевым бортовое программное обеспечение звёздного датчика включено в состав интегрированных систем управления некоторыми спутниками для дистанционного зондирования Земли и телекоммуникаций. Имеет более 100 опубликованных научных работ, в т.ч. научную монографию и ряд учебных пособий, 3 патента на изобретения, регулярно участвует в работе международных конференций по «Интегрированным навигационным системам», на Всероссийских съездах по фундаментальным проблемам теоретической и прикладной механики.

С сентября 2016 года после объединения кафедр ТММ и ДПМ ЭнМИ является заведующим объединенной кафедры РМДПМ. Исполняя с начала 2019 года обязанности директора ЭнМИ, И.В. Меркурьев включён в состав Совета директоров институтов НИУ «МЭИ».



Бесценный вклад в науку внёс Почетный выпускник Энергомаша и ровесник МЭИ – Аркадий Ефимович Зарянкин.

А.Е. Зарянкин – доктор технических наук, почетный профессор МЭИ, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ, лауреат премии МЭИ «Почет и признание поколений»; награжден Золотым знаком Вроцлавского политехнического института, Почетным знаком федеральной службы РФ по интеллектуальной собственности.

Аркадий Ефимович выпускник Энергомашиностроительного факультета 1953 года, аспирант кафедры паровых и газовых турбин. Работал ведущим инженером на Ленинградском металлическом заводе. На постоянной работе в МЭИ с 1957 года и по настоящее время.

За период после окончания МЭИ внес значительный вклад в развитие науки. Ряд разработок Аркадия Ефимовича Зарянкина были реализованы на электростанциях СССР, в Германии (Сименс, стопорно-регулирующий клапан), в Польше (АВВ Эльблонг, клапаны, патрубки), в Словакии (клапаны), в Эстонии (клапаны, патрубки, выравнивающие решетки в регулирующей ступени), в Литве (клапаны). Аркадий Ефимович имеет свыше 150 патентов и авторских свидетельств, 16 книг и свыше 300 статей; он автор 16 научных монографий и учебных пособий; участник многочисленных международных конференций.

Стоит сказать, что Зарянкин А.Е. является: разработчиком, пока единственной модели возникновения турбулентности, автором серии новых регулирующих и стопорно-регулирующих клапанов, не имеющих аналогов в мировом турбостроении, тепловой схемы АЭС с внешним перегревом пара теплотой сгорания органического или водородного топлива; автором принципиально новой высокотемпературной паровой установки с КПД 55÷58%; новой системы соплового парораспределения с выносной камерой смешения; новой компоновки цилиндров мощных теплофикационных турбин и ряда других разработок.

Самым главным достижением и богатством научной школы Аркадия Ефимовича являются его ученики. Под его руководством защищено около 60 кандидатских диссертаций и 7 докторских диссертаций. Многие из его учеников продолжают свою работу в университете МЭИ, преподают и передают свой бесценный опыт, энтузиазм и азарт к науке новому поколению, что переняли у своего Учителя Аркадия Ефимовича.

Многие выпускники МЭИ известны не только успехами в научно-преподавательской деятельности, но в области физической культуры и спорта. Обратим внимание на выдающихся людей в сфере большого спорта, который требует не только хороших физических данных, но и труд, в первую очередь, над самим собой, упорство и дисциплинированность.



История становления героем, достигшего олимпийских высот выпускника МЭИ (тоже не упоминается в списке на сайте МЭИ), советского легкоатлета Игоря Алексеевича Кашкарова, которому сейчас 86 лет, рассказана в интересной статье спортивного журналиста, члена Союза журналистов России, Аркадия Зернова.

Родился Игорь 5 мая в 1933 году в Кировской области. Молодой атлет начал свою спортивную карьеру в городе хрустальщиков Дятьково на Брянщине, где учился в местном техникуме. Районные и областные соревнования спортсменов выигрывал с лёгкостью, что придавало сил на достижение новых высот.

Позднее, окончив техникум и поступив в Московский энергетический институт, начал блестяще выступать на первенствах легкоатлетов столицы. Судьба свела спортсмена с замечательным тренером, заслуженным мастером спорта и доктором педагогических наук В. М. Дьячковым. Именно под его руководством Игорь Кашкаров вошел в олимпийскую сборную Советского Союза по прыжкам в высоту.

На XVI Олимпийских играх в австралийском Мельбурне в 1956 году он стал бронзовым призёром. Эта медаль, завоеванная в секторе прыжков, была с золотым отливом, ведь до него никто из отечественных «высотников» не получал олимпийских медалей. На самой Олимпиаде Игорю Кашкарову

явно не повезло, ведь за несколько дней до решающих стартов он сильно простудился. В олимпийской деревне работали врачи, которые использовали специальные упражнения для сохранения тонуса мышц.

Несмотря на простуду наш соотечественник сражался с исключительным мужеством, не тратя ни одной лишней попытки. В результате упорной борьбы золотую медаль с результатом 2,12 м завоевал американец Чарльз Дюмас, австралиец Чилл Портер стал вторым с результатом 2,10 м, Игорь Кашкаров стал третьим с результатом 2,08 м.

После Мельбурна Игорь Кашкаров ещё долго оставался в спортивном строю страны. На Чемпионате Европы по лёгкой атлетике 1958 года в Стокгольме Игорь был 4-м (2,06 м). Установил 5 рекордов СССР (2,06–2,10 м) в 1956 году, стал заслуженным мастером спорта СССР в 1957 году и двукратным чемпионом СССР (в 1955 и 1959 годах).



Стоит рассказать и о другой советской легкоатлетке и тоже прыгуньи в высоту чей жизненный путь коснулся МЭИ – Таисии Филипповны Ченчик (30 января 1936, Прилуки, СССР – 19 ноября 2013, Челябинск, Россия). Её первым тренером в 1951 году стал Герман Реш, когда она ещё училась в школе. На своих первых Олимпийских играх, которые проходили в 1960 году в Риме, она заняла 5-е место. Позже, на XVIII Олимпийских Играх в Токио в 1964 году, Таисия Ченчик завоевала бронзовую медаль, уступив австралийке Мишель Браун и румынке Иоланде Балаш.

Таисия Филипповна являлась шестикратной победительницей матча СССР – США, четырёхкратной чемпионкой СССР и неоднократной призёр чемпионатов СССР.

Спортивной карьерой Таисии Ченчик можно по праву гордиться, как и достойным образованием и последующей работой по специальности, полученной на ЭнМФ МЭИ.

Окончив среднюю школу № 44 в Челябинске, она поступила на энергетический факультет ЧПИ. С 1959 по 1962 годы Таисия Филипповна работала преподавателем кафедры теоретических основ электротехники ЧПИ. С 1963 по 1968 год была аспиранткой кафедры ТОЭ МЭИ и защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук. С 1968 по 1991 годы преподавала в МЭИ на кафедре инженерной электрофизики. Также во время работы в МЭИ была учёным секретарём факультета автоматики и вычислительной техники и партгоргом своей кафедры.

Таисия Филипповна Ченчик - заслуженный мастер спорта СССР, кавалер ордена «Знак Почёта», была организатором советского и российского спортивного ветеранского движения.



Никогда не померкнет память о молодой коммунистке Людмиле Волнистовой. Добровольно вступив в ряды Красной Армии в 1942 г., девушка, окончив специальную школу, ушла в тыл врага. Л. Волнистова проявила исключительную силу воли, смелость, ненависть к фашистам. Выполняя боевое задание, она героически погибла от вражеской пули.

Из автобиографии Волнистовой Людмилы Ивановны известно, что она родилась в Москве 3 октября 1912 года. С 1912 по 1927 гг. по конкурсу поступила в Московский электротехникум (МЭТ).

По окончании техникума, в январе 1931 была направлена на строительство Магнитогорской электрической станции (МГРЭС). Там работала в качестве электротехника, группового инженера, производителя работ по электромонтажу и затем зав. техпропагандой станции.

В 1933 году Людмила Ивановна поступила в Московский энергетический институт имени В.М. Молотова, который окончила в июле 1938 года. С 1938 года обучалась в аспирантуре по кафедре «Центральных электрических станций»; в 1942 году была заведующей учебным управлением и ассистентом на кафедре.

Все эти люди учились на том же факультете, что и мы, или как минимум в том же университете. Сегодняшние студенты МЭИ чтут традиции, которые были заложены в эти трудные годы. У нас есть все возможности и способности чтобы быть достойной сменой, а те выпускники, кто продолжают свою работу в университете, помогут в этом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Биография Меркурьева И.В. сайт. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Меркурьев,_Игорь_Владимирович (дата обращения: 29.03.2020).
2. Википедия Переиздание // WIKI 2 – 2018 – URL: https://wiki2.org/ru/Кашкаров,_Игорь_Алексеевич (дата обращения 19.03.2020).
3. Московский энергетический институт за 50 лет советской власти: исторический справочник / А.М. Бакластов, Я.А. Шейнберг, И.А. Шалобасов [и др.]; под общей редакцией Л.В. Копейкиной. – М.: «Энергия», 1967. – 277 с.
4. МЭИ: путешествие в историю. Книга 1, 1930- 1955. М.: Изд-во МЭИ, 2015 – 191 с.
5. Московский энергетический институт: официальный сайт. – М., 2020 – URL: https://mpei.ru/Structure/public_organizations/veteran_council/Pages/congratulations/Zaryankin.aspx (дата обращения 03.04.2020).
6. Путешествие по Брянску – 2009 – URL: <http://puteshestvie32.ru/content/pervuyu> (дата обращения 19.03.2020).
7. Свободная энциклопедия Википедия: официальный сайт. – 2018 – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ченчик,_Таисия_Филипповна (дата обращения 20.03.2020).

КАФЕДРА ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭЛЕКТРОНИКИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Беляева А. – студентка Эр-05-19, ИРЭ

Научный руководитель: Подкопаева Ирина Александровна – к. филос. наук, доцент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В данной статье речь идет об истории и современном развитии кафедры «Промышленная электроника», которая изучает применение новых электронных приборов на различных фабриках, заводах, комбинатах и т.д. Ее появление в годы Великой Отечественной войны было вызвано необходимостью. А сейчас на пороге IV промышленной революции специалисты, выпускники кафедры необходимы не меньше.

Ключевые слова: электроника, наука, промышленность, транспорт, связь, война, кафедра, научно-техническое развитие.

Промышленная электроника, как отрасль науки, вносит неоценимый вклад в развитие современного общества. Без развития электроники немислимо развитие науки и техники, невозможно представить себе нашу жизнь. Ни одна отрасль промышленности, транспорта, связи не может существовать без электронных устройств. Что же такое промышленная электроника? Если задать этот вопрос человеку, далекому от электроники, как науки, он сразу начнет разбирать это словосочетание по частям. Давайте сделаем также. Электроника- это разнообразные устройства, которые работают от электричества, а промышленность – совокупность предприятий (рудников, шахт, электростанций, заводов, комбинатов, фабрик и т.д.). Таким образом промышленная электроника - это разработка и использование электронных приборов на различных предприятиях. Промышленная электроника определяется как «область радиоэлектроники, включающая вопросы применения электронных приборов в различных отраслях промышленности и обслуживания этих отраслей электронными устройствами контроля, измерения, управления и электросвязи» [3]. Все достаточно понятно, но чем же конкретно занимается данная отрасль?

Промышленная электроника является одним из основных профилей подготовки специалистов в области современной электроники. Он ориентирован на разработку и применение современных электронных приборов и устройств в промышленности, на транспорте, в электроэнергетике и т.д. и имеет два основных направления: информационная электроника – это, прежде всего, микропроцессоры, микроконтроллеры

общего и промышленного назначения, электронные системы и устройства для измерения, контроля и управления разнообразнейшими объектами и технологическими комплексами;

энергетическая (силовая) электроника – это мощные преобразователи электрической энергии для широкого спектра применений: электроэнергетики, электропривода, транспорта[1.С.13]

Отечественная промышленная электроника и МЭИ.

Начало промышленного производства отдельных видов электронных приборов относится к двадцатым годам XX века. Уже в 20–30-е годы СССР имел приоритет в области создания и промышленного выпуска новых типов электронных приборов: сверхвысокочастотных приборов, электронно-лучевых трубок, фотоэлектронных умножителей и др. Бурное развитие электронная промышленность получила во времена Второй Мировой войны. Великая Отечественная война началась внезапно, когда студенты МЭИ сдавали экзамены. Уже через 5 дней после ее начала институт проводил на фронт первую большую группу добровольцев, а в первые месяцы войны на фронт ушло более 1000 студентов, преподавателей и сотрудников.

В декабре 1943 года состоялся Совет деятелей науки, на котором присутствовал И. В. Сталин. И. Л. Каганов выступил на Совете с инициативой организовать в МЭИ новую специальность и соответственно кафедру «Ионные приборы и преобразователи тока». В скором времени Народным комиссариатом по высшему образованию СССР был издан приказ об организации в МЭИ выпуска инженеров по данной специальности. Первым заведующим кафедрой «Ионные приборы и преобразователи тока» стал д.т.н., проф. И. Л. Каганов. На новую специальность перевели студентов с других кафедр электрофизического факультета (ЭлФиз), [1. С.11] а в 1946 г. состоялся первый выпуск – всего 6 человек. Выпуск был полностью женский, ведь почти все мужчины находились на фронте. После войны кафедра разрабатывала очень важные для развития промышленности проекты. Профессор И.Л. Каганов был основным организатором коллектива кафедры, учебного процесса и научной работы. Он разрабатывал новые курсы, издавал учебники, читал лекции, руководил научно-исследовательскими работами. За комплекс работ в области улучшения энергетических показателей преобразовательных установок И.Л. Каганов был удостоен Ленинской премии. На встрече заслуженных деятелей науки со И. В. Сталиным тот предложил выполнить личную просьбу каждого. Каганов попросил помощи не себе лично, а своей кафедре. Эта встреча происходила зимой, а все ученые были в легкой верхней

одежде, и И.В. Сталин распорядился выдать каждому теплое пальто. Такое человеческое отношение со стороны руководителя страны было очень приятно, и это пальто Каганов носил в холода в течение всей своей жизни. Вскоре появилось второе базовое направление специальности кафедры – электроника систем управления и регулирования, а кафедра и специальность стали называться «Промышленная электроника» (с 1949 г.). Первый выпуск полной группы специалистов (18 человек) состоялся в 1949 году. И. Л. Каганов заведовал кафедрой «Промышленная электроника» с 1950 по 1974 год[1.С.13].

Промышленная электроника как перспективная кафедра в наши дни.

Сейчас «Промышленная электроника» – одна из ведущих кафедр МЭИ, это очень перспективное, востребованное студентами направление. Как одна из молодых кафедр она постоянно развивается и помогает совершенствовать отечественную электронику. Виды профессиональной деятельности выпускников кафедры «Промышленная электроника» весьма разнообразны: участие в проектно-конструкторской, производственно-технологической, научно-исследовательской, организационно-управленческой, монтажно-наладочной, сервисно-эксплуатационной деятельности.

Многие известные нам профессии постепенно исчезают из повседневного обихода, ведь мы на пороге IV промышленной революции. А специалисты кафедры, будут востребованы ещё долгое время. Наука не стоит на месте и каждый день появляются все новые и новые электронные приборы, в которых нуждаются все отрасли производства. Сейчас выпускники кафедры «Промышленной электроники» занимаются важными проектами:

1. Научной группой микропроцессорных систем управления во главе с Ремизевич Т.В. Начиная с 2009 г. совместно с «Энергетическим институтом им. Г.М. Кржижановского» ведутся работы по созданию первого в мире опытно-промышленного образца фазоповоротного устройства (ФПУ) с тиристорным коммутатором мощностью 104 МВА. Выполнены две НИР и ОКР по синтезу алгоритмов управления тиристорных преобразователей в системе ФПУ с регулированием вольт добавки линий электропередач. По результатам работ получено 5 авторских свидетельств.

2. Научная группа силовых полупроводниковых ключей во главе с Ворониным П.А. совместно с ОАО «НПО ЭНЕРГОМОДУЛЬ» ведет работы по созданию силовых модулей на IGBT новых технологий на токи 100 А и напряжения 1200–1700 В. По результатам работ получено 7 патентов на изобретения и 17 патентов на полезную модель.

3. Научная группа силовой электроники во главе с Царенко А.И. совместно с ЗАО «Прожектор» проводит работы по созданию преобразовательной техники для оборонного комплекса России. Разработаны и внедрены в серийное производство преобразователь частоты мощностью 20 кВт для изделия «Панцырь», агрегат бесперебойного питания повышенной надежности мощностью 3 кВт с 24-часовым режимом работы.

Кафедра ежегодно выпускает отличных специалистов. Так, только в 2016 году кафедра выпустила 15 бакалавров и 9 магистров. В период с 01.01.1991 по 31.12.2018 на кафедре «Промышленная Электроника» получили степень доктора технических наук Забродин Ю. С и Поликарпов А.Г. В этот же период 28 аспирантов получили степень кандидата технических наук. Все они ведут активную научную деятельность в России и за рубежом. Некоторые выпускники остаются работать в МЭИ, поэтому на кафедре постоянно появляются молодые кадры, этот фактор позволяет развиваться ей в настоящее время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. МЭИ: история, люди, годы: сборник воспоминаний. В 3-х т. Т.2 / Общ. ред. С.В. Серебренников. – М: Изд. дом МЭИ, 2010. С. 11–13.
2. Горбачев Г.Н., Чаплыгин Е.Е. Промышленная электроника. (с. 3-4).
3. <https://ru.wikipedia.org/wiki/> от 02.03.2020.
4. Science/ScientificEvents/scientificschools/radioeng/Pages/kaganovil.aspx от 14.10.2014 <https://mpei.ru/>

КОНЦЕПТ «САМБО» В ИСТОРИИ МЭИ

Господарик Дмитрий – студент группы ЭЭ-1-18, Филиал НИУ МЭИ в г. Волжском

Опара Александр – магистрант группы ТФ-09М-18, ИТАЭ, НИУ МЭИ
Научный руководитель: Опара Алла Андреевна – к.филол.н., доцент каф. ФД (Фундаментальные дисциплины), Филиал НИУ МЭИ в г. Волжском

Аннотация. В статье освящаются понятийные, образные и ценностные характеристики концепта. На основе дефиниционного анализа слов самбо определяется как национальный вид спорта. Его история тесно связана с МЭИ.

Ключевые слова: Самбо, А.А. Харлампиев, национальный вид спорта, Самбо в школу.

Концептологические исследования, посвященные изучению языка, сознания и культуры, позволяют глубже понимать национальные особенности народа [1.С.24-25]. В частности, концепт *самбо* тесно связан как с историей развития нашей страны, так и с идеологией МЭИ.

В настоящее время этот вид спорта хорошо известен всем носителям русской лингвокультуры. В русском толковом словаре Д.Н. Ушакова данный термин близок по содержанию к слову *единоборство* – как бой один на один. Например: Выйти на единоборство [1]. В.И. Даль приводит синонимы *борение, борьба* как усилие одолеть противника, состязание двух сил, то есть единоборство без оружия, без побоев и драки, где противники только стараются побороть друг друга, свалить с ног. Данный процесс выражается глаголами, а именно: *бороть, барывать, осиливать в борьбе, одолевать борючись, валять, ломать, бросать наземь, пытая силы и ловкость, или же в драке. с кем-либо*. Глагол борухаться употреблялся в западной части России, а борюкаться в южной, схватясь с противником, шутя или в бою, в драке, один на один, стараться повалить его, свалить наземь. Такие глаголы как: *барывать, борухаться, борюкаться, сбороть* и существительное *борение* считаются архаизмами, подтверждающими национально-историческое происхождение самбо как вида борьбы. Оценочная характеристика данного процесса заключается в выражении взаимности и полного равенства действия. Например: Давай бороться, кто кого поборет. Ценностные ориентации личности борца закреплены в поговорках как в русских, так и других национальностей. Например: Не учи борясь, а учи поборовши. Не силой борются, а умением. Борьба любит похвальбу. Борец борца сокрушает. Головой думай, а силой борись (хакас). Хорошо бороться станешь – победителем будешь (морд). При плохом товарище не вступай в борьбу (черкес) [2].

Под влиянием экстралингвистических факторов, таких как: подготовка сотрудников НКВД, военнослужащих рабоче-крестьянской Красной Армии, сдача населением норм ГТО, Великая Отечественная война, возникла потребность в написании пособий, учебников, программ, приказов, закрепляющих необходимость развития самбо. В самом начале XX столетия отсутствовало единое написание выше упомянутого вида спорта. Его называли *жиу-житсу, джю-джицу, дзиу-дзитс*, терминами, заимствованными из японского языка. В советский период, в толковом словаре русского языка С.И. Ожегова уже описываются три термина: 1) Самбо (самозащита без оружия) – спортивная борьба, отличающаяся большим разнообразием эффективных приемов; 2) Единоборство – бой один на один; 3) Борьба – вид спорта (единоборство). Отмечается, что борьба бывает классическая, основанная на действиях рук и туловища, и борьба: дзюдо, самбо, карате [3].

Днем рождения самбо принято считать 16 ноября 1938 года. В тот период оно называлось борьбой вольного стиля. Вклад А.А. Харлампиева, преподавателя МЭИ, заключается в систематизации методики и терминологии борьбы самбо [2]. Руководство университета оценило результаты многолетней работы, связанной, как с физическим, так и патриотическим воспитанием инженеров-энергетиков, созданием института развития самбо им. А.А. Харлампиева. На его базе проводятся курсы повышения квалификации учителей для реализации Всероссийского проекта «Самбо в школу».

В Гжельском государственном университете был проведен социологический опрос среди студентов (44 человек) и учащихся колледжа (46 человек). Респондентам задавались следующие вопросы: Слышали ли вы о введении борьбы самбо в школьную программу? Готовы ли Вы изучить технические приемы самбо для последующего обучения детей? Как Вы отнеслись к данному нововведению? Как Вы считаете, повысится ли интерес детей к занятиям физкультурой? Какой вид спорта, по Вашему мнению, следует ввести в школьную программу? Результаты ответов на первый вопрос: 68% опрошенных студентов университета не знали о нововведении, а 32% – слышали о введении самбо в школьную программу. Результаты ответов на второй вопрос: 68% опрошенных студентов университета и 84% колледжа готовы изучить технические приемы борьбы самбо для того, чтобы обучать детей. 11% опрошенных студентов университета не желают, 21% опрошенных университета и 16% колледжа владеют борьбой самбо. Результаты ответов на третий вопрос: 50% опрошенных студентов университета и 44% колледжа считают, что данное нововведение – хорошая идея, ведь самбо – наша национальная борьба. 40% опрошенных студентов университета и 44% колледжа, наоборот, считают, что нововведение приведет лишь к травмам. 10% опрошенных студентов университета и 12% колледжа переживают, что им предстоит пройти переподготовку для дальнейшего трудоустройства. Результаты ответов на четвертый вопрос: 40% опрошенных студентов университета предполагают, что самбо повысит интерес детей к занятиям физкультурой, потому что обучаться самообороне – это актуально. 26% опрошенных студентов колледжа. 30% опрошенных студентов университета и 52% студентов колледжа полагают, что интерес к физкультуре повысится, но потому, что появится что-то новенькое. 30% опрошенных студентов университета и 21% студентов колледжа имеют мнение, что интерес не поднимется, особенно у девочек. Результаты ответов на пятый вопрос: 40% респондентов университета и 48% студентов колледжа считают, что в школьную программу следует ввести бокс или кикбоксинг. 30 и 21% соответственно

аэробике или табата-тренинг. 18% студентов университета и 24% студентов колледжа считают, что в школьную программу по физкультуре следует ввести бодибилдинг или кроссфит [4].

Учитывая выше изложенные данные и, ссылаясь на данные Интернет-сайтов, мы констатируем, что в России XXI века формируется социальный статус самбиста-борца, для которого: 1) самбо часть его жизни (Мы в борьбе свое счастье нашли, В самбо нашу судьбу обрели); 2) рискованный вид спорта (Самбо – вот это спорт, все быстро, красиво и смертельно); 3) воспитание волевого характера (Кто в теме с нами, тот мужчина, ведь боевое самбо – сила! Да, мы борцы, но мы не костоломы, нас можно сломать, но победить нельзя); 4) уважение (Спорить с тренером по борьбе может только тренер по стрельбе) [5].

Итак, самбо, прежде всего, национальный вид спорта, связанный с многолетней историей страны и, способствующий воспитанию личности будущих инженеров-энергетиков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карасик, В.И. Языковые ключи / В.И. Карасик. – Волгоград: Парадигма, 2007. – С.24–25.

2. Харлампиев, А.А., Харлампиева, Н.Н. Система самбо. Становление и развитие. Из семейного архива Харлампиевых / А.А. Харлампиев, Н.Н. Харлампиева. – М.: «Издательство ФАИР», 2007. – 432 с.

Электронные ресурсы

1. Толковый словарь Ушакова: сайт. – URL: <http://www.istorya.ru> (дата обращения: 22.03.2018). – Текст: электронный.

2. Толковый словарь живого великорусского языка. Владимира Даля: сайт. – URL: <http://slovardalja.net/> (дата обращения: 22.03.2018). – Текст: электронный.

3. Толковый словарь Ожегова: сайт. – URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 22.03.2018). – Текст: электронный.

4. Фам Фи Хунг, Фам Дык Хау. Результаты опроса будущих спортивных педагогов о всероссийском проекте «Самбо в школу» / Фам Фи Хунг, Фам Дык Хау – Текст: электронный // Научно-издательский центр Аспект: Интернет-портал. – URL: <http://na-journal.ru/4-2018-gumanitarnye-nauki/1203-rezultaty-oprosa-budushchih-sportivnyh-pedagogov-o-vserossijskom-proekte-sambo-v-shkol> (дата обращения: 22.03.2018).

5. Статусы про самбо: сайт. – URL: <http://statuszona.ru/statusy-pro-sambo.html><https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 22.03.2018).

ИСТОРИЯ КАФЕДРЫ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ, СОЦИОЛОГИИ НИУ «МЭИ»

Домрачев Владислав, Хомичев Василий – бакалавры группы Э-14-18, ИЭЭ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Селиванова Зухра Кадимовна – канд. социол. н., доцент каф. ФПС, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Раскрывается история развития кафедры философии, политологии, социологии НИУ «МЭИ», освещаются важные даты и мероприятия, организуемые данной кафедрой философии, дается информация о её руководителях и профессорско-преподавательском составе.

Ключевые слова: Кафедра философии, политологии, социологии; история; гуманитарное образование; профессорско-преподавательский состав; конференции.

К своему современному состоянию кафедра философии, политологии и социологии пришла в результате целого ряда преобразований, определенных объективными процессами в стране и системе высшего образования. Отметим, что МЭИ возник в 1930 году как факультет Московского механико-машиностроительного института им. Н.Э.Баумана (МММИ им. Н.Э.Баумана) [5; 6].

В 1944 г. был введен факультативный курс философии для аспирантов, а в 1951 г. для студентов 5-го курса. Лекции по философии с 1949 г. систематически читались и для ассистентов технических кафедр института.

На кафедре с самого начала собрался дружный коллектив квалифицированных преподавателей.

Из старшего поколения это: доценты С.М. Гассоян, Р.М. Гервии, М.А. Якушев; из молодых преподавателей: Г.С. Арефьева, Е.А. Лехнер, Е.Н. Лысманкин, А. Ф. Зотов, Э.В. Тадевосян. Позже в состав кафедры влились такие опытные преподаватели как доценты З.Г. Алибеков, А.С. Гарбузов, Г.П. Тычинина, В.К. Пухликов, Т.В. Дубровина, Ю.П. Трусков и др. Усилиями всех этих преподавателей был создан творческий коллектив, пользовавшийся заслуженным авторитетом и неоднократно занимавший первое место среди гуманитарных кафедр МЭИ.

С 1965 по 1991 гг. кафедрой руководила профессор Галина Сергеевна Арефьева (см. фото).



Затем кафедру возглавил профессор Андрей Леонидович Андреев (см. фото на вручении ректором Н.Д. Рогалевым А.Л. Андрееву звания Заслуженного работника высшей школы РФ).



В 1999 г. произошло объединение кафедр философии и политологии. В связи с этим, а также в результате введения нового курса – социологии, кафедра получила новое название кафедра философии, политологии и социологии (ФПиС) [1]. Далее кафедра стала называться кафедрой философии, политологии, социологии и с 2012 года стала носить имя Г.С. Арефьевой (кафедра философии, политологии, социологии имени Г.С. Арефьевой).

В настоящее время в составе кафедры – 30 преподавателей, среди которых шесть профессоров, 15 доцентов. Большинство преподавателей работает в МЭИ десятки лет. Так, профессор Г.С. Арефьева (1927–2012) – заслуженный деятель науки РСФСР, доктор философских наук и вице-президент Философского общества СССР – трудилась в институте около 50 лет, из которых 26 заведовала кафедрой. Г.С. Арефьева опубликовала десятки монографий, брошюр и статей по актуальным проблемам социальной философии. Ее лекции и выступления всегда пользовались популярностью как у студентов и аспирантов, так и у сотрудников гуманитарных и технических кафедр.

Около сорока лет работал в институте профессор В.С. Костелов. В круг его научных интересов входили русская философия, аксиология, иррационализм, философские проблемы естествознания, науки и техники. Для занятий по «Основам гуманитарных знаний» им написано учебное пособие по проблемам аксиологии, создан электронный вариант учебника, посвященный проблемам иррациональной философии.

Обширна область научных и исследовательских интересов заведующего кафедрой, специалиста по современным социальным процессам профессора А.Л. Андреева: история русской философии, философия политики, геополитика, международные отношения. Он автор шести монографий и свыше 200 других научных трудов. Также он является главным научным сотрудником Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН [4].

По инициативе и под руководством профессора А.Л. Андреева в МЭИ осуществляется исследовательская программа «Проблемы гуманитаризации в техническом вузе».

Некоторые преподаватели среднего поколения, работая на кафедре стали кандидатами наук и получили ученое звание доцента (В.В. Ершов, М.Ю. Кузьминов, Н.Н. Малиновская) [1].

В центре внимания многосторонней деятельности кафедры всегда был и остается учебный процесс.

Главным достоянием кафедры является ее профессорско-преподавательский состав. В составе кафедры профессора, доктора наук, доценты, старшие преподаватели. Преподаватели кафедры – это не только трансляторы и генераторы знаний, но и носители особого университетского духа – духа истинной интеллигентности, открытости миру, служения науке.

В лекциях и семинарах преподаватели кафедры дают философский анализ проблем современного общества, раскрывают общие закономерности и специфические особенности социально-экономического развития современной России, а также обсуждают «вечные проблемы» человечества: смысла и ценности существования человека в мире, фундаментальные вопросы Бытия, духа, социума, личности, счастья и любви, человеческой морали, профессиональной этики.

В последние годы преподаватели кафедры разработали немало новых учебных программ. Большой популярностью пользуется курс «Психология и педагогика». Этот курс знакомит студентов с работой руководителя, которому приходится профессионально решать не только экономические и производственные задачи, но и проблемы психологии коллектива и личности, учитывать особенности межличностного и делового общения.

Кафедра строит свою работу с учетом интересов и запросов учащихся. На отдельных факультетах по выбору студентов преподаватели читают спецкурсы: «Философские вопросы технических наук», «Управление персоналом», «Этика делового общения», «Конфликтология», «Введение в психоанализ», «Логика – технология правильного мышления», «Социология массовой коммуникации», «Концепции современного естествознания». Важную роль в профессиональной подготовке студентов занимают правовые знания. Курсы по гражданскому и административному праву построены так, чтобы научить студентов оперировать статьями Гражданского кодекса, ориентироваться в своих правах и обязанностях.

В работе с аспирантами хорошо зарекомендовал себя принцип свободного выбора слушателями интересующего их курса и соответствующего преподавателя. Тематика курсов, предлагаемая на выбор соискателям и аспирантам, весьма разнообразна: «История западной философии: от Логоса до Абсурда», «Человек и мир человека», «Философия и наука», «Введение в иррационалистическую философию», «История и теория цивилизаций».

В поле зрения преподавателей кафедры постоянно находится проблема связи гуманитарного и технического знания. В базовом курсе философии техники, предназначенном для магистров, разрабатываются проблемы

инженерной деятельности, экологии, роли техники в жизни общества, современные парадигмы синергетики и теории техносферы, вопросы инженерной этики. Кафедра придает большое значение самостоятельной работе студентов и аспирантов. На семинарских занятиях в студенческих и аспирантских группах широко практикуется обсуждение докладов и защита рефератов. В последнее время магистры и аспиранты активно вовлекаются в исследовательскую работу кафедры по направлению «Философия и история техники».

Новый опыт преподавания накапливается и изучается, его итоги обсуждаются на кафедральных и секционных заседаниях [1].

Преподаватели кафедры успешно совмещают педагогическую деятельность с интенсивной научной работой. Они принимают участие в научных конференциях, семинарах, готовят монографии и учебные пособия. Круг их научных интересов очень широк – это и вопросы русской философии, политической психологии, философии науки, психологии, этики.

Непосредственным продолжением и дополнением учебной работы кафедры является воспитательная работа со студентами. Она после долгого перерыва постепенно восстанавливается в своих правах. Традиционные для прошлых десятилетий формы такой работы были отброшены, а новые пока еще не сложились. Лишь постепенно идет процесс переосмысления того положительного, что было накоплено ранее и может быть с известными коррективами использовано в современных условиях.

В последние годы рождаются и новые формы работы, открывающие возможности для привлечения учащихся к научной работе и создающие условия для навыков ведения дискуссии. На традиционных «Лефортовских чтениях», в организации которых участвуют все гуманитарные кафедры, регулярно выступают с докладами по философии и социологии студенты и аспиранты института. В 2015 г. преподаватели кафедры стали организаторами Всероссийской молодёжной конференции, проводившейся на базе РХТУ им. Д.И. Менделеева. Также кафедра с 2013 года организует конференции «Арефьевские чтения», инициаторами и вдохновителями которой являются преподаватели кафедры. Она названа в честь авторитетного отечественного философа, профессора Г.С. Арефьевой, возглавлявшей кафедру на протяжении 26 лет. Конференция была организована 5 раз: в 2013, 2014, 2015, 2017 и 2019 годах. В 2019 году она повысила свой статус со студенческой до Международной. Она стала популярной не только среди студентов и аспирантов нашего института, но и среди студентов и аспирантов других вузов и других стран. Количество участ-

ников конференций достигло более 155 докладчиков, в том числе приняли участие в работе конференции гости из Беларуси, Германии, Казахстана, Туркмении [3]. Количество докладчиков растет от конференции к конференции, и качество выступлений студентов также улучшается. Результатом проведенных конференций становится издание сборников материалов, представленных во время работы конференций.

Кафедра активно принимала участие в работе Музея МЭИ, где ежегодно проводились специальные занятия с первокурсниками.

Лаборатория социологических исследований МЭИ была организована в 1974 г., но исследования общественного мнения студентов и сотрудников в институте начались задолго до официального открытия этого подразделения кафедры. Преподаватели проводили опросы на общественных началах. Первым исследованием лаборатории стало описание социально-психологического портрета студента МЭИ. Результаты социологических опросов и рекомендации, разработанные сотрудниками лаборатории, регулярно обсуждаются на ученом совете МЭИ, их используют в своей работе проректоры, руководство институтов и факультетов университета. Также ЛСИ по заданию ректората ежегодно проводит мониторинг образовательных услуг: на основе прикладных социологических исследований изучают мнения студентов, аспирантов, выпускников НИУ МЭИ о вузе, качестве образовательных услуг, качестве жизни в общежитии, о проводимых мероприятиях и т.д. Материалы исследований публикуются и активно обсуждаются на страницах институтской газеты «Энергетик».

Кафедра проводит работу по грантам Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) и профильного министерства. Темы исследований разнообразны: современная Россия в глобальном контексте; технонаука; философия современной науки; современная российская молодежь [2].

Часть грантов являются международными проектами. Например, проект «Молодежь в постсоветском пространстве: картина мира, ценностные установки, стратегии самореализации» был реализован совместно с Республикой Беларусь. В крупных московских вузах в 2002 г. было проведено изучение общественного мнения студентов об отношении к современной культуре и становлении гражданского самосознания.

Ежегодно преподаватели кафедры принимают участие в более чем 20 международных и российских межвузовских конференциях по проблемам глобальных изменений в мире, по истории философии, социологии, политологии.

Кафедра философии, политологии и социологии в течение многих лет поддерживает тесные связи со многими вузами Москвы, такими вузами, как: РХТУ им. Д.И. Менделеева, МТУСИ (институт связи и информатики), Государственный университет управления, МГУ им. М.В. Ломоносова, Российский университет транспорта (МИИТ), Государственный университет управления, Московский государственный психолого-педагогический университет, Московский государственный лингвистический университет, Московский технологический университет, Московский политехнический университет, Белорусский государственный экономический университет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Московский энергетический институт (технический университет) 1930–2005 / Под ред. Э.К. Биленко, Л.Т. Васильева, О.М. Горина, В.И. Мика и др. – М.: Издательство МЭИ, 2005.

2. Кафедра философии, политологии, социологии им. Г.С. Арефьевой:
[Электронный ресурс]:
URL: <http://gpi.mpei.ru/kafedra-fps>
(Дата обращения: 20.03.2020).

3. V Арефьевские чтения. Современный мир: стратегии развития, технологии и образы будущего:
[Электронный ресурс]:
URL: <https://mpei.ru/news/Lists/PortalNews/NewsDispForm.aspx?ID=1720>
(Дата обращения: 24.03.2020).

4. Профессор НИУ «МЭИ» удостоен звания «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации»
[Электронный ресурс]:
URL: <https://mpei.ru/news/Lists/PortalNews/NewsDispForm.aspx?ID=1821>
(Дата обращения: 24.03.2020).

5. Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
[Электронный ресурс]:
URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9>
(Дата обращения: 04.04.2020).

6. Московский энергетический институт
[Электронный ресурс]:
URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9>
(Дата обращения: 04.04.2020).

НАСТОЯЩЕЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НИУ «МЭИ» В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЁРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Ефимов Артем – студент группы ЭР-02-19, ИРЭ, НИУ «МЭИ»

Научный руководитель: Подкопаева Ирина Александровна – к. филос. наук, доцент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Неизбежно надвигающаяся четвёртая промышленная революция. Угроза или же грандиозный скачок для человечества? В статье рассматривается данное прогнозируемое событие, его вероятные реализации в различных технологических сферах, а также роль Московского Энергетического Института в условиях грядущих изменений.

Ключевые слова: Четвёртая промышленная революция, прогресс, МЭИ.

Перед современным обществом стоит множество важных задач, одна из самых острых – это грядущая технологическая революция, которая именуется «четвёртой промышленной». Ожидаемые изменения по сложности и объёму не имеют аналогов во всём опыте человечества. Наша жизнь, общение, труд кардинально могут поменяться. Осознание этого требует наличия прогноза будущего развития, чтобы быть готовым к нему. Нас ждут беспрецедентные горизонты в сфере обработки, хранения и передачи информации; наличие искусственного интеллекта; нанотехнологии; квантовые вычисления; новые источники энергии и многое другое. Планируется симбиоз крайне неожиданных сфер. Например, как итог, возможна кибернизация человека.

Но данная революция несет в себе немало трудностей. Внедрение и развитие новейших технологий связаны с неопределённостью: мы пока не имеем представления, по какому пути будет двигаться человечество. Решение новых проблем требует слаженного и скоординированного сотрудничества всех участников мирового сообщества: начиная от правительства и заканчивая частными компаниями; что на практике встречается не всегда.

Возможны проблемы, связанные с социумом и этикой. Участникам революции необходимо прийти к согласию. Одновременно четвёртая промышленная революция, которая может стать феноменальным скачком в развитии цивилизации, таит в себе и немалые угрозы. Развитие искусственного интеллекта, тотальная автоматизация производства, новые источники энергии, как отмечают аналитики, неоднозначно.

Предыдущие три промышленные революции радикально изменили жизнь человечества. В результате первой, с 1760-х по 1840-е годы, был изобретен паровой двигатель, появилось железнодорожное строительство, производство стало более механизированным. Вторая промышленная революция конца 19 – начала 20 вв. была связана с открытием электричества и его массовым использованием. Третья промышленная революция 60-х годов XX в., её часто называют компьютерной, она дала человечеству возможность активного развития и использования полупроводников. Возможности применения результатов промышленных революций в мире неодинаковы. Так в ожидании второй революции находится население 17% [1.С.12] мировой территории, а в ожидании третьей примерно 50%. То есть 1,3 млрд всё ещё не имеют доступа к электричеству, а 3,5 млрд или не имеют доступа в Интернет, или имеют с ним проблемы [1.С.12]. Развитие происходит с разной скоростью, и богатые страны могут себе позволить идти дальше. Что касается России, то возможности разных регионов страны отличаются. Четвёртая Промышленная Революция обладает такими особенностями: 1. В современном мире различие между цифровым, физическим и биологическим мирами стираются; 2. Технологии меняются быстрее, чем когда-либо.

О том, как будет меняться наш мир, пишут и рассуждают многие известные люди. Так немецкий экономист Клаус Шваб подчеркивает, что наступает время великих возможностей, но и потенциальных опасностей [1.С.9]. В ближайшее время мир может невероятно поменяться. По прогнозам это будет происходить в таких областях как квантовые вычисления, блокчейн, умные города, робототехника, искусственный интеллект, кибернизация тела, интернет вещей, беспилотные автомобили, экономика совместного потребления [3]. Прогнозируется тотальная автоматизация производства, что несомненно поменяет экономическую модель поведения. Она станет более клиентоориентированной. То есть появятся индивидуальные продукты для индивидуальных потребителей. Например, ваш смартфон сообщает, что он скоро «умрёт», другими словами, что его срок эксплуатации подошёл к концу. Тогда он заранее уведомляет завод о производстве нового устройства. И когда наступит момент поломки нынешнего устройства, вас уже будет ждать новый телефон, с уже установленными настройками [4]. Здорово? Да. Конечно, такое будет выполнимо не только со смартфоном, но и с любым другим товаром, начиная от одежды и заканчивая сложной электроникой. Кроме того, автоматизация позволит избежать лишней

траты энергии на производстве. Искусственный интеллект станет невероятно способнее, чем биологический, примерно в миллиард раз к 2040 году [5]. Однако творческие задачи по-прежнему будут оставаться за людьми. Активное развитие блокчейна ведёт к абсолютному переходу на электронные деньги. Бумажные аналоги планируется полностью убрать из оборота. Вследствие этого необходимо совершенствовать информационную безопасность. Автоматизация коснётся не только заводов, но и нашей привычной жизни. Роботы будут практически везде. Так, в ближайшие десятилетия планируется полностью перейти на беспилотные автомобили. В магазинах вместо кассиров будут роботы, также как вместо курьеров. В России ситуация с роботами не лучшая [2], но в любом случае данная отрасль потихоньку развивается в нашей стране. Развитие нанотехнологий и биоинженерии приведёт к тому, что мы сможем улучшить своё тело, возможности нашего мозга также могут беспрецедентно увеличиться. Ожидается изобретение нового источника энергии. Мировая экономика будет измеряться не нефтью и газом, а электричеством.

Однако не всё так радужно. Революция несёт с собой каскад рисков и проблем. По результатам исследований, в ближайшее время пропадёт до половины привычных нам профессий [1.С.34]. Массовое внедрение роботов говорит о том, что такие рутинные профессии, как кассир, курьер, бухгалтер, юрист, преподаватель, диспетчер, водитель и многие другие, могут полностью перейти в руки машин. Поэтому при условии роста численности населения планеты станет возможным увеличение безработицы у большого числа людей. Следующая угроза заключается в информационной безопасности

Когда производство полностью роботизировано, кибератаки могут стать большой проблемой. Если не будет придумана надёжная информационная защита, то мы рискуем быть подвергнуты террористическим атакам где угодно, а без должной защиты ни о какой автоматизации производства и речи быть не может. Тема искусственного интеллекта популярна в литературе и искусстве давно. Его восстание против создателя обсуждается со времени эпохи Просвещения. Из современников проблему отчетливо выразил Стэнли Кубрик в фильме «Космическая одиссея 2001 года». Справимся ли мы, когда столкнемся с реальностью? Использование новых источников энергии могут сильно подорвать экономику стран, специализирующихся на углеводородной добыче, что грозит если не вымиранием государства, то серьезными внутренними и внешними проблемами.

Возникший 90 лет назад МЭИ стал необходимым благодаря большой потребности страны в инженерах электропромышленной и тепловой области. С тех пор потребности в сфере энергетики неоднократно менялись, но университет всегда умел откликаться на современные проблемы и готовил специалистов, нужных стране. На данном этапе в МЭИ осуществляется обучение по крайне важным специальностям, чтобы достойно встретить вызовы времени в лице четвёртой промышленной революции. Это такие направления, как элек-троника и нанноэлектроника, управление и автоматизация технических систем, вычислительно-измерительные системы. В МЭИ подготовкой бакалавров, магистров и аспирантов занимаются кафедры Вычислительных машин, систем и сетей, Промышленной электроники, Безопасности и информационных технологий, Робототехники, мехатроники, динамики и прочности машин.

Можно смело сказать, что институт готовится встретиться с будущим! Надвигающаяся четвёртая промышленная революция уже близко. Перемены затронут всех: отношения человека с миром, с собой, кардинально изменятся отношения с другими людьми. Революция обладает огромным потенциалом по увеличению уровня жизни человечества, решению многих насущных проблем, однако также несёт новые сложные вопросы, которые человечеству придется решать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шваб К. Четвёртая промышленная революция. – И.: «Эксмо», 2016 – 230 с. – ISBN 978-5-699-90556-0

2. Анатолий Ализар. Исследование IFR: количество промышленных роботов в России по-прежнему ничтожно. – 2018 –
URL: <https://habr.com/ru/post/431320>. (Дата обращения: 21.03.2020)

3. Четвёртая промышленная революция [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Четвёртая_промышленная_революция. (Дата обращения: 21.03.2020)

4. Индустрия 4.0: что такое четвертая промышленная революция? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hi-news.ru/business-analitics/industriya-4-0-chto-takoe-chetvertaya-promyshlennaya-revoluciya.html> (Дата обращения 21.03.2020)

5. Школа эпохи четвёртой промышленной революции [Электронный ресурс]: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Режим доступа: [https://ioe.hse.ru/data/2017/02/06/1167355033/Презентация%20АМ%20Кондакова%20_%20%20\(семинар%20ВШЭ\).pdf](https://ioe.hse.ru/data/2017/02/06/1167355033/Презентация%20АМ%20Кондакова%20_%20%20(семинар%20ВШЭ).pdf) (Дата обращения: 21.03.2020)

ГОЭЛРО: ЛИНИЯ, ДЛИНОЮ В ВЕК

Калашникова Ольга – студент группы Эл-08-19, ИЭТЭ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: Цырук Сергей Александрович – к.т.н.,
доцент, зав.каф. ЭППиЭ, ИЭТЭ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье рассмотрена разработка и реализация плана ГОЭЛРО. Целью исследования является анализ влияния решения, принятого руководством России в начале 20 века о создании единой системы электрификации страны. Материалом для исследования послужили исторические источники, сохранившиеся документы и фотографии.

В результате исследования был собран материал по теме и проанализированы исторические данные. На основе этого сделан вывод о целесообразности и необходимости принятия плана ГОЭЛРО.

Ключевые слова: ГОЭЛРО, электрификация, энергетика России.

Управление промышленностью и энергетикой России на разных этапах развития страны менялись в соответствии с развитием ее производственной базы и конкретными хозяйственно-политическими задачами.

В феврале 1920 года был создан государственный орган для разработки проекта электрификации страны, который получил название ГОЭЛРО (Государственная комиссия по электрификации России). Этот план стал основой не только для электрификации и развития энергетики, но и промышленности страны в целом.

В 1913 году в России на душу населения вырабатывалось всего 14 кВт.ч электроэнергии, для сравнения, в США этот показатель составлял 236 кВт.ч [1]. Электростанции России не были связаны единой системой, т.к. значения основных технических параметров существовавших тогда сетей не позволяли использовать их в единой системе.

В начале 20 века состояние электроэнергетической системы напрямую определяло и развитие всех отраслей промышленности страны. Российская промышленность развивалась неравномерно по регионам: Средняя Азия, Сибирь и Дальний Восток были развиты слабо, основными центрами промышленности являлись: Урал, Северо-запад, Центр и Юг страны. Россия отставала по производству промышленной продукции на душу населения: в 13 раз меньше Германии, в 14 раз меньше Англии, в 21,4 раза меньше США [2]. Несмотря на такие низкие показатели, темпы роста промышленности были значительно выше, чем в других странах.

Многие специалисты были убеждены, что стране нужна единая система электрификации промышленности, транспорта и жилых домов.

В 1913 году «Общество электрического освещения 1886 года» разработало проект электрификации России, предусматривавший строительство гидро- и теплоэлектростанций, а также переход промышленных предприятий на электричество. В 1915 году Г.М. Кржижановский выступил с докладом, содержащим главные направления развития энергетики в России, которые стали основой для плана ГОЭЛРО:

- массовое возведение государственных районных электростанций;
- использование для работы электростанций местных видов топлива;
- развитие гидроэнергетики;
- строительство и объединение на параллельную работу всех линий электропередачи;
- электрификация промышленности России.

Власть царской России не реагировала на предложения о развитии электрификации, так как население неоднозначно относилось к электричеству. Впоследствии это повлияло на отношение инженеров и энергетиков к революции: многие из них принимали участие в событиях, происходивших в феврале и октябре 1917 года. Тогда же появились проблемы с топливом, связанные с войной и революциями. В.И. Ленин был уверен, что только при полной электрификации страны, возможна победа социализма, он уделял огромное внимание развитию энергетики. В речи «Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии» на Московской губернской конференции РКП(б) в ноябре 1920 года Ленин произнёс свою знаменитую формулу «Коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны» [3]. В 1918 году было организовано Бюро по разработке общего плана электрификации страны, в 1920 году было подписано положение о комиссии ГОЭЛРО, председателем которой стал Г.М. Кржижановский.

План электрификации России был рассчитан на 10-15 лет и предусматривал строительство 30 электростанций, общей мощностью 1,75 млн кВт, и развитие транспортной системы (строительство новых железнодорожных линий), охватывал 8 основных экономических районов (Центрально-промышленный, Северный, Приволжский, Южный, Западно-Сибирский, Уральский, Туркестанский и Кавказский).

Еще в 1920 году Россию посетил известный английский писатель-фантаст Герберт Уэллс. Он встречался с Лениным, ознакомился с планами широкой электрификации России и счёл их неосуществимыми. В своем очерке «Россия во мгле» он так написал об этих планах: «Дело в том, что Ленин, который, как подлинный марксист, отвергает всех «утопистов», в конце концов сам впал в утопию, утопию электрификации. ... Можно ли представить себе более дерзновенный проект в этой огромной равнинной, покрытой лесами стране, населенной неграмотными крестьянами, лишенной

источников водной энергии, не имеющей технически грамотных людей, в которой почти угасла торговля и промышленность? Такие проекты электрификации осуществляются сейчас в Голландии, они обсуждаются в Англии, и можно легко представить себе, что в этих густонаселенных странах с высокоразвитой промышленностью электрификация окажется успешной, рентабельной и вообще благотворной. Но осуществление таких проектов в России можно представить себе только с помощью сверхфантазии. В какое бы волшебное зеркало я ни глядел, я не могу увидеть эту Россию будущего, но невысокий человек в Кремле обладает таким даром». [4]

Уэллс был приглашен Лениным приехать в Россию через 10 лет и оценить выполнение плана, рассчитанного на 10-15 лет. Уэллс приехал в 1934 году и был поражён тем, что план был не просто выполнен, но по ряду показателей даже перевыполнен.

Действительно, к 1931 году были перевыполнены все плановые показатели по строительству объектов энергетики: в эксплуатацию ввели 2,6 млн кВт, были исключены поставки импортного оборудования, появилось высоковольтное кольцо вокруг Москвы. Большинство электростанций столицы перешли с привозного топлива на местные подмосковные уголь и торф.

Одним из наиболее крупных проектов плана ГОЭЛРО стала Днепровская гидроэлектростанция (ДнепроГЭС). В 1920 году началась разработка проекта электростанции мощностью 560 МВт. Решением Политбюро строительство должно было вестись «собственными ресурсами при условии привлечения компетентной иностранной помощи». Для строителей ДнепроГЭС были построены посёлки, амбулатория, театры, школы, столовые, детские сады. Из-за отсутствия нужного количества техники, многие тяжёлые работы выполнялись людьми, в активную фазу строительства число рабочих превышало 35 тысяч. [5] В 1939 году ДнепроГЭС достигла проектной мощности и стала третьей по мощности электростанцией в мире. На базе Днепровской электростанции были построены промышленные комплексы.

Помимо Днепровской электростанции были построены и введены в эксплуатацию Нижегородская, Волховская и Днепровская ГЭС; Каширская, Шатурская, Челябинская районные ТЭС. К середине 30-х годов 20 века начали работать такие крупные предприятия как: «Динамо» и «Электрозавод» в Москве. До реализации плана ГОЭЛРО в деревнях электричества практически не было, после его осуществления электричество стали применять и в сельском хозяйстве: на лесопилках, мельницах, кормовых резцах, зерноочистительных машинах. Этот проект положил начала индустриализации России, к 1935 году советская энергетика вышла на уровень мировых стандартов и заняла третье место в мире.

Не стоит забывать того, какой ценой советская власть продвигала план ГОЭЛРО. Большинство строителей были заключёнными, а для финансирования столь затратного проекта продавались сокровища отечественной культуры. Параллельно плану электрификации реализовывалась НЭП, способствовавшая имущественному расслоению в обществе и роста цены на товары. Рабочие на заводах и стройках трудились в несколько смен, игнорируя сон и своевременное питание. Население страны работало на энтузиазме, многое отдавая власти.

У каждой медали есть две стороны, как и у плана электрификации России. С одной стороны, благодаря этому проекту страна смогла восстановиться после тяжёлого периода войн и революций и войти в число самых развитых в промышленном отношении стран мира. С другой стороны, не все решения советской власти можно оправдать: люди жили будущим, а не настоящим. Возможно, менее радикальные предложения и проекты обошлись бы меньшей стоимостью как для государства, так и для населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <https://minenergo.gov.ru/node/3039>
2. История мировой экономики: учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. – М.: ЮНИТИ, 2002. – 727 с.: ил.
3. В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. – издание 5. – М: Издательство политической литературы, 1970. – Т. 42. – С. 159. – 606 с.
4. Уэллс Г. Россия во мгле / перевод В. Пастоева и И. Виккер; предисловие Г. Кржижановского. – Москва, 2014. – 143 с.
5. https://aif.ru/society/history/mister_vinter_sup_gotov_mify_i_pravda_o_stroitelstve_dneprogos

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОПЕРАТИВНО-ДИСПЕТЧЕРСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В ЭНЕРГЕТИКЕ

Карасева Дарья – студентка группы ИГ-01м-19, ИГВИЭ, НИУ «МЭИ»
Научный руководитель: Селиванова Зухра Кадимовна – к. социол. н.,
доцент каф. ФПС им. Г.С. Арефьевой, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В начале знаменательного и переломного XX века в дореволюционной России функционировало около 30 отдельных электростанций, поставляя энергию для заводов и крупных городов. Сегодня, в начале XXI века, мы имеем самую большую по территории, сложную,

надежную и развитую Единую энергосистему. Это во многом можно считать результатом реализации разработанного ровно столетие назад плана Государственной электрификации России. В данной статье рассматриваются этапы укрупнения энергосистем и история развития системы оперативно-диспетчерского управления в энергетике СССР.

Ключевые слова: Электрификация, энергосистема, диспетчерское управление.

На ранних этапах развития электроэнергетика представляла собой отдельные электрические станции, которые по собственным сетям передавали энергию потребителям и не были связаны друг с другом. В России создавались электростанции в конце XIX – начале XX веков, однако, наиболее значительный рост развития электроэнергетики, теплоэнергетики, а также масштабов объединения энергосистем наблюдался после принятия по предложению В.И. Ленина плана ГОЭЛРО (Государственной электрификации России).

Однако первая в России (и даже в мире) энергосистема была образована еще до разработки плана ГОЭЛРО. 26 марта 1913 года на Кавказских Минеральных водах группа российских ученых и энергетиков под руководством профессора-электротехника М.А. Шателена впервые осуществила параллельную работу Пятигорской тепловой электростанции и Центральной Пятигорской гидростанции «Белый уголь». Принципы работы первого в мире объединения разнотипных электростанций легли в основу всех будущих энергосистем. Связью между электростанциями послужила высоковольтная линия электропередачи (8 кВ) длиной более 21 км. Эта передача могла пропускать около тысячи кВт мощности, доказывая возможность параллельной работы электростанций на значительных расстояниях. Блестяще удачный эксперимент показал преимущества объединения разных по типу электростанций (тепловой и гидравлической), несмотря на то, что тогда подобное объединение не рассматривалось всерьез даже в кругах ученых, инженеров и энергетиков. Действительно, теперь стало возможным в период недостатка воды на ГЭС (например, зимой) обеспечивать потребителя за счет выработки электроэнергии главным образом от ТЭС, в то время как летом при значительном увеличении притока воды ГЭС работает на полную мощность, а выработка электроэнергии ТЭС снижается. Это обеспечивает экономию топлива и, следовательно, уменьшает себестоимость электроэнергии. Оценив выгоду такого подхода, владельцы частных фирм электроснабжения заинтересовались сооружением установок электропередачи в Москве и Петербурге, а М.А. Шателен в 1920 году был приглашен Г.М. Кржижановским в состав Государственной комиссии по электрификации России.

Объединение большого числа электростанций по всей стране стало одной из главных идей плана ГОЭЛРО, прорывной для своего времени. Раньше во всем мире заводы строили в городах, так как там было много рабочей силы, а электростанции строили рядом с заводами, подвозя туда тонны каменного угля. Уголь был главным грузом железных дорог и в России, и в Германии, и в США, и в других странах. Все это делало топливо весьма дорогим. Теперь было решено строить мощные электростанции рядом с залежами угля или торфа – горючего материала для выработки электроэнергии, на наиболее удачных сворах рек с сильным течением. Таким образом затраты на перевозку топлива резко снижались. Новые заводы предпочтительнее строили рядом с электростанциями или подводили электричество к ним по высоковольтным сетям, связывавшим и потребителей, и станции в систему. Результатом такого подхода должна была стать огромная экономия на дешевой электроэнергии.

Однако при образовании большой энергетической системы необходимо было учитывать ее основную особенность – единство технологического процесса и неразрывную связь всех ее элементов, мгновенность производства, распределения и потребления электроэнергии. В связи с этим возникла потребность в едином управлении процессом работы энергосистемы. Первые диспетчеры, роль которых тогда исполняли дежурные инженеры, занимались составлением суточных графиков нагрузки и распределением ее между электростанциями.

17 декабря 1921 года Управлением объединенными государственными электрическими станциями Московского района Главэлектро ВСНХ РСФСР письмами №№ 8310 и 8348 за подписью Председателя Управления А.И. Эйсмана на несколько подчиненных электрических станций были разосланы документы, такие как «Положение о мерах координирования параллельных работ электростанций» и «Календарь распределения нагрузки на декабрь 1921 г.», определившие особую роль системы оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике. Вышеуказанные документы получили следующие станции: Московская государственная электрическая станция (МГЭС), «Электропередача», Глуховская, Павловская, Шатурская и Ореховская, которые были объединены в единую систему. Станциям предписывалось в точности придерживаться указанного календаря и руководствоваться инструкцией, а в случае невозможности исполнения программы о всяких отклонениях от заданий календаря во время текущей работы надлежало тотчас же сообщать дежурному по Объединению инженера, который вел соответствующий журнал. С этой даты диспетчерское управление электроэнергетическими системами начало функционировать как особая технологическая структура.

В 1923 году была создана первая диспетчерская служба в СССР – Центральный диспетчерский пункт управления Московского Объединения государственных электростанций (МОГЭС) [1]. Для работы в ней были приглашены четыре молодых инженера: М.А. Гаврилов, В.С. Кашталев, А.М. Литвинов, С.А. Ульянов; первыми руководителями службы стали: главный диспетчер Б.А. Телешев и его заместитель П.Г. Грудинский. Для работы службы была выделена комната рядом с помещением аварийной бригады кабельной сети (ул. Осипенко, 13). В комнате для диспетчеров находились карта-схема системы и телефон. К осени 1926 года диспетчерская служба завершила свое формирование. Было подготовлено специальное помещение диспетчерского пункта, в котором был установлен первый диспетчерский щит, давший возможность быстрого отражения на схеме всех изменений в энергосистеме. Диспетчерский щит по виду мало отличался от существующих мозаичных щитов. Для каждой электростанции и подстанции была создана отдельная «плата», состояние оборудования отображалось специальным световым сигналом, номинальное напряжение линий электропередачи и систем шин имело соответствующий цвет. На рисунке 1 показано, как выглядел щит управления в первой диспетчерской службе. С появлением этой организации в стране возникло централизованное профессиональное диспетчерское управление.



Рис. 1. Диспетчерский пункт МОГЭС, 1920-е годы

В последующие годы в других крупных территориальных энергосистемах РСФСР создавались подобные диспетчерские службы: в 1926 г. в Ленинградской энергосистеме, в 1930 г. – в Донбасской энергосистеме

и на Урале. По мере укрупнения энергосистем работа диспетчеров усложнялась, однако становилось возможным использовать все больше преимуществ параллельной работы электростанций. Принципы оперативно-диспетчерского управления, сформировавшиеся еще в первой половине XX века, остаются актуальными и по сегодняшний день: экономичность и надежность работы энергосистемы.

В 1932 г. из диспетчерской службы были выделены аварийная инспекция, центральная служба защиты и служба связи [2].

В дальнейшие годы большое значение для оперативного управления имело развитие устройств автоматики, первые из которых были введены в эксплуатацию в период с 1932 по 1939 гг.

В 1940 г. была сооружена первая межсистемная связь 220 кВ Днепр–Донбасс. Это событие ознаменовало начало перехода к следующему уровню развития электроэнергетики в стране – объединению существующих энергосистем между собой. В связи с намечавшимся объединением энергосистем Юга еще в 1938 г. было организовано Бюро Южной энергосистемы, функции которого ограничивались общей координацией развития энергосистем и их режимов. В 1940 г. это бюро было переименовано в Объединенное диспетчерское управление (ОДУ) Южной энергосистемы. Мощность Южного энергообъединения в 1940 г. достигла 1800 МВт. Суммарная мощность этой и трех других наиболее крупных энергосистем – Московской, Ленинградской и Уральской – составляла 43% всей мощности электростанций страны, выработка электроэнергии – 68% производства электроэнергии в стране [1].

Развитие отечественной промышленности способствовало совершенствованию средств оперативно-диспетчерского управления. Значительную роль сыграли каналы высокочастотной связи по линиям электропередачи, а впоследствии Центральными лабораториями и экспериментальными мастерскими были разработаны устройства телеуправления и телесигнализации, которые автоматически в течение нескольких секунд передавали в диспетчерский пункт сигналы обо всех переключениях, происходящих в сети. Это позволило диспетчерам производить переключения непосредственно из своего пункта и ускорило процесс образования Объединенных диспетчерских управлений.

Годом создания Единой энергосистемы (ЕЭС) европейской части России считается 1956 г., но прошло еще несколько лет, прежде чем высоковольтные линии электропередачи присоединили к ЕЭС территории за Уралом. Почти тринадцать лет активного развития систем противоаварийного управления на базе ЭВМ и микропроцессорных средств сбора информации, позволили организовать в 1969 г. Центральное диспетчерское управление (ЦДУ) ЕЭС СССР. Так была окончательно сформирована

централизованная иерархическая структура диспетчерского управления, обеспечившая высокий уровень надежности ЕЭС СССР, а впоследствии ЕЭС России.

В настоящее время ЕЭС России состоит из 71 региональных энергосистем, которые, в свою очередь, образуют 7 объединенных энергетических систем: Востока, Сибири, Урала, Средней Волги, Юга, Центра и Северо-Запада. Все энергосистемы соединены межсистемными высоковольтными линиями электропередачи напряжением 220-500 кВ и выше и работают в синхронном режиме. В электроэнергетический комплекс ЕЭС России входит 846 электростанций мощностью свыше 5 МВт каждая. На 1 января 2020 года общая установленная мощность электростанций ЕЭС России составила 246 342,45 МВт [3]. Управление режимами 7 энергообъединений и энергосистем, расположенных на территории 81 субъекта Российской Федерации осуществляют объединенные и региональные диспетчерские управления соответственно, а вся структура оперативно-диспетчерского управления в стране выстроена в виде иерархической вертикали, возглавляет которую единый орган - Центральное диспетчерское управление (ЦДУ).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Совалов С.А., Портной М.Г., Овчинников В.В. Люди и годы большой энергетики. Очерки ветеранов диспетчерского управления в ЕЭС России // [Электронный ресурс]: URL: <https://so-ups.ru/fileadmin/library/so85.pdf> (дата обращения: 06.03.2020).
2. Кошелева Е.Н., Лушпаева Е.В. ГОЭЛРО: факты, события, люди. Московский регион. 1920–2020 / Под общей ред. Е.В. Лушпаевой. – М.: Мосэнерго, 2019. – 228 с.: ил.
3. Системный оператор Единой энергетической системы: [сайт]: – 2020. – URL: <http://so-ups.ru/> (дата обращения: 07.03.2020).

ФИЛИАЛ МЭИ В Г. ВОЛЖСКОМ – ФЛАГМАН ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Котенко Анастасия – студент группы ЭЭ-2-19 филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Волжском

Научный руководитель: Лысакова Жанна Александровна – к.п.н., и.о. заведующего кафедрой «Фундаментальные дисциплины» филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Волжском

Аннотация. Филиал НИУ «МЭИ» в г. Волжском в юбилейный год МЭИ также отмечает юбилейную дату, 25-летие. За свою не очень большую

историю филиал достиг высоких результатов и зарекомендовал себя ведущим вузом Южного региона в области подготовки кадров для энергетической отрасли.

В статье рассматриваются вопросы исторического пути филиала, развития научного потенциала, определяются значимые исторические события, рассказывается о преподавателях и выпускниках филиала, подчеркивается роль головного вуза в развитии филиала.

Важное место в статье занимают люди филиала МЭИ в г. Волжском, упоминаются те, без которых филиал не смог бы занять свои лидерские позиции.

Ключевые слова: Филиал НИУ «МЭИ» в городе Волжском, история создания, преподаватели, выпускники, вузы Волгоградской области.

Город Волжский – небольшой город Волгоградской области, но имеющий большое значение для развития региона. Он является одним из крупнейших центров промышленности не только Волгоградской области, но и всего Южного Федерального округа. Известно, что для активного развития промышленности, в том числе энергетического сектора, требуются высокоподготовленные специалисты, которых до 1995 года в городе катастрофически не хватало.

18 мая 1995 г. был создан филиал НИУ «МЭИ» в городе Волжском. Необходимость его создания была вызвана дефицитом профессионально подготовленных инженерных кадров в энергетике Волгоградской области. Обсуждение с ректором МЭИ Евгением Викторовичем Аметистовым в стенах филиала в 1994 году вопроса о создании и функционировании филиала явилось отправной точкой пути становления ведущего энергетического образовательного учреждения на Юге России. Сложным был путь становления образовательного учреждения. У истоков создания филиала стояли мэр города Волжского Григорий Григорьевич Кононов, ректор МЭИ Евгений Викторович Аметистов, проректор, ответственный за работу филиалов Валерий Витальевич Галактионов, генеральный директор ОАО «Волгоградэнерго» Валерий Сергеевич Жирков и директор Волжской ТЭЦ-1 Павел Петрович Раменский [2.С.4]. Должность руководителя филиалом занял тогда профессионал своего дела Вячеслав Семенович Кузеванов, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Вячеслав Семенович сам выпускник МЭИ по специальности «Атомные электрические станции и установки». Здесь же, будучи аспирантом, начал трудовую деятельность в должности младшего научного сотрудника. С 1982 года на протяжении 13 лет Вячеслав Семенович руководил в институте атомной энергетики (г. Обнинск). С осени 1986 года

до 1991 года он проводил занятия с участниками ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, непосредственно в Чернобыле и Припяти. А в 1995 году был назначен на должность директора филиала МЭИ, и, несомненно, развитие филиала - это во многом и его заслуга. Вячеслав Семенович награжден медалью «За трудовую доблесть», а также почётным знаком города Волжского в номинации "Энергетики" [1.С.292].

Мэр города Волжского Григорий Григорьевич Кононов поспособствовал в выделении помещения для будущего института, в качестве которого было выбрано одно из строений завода ЭВТ. На тот момент это был лучший вариант для строительства: в здании имелись кабинеты, столовая, спортзал, поэтому, можно сказать, что строение не потерпело координальных изменений. Выделением здания помощь города не ограничилась, в Волжский стали пребывать специалисты из других регионов, которым город выделил места для проживания.

Собирая материалы для статьи, мы провели интервью с Григорием Григорьевичем Кононовым о филиале и спросили у него: «Что в то время филиал МЭИ дал городу?». Он ответил, что выпускники школ, которые выбрали профессию энергетика, теперь могли обучаться дома в федеральном вузе, не тратя при этом деньги на переезд в другой город. Область же, в свою очередь, получила платформу для обучения грамотных специалистов в энергетике.

Не стоит забывать про Павла Петровича Раменского, который на тот момент руководил одной из самых мощных станций филиала ОАО «Волгоградэнерго» – Волжской ТЭЦ-1. А с 2005 года Павел Петрович возглавлял филиал «Волгоградская генерация», крупнейшей генерирующей компании Юга России ОАО «Южная генерирующая компания ТГК-8».

В момент формирования филиала МЭИ он, можно сказать, был «душой» проекта, идейным вдохновителем. Раменский был одним из тех, кто убедил Владимира Георгиевича Кинелёва, председателя Государственного Комитета РФ высшего и специального образования, в необходимости строительства филиала.

Значимую роль в создании и развитии филиала НИУ «МЭИ» в городе Волжском сыграл и Валерий Сергеевич Жирков. Валерий Сергеевич также был выпускником МЭИ по специальности «Парогенераторостроение», окончил тогда Московский ордена Ленина энергетический институт. С 1969 года по 2001 год работал в системе «Волгоградэнерго», долгое время, занимая должность генерального директора Волжской ТЭЦ.

А с 2001 года являлся советником генерального директора ОАО «Волгоградэнерго». Именно его компания оказала 90% материальной помощи филиалу, так необходимой в то время. Валерий Сергеевич награжден Почетным серебряным знаком МЭИ за участие в создании и развитии филиала НИУ «МЭИ» в городе Волжском. Он удостоен звания Ветерана энергетики Министерства энергетики.

С 2009 года в городе Волжском проводится спартакиада на Кубок имени В.С. Жиркова между спортивными командами энергетических предприятий группы компаний «ЛУКОЙЛ». На протяжении многих лет активными участниками спартакиады являются студенты филиала, не уступая в разных видах спорта работникам предприятий.

Сегодня Валерий Сергеевич Жирков возглавляет работу Попечительского совета филиала. Он часто проводит встречи со студентами, подчеркивая им, как важно относиться ответственно к своей будущей профессии, участвует в качестве почетного гостя во всех мероприятиях филиала.

Имидж каждого образовательного учреждения формируют его преподаватели. В истории филиала НИУ «МЭИ» в городе Волжском всегда останутся такие великие педагоги, как А.И. Грошев, П.Д. Васильев, Е.А. Маликов, А.Д. Грига, Х.Х. Усманов, Г.Ф. Терентьев. К сожалению, этих достойных людей сегодня уже нет в живых. Память о них запечатлена не только в сердцах их выпускников. В настоящее время в филиале «НИУ «МЭИ» в городе Волжском открыты и ведут свою деятельность лаборатория «Гидротехнических сооружений им. профессора Е.А. Маликова», лаборатория «Электроэнергетических систем им. профессора А.И. Грошева», лаборатория «Моделирования энергетических систем им. профессора А.Д. Григи», лаборатория «Информатики и цифровых технологий им. профессора Х.Х. Усманова».

Говоря о преподавателях филиала НИУ «МЭИ» в городе Волжском, мы хотели бы особенно остановиться на Геннадии Федоровиче Терентьеве. Геннадий Федорович пришел работать в филиал через год после открытия. Всю свою научную и учебную деятельность он посвятил кафедре «Тепловые электрические станции», работая сначала доцентом, а позже профессором кафедры «Теплоэнергетика и теплотехника». Благодаря ему при кафедре были открыты лаборатории «Метрологии», «Диагностика теплоэнергетического оборудования и тренажеры», «Оборудование ТЭС».

С 1997 года по 2008 год он являлся заместителем секретаря приемной комиссии филиала, работая при этом в течение пятнадцати лет и ученым секретарем ученого совета филиала.

Геннадий Федорович был награжден в 1958 году медалью «За освоение целинных земель», в 1977 году медалью «Победитель социалистического соревнования», в 1988 году медалью «Изобретатель СССР», Почетными

грамотами МЭИ (ТУ) за многолетнюю добросовестную работу и значительный вклад в дело подготовки высококвалифицированных специалистов, Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ за заслуги в научной и педагогической деятельности. Как высококвалифицированный преподаватель Геннадий Федорович удостоился звания «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» и в 2016 году награжден Почетным знаком НИУ «МЭИ».

В 2019 году на восемьдесят третьем году жизни Геннадий Федорович ушел из жизни. До последнего дня он активно вел научную, педагогическую и общественную деятельность в филиале. Для многих студентов он был не просто преподавателем, а человеком, который формировал в сознании жизненные ориентиры и ценности. В последние годы Геннадий Федорович вел активную деятельность в городе Урюпинске Волгоградской области. Именно благодаря ему на базе МАОУ «Лицей» были открыты энергетические классы. Геннадий Федорович регулярно сам занимался со школьниками, ориентируя их в профессию энергетика, изучая с ними новые тенденции развития энергетики в стране.

Одними из успешных учеников Геннадия Федоровича Терентьева являются М.М. Султанов, В.Н. Курьянов, И.А. Болдырев, М.С. Иваницкий.

Султанов Махсуд Мансурович, выпускник первого набора филиала. Он с отличием завершил обучение по специальности «Тепловые электрические станции» в 2001 году. Свой профессиональный путь он начинал как машинист-обходчик по турбинному оборудованию на Волжской ТЭЦ-1. При этом Махсуд Мансурович позже занял должность заместителя начальника Волжского филиала ОАО «Энергоремонт». Одновременно работал по совместительству в филиале МЭИ в городе Волжском сначала ассистентом кафедры «Тепловые электрические станции», потом старшим преподавателем и доцентом. В 2012 году был выбран заведующим кафедрой, а также назначен на должность заместителя директора по научной работе филиала. С 2014 года и по настоящее время занимает должность директора филиала НИУ «МЭИ» в городе Волжском [3.С.1].

Курьянов Василий Николаевич, выпускник филиала 2005 года. Завершил учебу по специальности «Энергообеспечение предприятий». Обучаясь в аспирантуре НИУ «МЭИ», работал в ПАО «МРСК Юга» – «Волгоградэнерго». Прошел путь до заместителя начальника района электрических сетей, сегодня занимает должность начальника управления инноваций филиала.

Болдырев Илья Анатольевич, выпускник филиала 2007 года, с отличием завершил учебу по специальности «Автоматизация технологических процессов и производств». С 2010 года работал в филиале начальником научно-

исследовательского отдела, в данный момент занимает должность главного инженера учебно-лабораторного комплекса филиала и является заведующим кафедрой «Автоматизация технологических процессов и производств».

Филиал НИУ «МЭИ» в городе Волжском гордится своими выпускниками, потому что от их личных успехов зависит и успех филиала, и МЭИ в целом.

Сегодня студенты филиала участвуют и побеждают в престижных конкурсах, а лучшим присуждаются высокие стипендии Правительства и Президента Российской Федерации.

Ежегодно на базе филиала проводятся научные конференции различного уровня, в том числе и международные. А благодаря многолетнему сотрудничеству НИУ «МЭИ» с ТУ Ильменау лучшие студенты филиала становятся участниками летней школы Ильменау, дающей возможность познакомиться с другой европейской системой обучения, приобрести полезные знания по своему направлению.

В настоящее время филиал НИУ «МЭИ» в городе Волжском – единственное учебное заведение для подготовки кадров энергетической отрасли Южного Федерального округа. Его надежными партнерами являются гиганты энергетики: ООО «ЛУКОЙЛ-Волгоградэнерго», ПАО «РусГидро», ПАО «Россети Юг».

В 2020 году филиал НИУ «МЭИ» в городе Волжском отмечает свое двадцатипятилетие. За эти годы было выпущено более 2500 инженеров, многие из которых успешно продвигаются по карьерной лестнице в компаниях и профильных предприятиях не только региона, но и по всей России.

В этом году НИУ «МЭИ» отмечает девяностолетие. Головной вуз как отец поддерживает филиал во всех его начинаниях. Если раньше о небольшом провинциальном высшем образовательном учреждении было мало, что известно. То сегодня, произнося слово «мэишник», в регионе сразу узнают студента филиала НИУ «МЭИ» в городе Волжском.

Закончить свою статью мы бы хотели словами директора филиала НИУ «МЭИ» М.М. Султанова. Отвечая на вопрос о переводе студентов в головной институт, он говорит: «Вы уже в МЭИ!».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ректоры России: энцикл. Спец. вып. альм. – Ростов н/Д: Деловой формат, 2012. – 296 с.

2. Алексеенко Я. Созидание «Храма знаний» / Я. Алексеенко // Вестник Волжского филиала МЭИ «Лампочка Ильича». – 2014. – №4. – С. 4.

3. Ляпина Ю., Опарина Е., Бетуганова Е. Команда выпускников / Ю. Ляпина, Е. Опарина, Е. Бетуганова // Вестник Волжского филиала МЭИ «Лампочка Ильича». – 2014. – №6. – С. 1.

ВКЛАД МЭИ В РАЗВИТИЕ ЭНЕРГЕТИКИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

Мадатян Нвард Ваагновна – студентка юридического факультета филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Ереван, 3 курс, группа 702.

Научный руководитель: Ермишина Надежда Дмитриевна – к.и.н., профессор кафедры ИиК НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье раскрывается роль МЭИ в развитие энергетического потенциала Армении.

Ключевые слова: МЭИ, энергетика, Армения.

Национальный исследовательский университет «МЭИ» принимает активное участие в развитии различных проектов в рамках сотрудничества с Республикой Армения. Так было в советское время, эти традиции продолжаются и сейчас. В 2015 году в целях содействия формированию и реализации совместных образовательных программ МЭИ участвовал в создании Ассоциации вузов России и Армении. Конечно, МЭИ более всего заинтересован в сотрудничестве с вузами, где есть направления подготовки по энергетике, электроснабжению, электростанциям и т.п.

Начиная с периода создания и до сегодняшнего дня МЭИ является основной базой в подготовке специалистов для работы в области электроэнергетики республики Армения. Поэтому вклад МЭИ в развитие этой области экономики Армении значителен.

История зарождения энергетики в Армении берет свое начало за несколько десятилетий до образования МЭИ и ещё до принятия плана ГОЭЛРО, в конце XIX в. и первом десятилетии XX в. Однако, до принятия плана ГОЭЛРО энергосистемы в Армении в современном понимании не было. Начиная с 1903 г. строились отдельные дизель-генераторные установки, такие как в г. Капан, и маломощные гидроэлектростанции на р. Вохчи, на р. Дебед, на р. Зангу (Раздан). До Первой мировой войны в Армении было построено и действовало 13 мелких электростанций с максимальной годовой выработкой электроэнергии 10,2 млн. кВтчас (1, С.12-14).

Строительство электростанций значительно активизировалось в советское время. После принятия плана ГОЭЛРО в Армении в рабочем порядке для удовлетворения потребностей народного хозяйства были предприняты меры по восстановлению и строительству малых электростанций. В 1923 г.

начато строительство Ереванской ГЭС-1 на р. Раздан, пуск которой состоялся 16 мая 1926 г. Это тоже была малая ГЭС. Станция имела мощность 5,1 МВт, среднегодовую выработку 30 млн.кВт·ч., 2 гидроагрегата. В 1925 г. начато строительство Лениканской (Гюмрийская) гидроэлектростанции на Ширакском оросительном канале. Первая очередь была пущена 30 ноября 1928 г. В 1931 г. пущена Охчинская ГЭС-2 на р. Охче. В ноябре 1932 года были введены в эксплуатацию сразу две электростанции – Ереванская ГЭС-2 на Арташатском ирригационном канале, которая была первой в СССР целиком автоматизированной ГЭС, и Дзорагетская ГЭС на р. Дзорагет, первая, крупная для своего времени, электростанция Армении. Её сокращённо называли ДзораГЭС и её пуск был торжественно обставлен [1.С.61].

Одной из старейших из действующих ныне электростанций Армении является Канакерская гидроэлектростанция на реке Раздан, на северной окраине города Ереван. Её первый гидроагрегат пущен в 1936 году [1. С. 161-162.]. Сейчас Канакерская ГЭС называется имени И.О.Тер-Аствацатряна и входит в состав Севано-Разданского каскада, являясь его пятой ступенью. Она расположена между Арзнинской и Ереванской ГЭС-1.

Каждая из первых электростанций питала свою отдельную нагрузку. Электроснабжение осуществлялось на генераторном напряжении и питающих линий составляло 110-220-380 В.

Первая высоковольтная воздушная линия Армении была введена в эксплуатацию в 1928 году. Она связывала Ереванскую ГЭС с Айгерличской насосной станцией и имела напряжение 22 кВ. Затем в 1930-х годах были созданы несколько линий электропередач с таким же напряжением 22 кВ. ЛЭП имели местное значение, проводились от электростанций до предприятий [1.С.59-60]. После постепенного ввода в эксплуатацию ЛЭП, в 1938 году все электростанции были поставлены в параллельный режим работы, т.е. состоялось образование Армянской энергосистемы. Это объединение было одной из составляющих идей плана ГОЭЛРО, который предусматривал соединение в одну обобщающую систему всей вырабатываемой энергии и плановое распределение её по предприятиям, транспорту и освещению. Таким образом, до начала Великой Отечественной войны была создана единая Армянская энергосистема.

После войны Армянская энергосистема интенсивно восстанавливалась, строились новые электростанции. До распада СССР она являлась составной частью объединённой энергосистемы Закавказья, которая в свою очередь входила в состав объединённой энергосистемы СССР. В период с 1951 г. по 1958 г. все ЛЭП-22 кВ были переведены на напряжение 35 кВ.

Энергетический сектор Армении использовал горючее, ввозимое из других советских республик. Это были газ, мазут, ядерное топливо. Одновременно Армения являлась экспортёром электроэнергии в другие республики. Это являлось составляющим фактором экономической интеграции советского государства.

Специалисты Армении имели возможность получать профессиональное образование во всех вузах Союза. Многие были подготовлены в МЭИ, особенно с 60-х годов XX в., когда начался период интенсивного развития электроэнергетики Армении. До 50 граждан Армении ежегодно принимал МЭИ в рамках целевого набора. Всего, начиная со своего основания, МЭИ подготовил более 600 специалистов с высшим образованием для энергетики и промышленности Армении [2.]. Они приняли активное участие в развитии электросети Армении, а также в реализации крупномасштабных энергетических проектов, среди которых выделяются: Разданская, Ереванская, Ванадзорская ТЭС, Ереванская ТЭС (ПГУ), Раздан – 5 ТЭС, Армянская АЭС, Аргелская, Шамбская, Татевская, Канакерская, Разданская, Спандарянская, Арзнинская, Ереванская, Севанская ГЭС. Выпускники МЭИ из республики Армения работали и работают на поприще энергосистемы и в Армении, и в Российской Федерации.

Среди выпускников МЭИ наиболее значительных успехов в области своей специализации достигли представители армянской республики:

Григорян Норайр Григорьевич (1911–1994) [2.]. Обучаясь в МЭИ, он участвовал в работах по проектированию тяговых электродвигателей в техническом отделе строительства Каширского электровозного завода (1932). После окончания МЭИ он работал в основном на территории России от Москвы до Хабаровска. Являлся доктором технических наук с 1975 г., профессором с 1991 г. Его научная сфера - геофизика взрыва. Возглавлял ВНИПИ взрывгеофизики, был главным конструктором первого советского реактивного противотанкового станкового гранатомета. Был награждён государственными наградами: Сталинской премией второй степени (1947) за создание нового вида вооружения, премией Совета Министров СССР, орденом «Знак Почёта», а также орденом Отечественной войны I степени.

Другой выдающийся ученый – Геруни Парис Мисакович (1933–2008) [2.]. Он окончил Московский энергетический институт в 1957 г. Его сфера научной деятельности - радиофизика, радиотехника и радиоастрономия. Он был доктором технических наук и профессором. Был избран академиком Национальной академии наук Республики Армения. Являлся членом ряда других академий и международных обществ. Автор 300 научных трудов и 25 изобретений. Он является создателем первых отечественных

антенн субмиллиметрового диапазона. Создал уникальный зеркальный радиооптический телескоп, названный его именем. Долгое время работал заведующим кафедрой антенн Ереванского политехнического института. Он удостоен звания Лауреата Государственных премий СССР (1985) и АрмССР (1986), а также звания лауреата премии IEE-URSI по антеннам (Англия, 1991).

Выдающимся специалистом стал Баласанян Владимир Эдуардович [2.]. Он окончил с отличием МЭИ в 1972, ф-т автоматики и вычислительной техники. Занимался проблемами автоматизации управления экономикой. Стал кандидатом технических наук в 1981 г. Стажировался в отделениях американских компаний по IT-технологиям в Париже (1980), в Вене (1990) и в Брюсселе (1990). Внедрял персональные компьютеры в работу аппарата Госплана СССР. Он является специалистом по применению информационных технологий для управления документацией. Стал основателем и генеральным директором компании «Электронные офисные системы», начальником отдела офисных систем Управления информационных ресурсов Администрации Президента Российской Федерации.

Кроме подготовки специалистов для республики Армения, МЭИ активно сотрудничает с множеством высших учебных заведений этой республики. В настоящее время налажены научные, образовательные связи с такими крупными вузами как: Российско-Армянский (Славянский) университет, Ереванский государственный университет, Национальный политехнический университет Армении, Национальный аграрный университет Армении, Армянский государственный экономический университет, Международный Научно-образовательный центр Национальной академии наук Республики Армения, Гюмрийский государственный педагогический университет им. Налбандяна, Ванадзорский государственный университет имени О. Туманяна, Ереванский государственный университет языков и социальных наук им. В.Брюсова, Институт физических исследований Национальной академии наук Республики Армения, Армянский архитектурно-строительный университет, Ереванский НИИ Средств Связи, Армянский государственный педагогический университет, Институт молекулярной биологии Национальной академии наук Республики Армения.

9 вузов и научных институтов и центров Армении стали прямыми партнёрами МЭИ. С ними реализуется единая программа. МЭИ и Российско-Армянский (Славянский) университет реализует совместную магистерскую образовательную программу по нескольким направлениям. Выпускники, обучающиеся в магистратуре по этим программам получают двойные

дипломы [2.]. С 2015 г. МЭИ является Базовой организации СНГ по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере электроэнергетики.

В настоящее время в Армении действует одна крупная электростанция – АЭС, которая находится в Мецаморе. Мецаморская атомная электростанция была запущена в 1977 г. и имела региональное значение [3.]. Мецамор, названный так в честь древней крепости Мецамор, где были медеплавильные и бронзоплавильные печи, стал городом атомных энергетиков, в котором работали и выпускники МЭИ. Например, Юрий Михайлович Бодрухин, закончивший МЭИ в 1958 г., работал на пуске 1-го энергоблока Армянской АЭС, отвечая за его готовность перед ГПК, которую тогда возглавлял Артем Николаевич Григорьянц. Первый энергоблок Армянской АЭС был введён в эксплуатацию в декабре 1977 года. Во время строительства некоторое оборудование на Армянской АЭС было впервые установлено и опробовано в СССР и в мире [4]. Сейчас на АЭС проводится модернизация (действует только второй энергоблок).

Сейчас в Армении работают две тепловые электростанции – Разданская и Ереванская ТЭС. Начато строительство новой ТЭС [5].

Также в Армении действуют ветряные электростанции и комплексы солнечных панелей, так как территория республики обладает значительным солнечным потенциалом [6.]. Сеть линий электропередачи напряжением 220 кВ охватывает практически всю страну и имеет протяженность более 1400 км. [7.С.46]. Действуют две линии электропередачи с Ираном, и в конце 2020 года планируется завершить строительство новой линии с Ираном, с помощью которой энергия будет посылаться не только в Армению и Иран, но также в Грузию и Россию.

На предприятиях, вырабатывающих электроэнергию, сохраняющих и передающих её, на вспомогательных участках можно встретить специалистов, которые либо много лет назад, либо совсем недавно учились в Московском энергетическом институте.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пути эффективной интеграции энергосистем стран Южного Кавказа. Баку-Ереван-Тбилиси: 2004.
2. МЭИ. Главная. Об университете. Партнеры. Армения. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mpei.ru/AboutUniverse/Partners/Armenia/Pages/default.aspx> (дата обращения 17 марта 2020).

3. Энергосистема Армении. Реформы и преобразования. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.raztes.am/rus/energy/> (дата обращения 10 марта 2020 г.)

4. Живая история. История РОСАТОМА. Бодрухин Юрий Михайлович. Биограф эпохи. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://memory.biblioatom.ru/persona/bodruhin_yu_m/bodruhin_yu_m/ (дата обращения 17 марта 2020 г.)

5. Хачатрян А. Энергетика Армении: региональный игрок без собственных энергоресурсов/ Центральная Азия и Кавказ. №5(59), 2008. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: energetika-armenii-regionalnyu-igrok-bez-sobstvennyh-energoresursov. (дата обращения 9 марта 2020).

6. Sputnik. Экономика. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://m.ru.armeniasputnik.am/economy/>. (дата обращения 10 марта)

7. Электроэнергетика республики Армения. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://energo-cis.ru/wyswyg/file/armeniya.pdf> (дата обращения 16 марта 2020 г.)

ВЫПУСКНИКИ МЭИ – ОСНОВАТЕЛИ СФ МЭИ

Павлова Юлия – студент группы ИВТ-2-18, филиал ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ» в г. Смоленске

Пашков Михаил – студент группы ИВТ-2-18, филиал ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ» в г. Смоленске

Научный руководитель: Нагорная Анна Георгиевна – к.п.н, доцент, филиал ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ» в г. Смоленске

Научный руководитель: Филина Наталья Кимовна – директор музея филиала ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ» в г. Смоленске

Аннотация. Статья повествует об открытии и формировании первого технического вуза на Смоленщине. Рассказывается о выпускниках МЭИ, которые стояли у истоков и сделали большой вклад в развитие филиала.

Ключевые слова: Руководитель, выпускник, основатель, филиал, МЭИ, СФМЭИ.

Открытие на Смоленщине первого технического вуза было обусловлено нехваткой квалифицированных инженерных кадров для вводимых в строй новых заводов и предприятий. Поэтому по приказу министра высшего и среднего специального образования РСФСР В.Н. Столетова 22 июля 1961 года в городе Смоленске был основан филиал Московского энергетического института. С самого начала своей истории СФ МЭИ динамично развивался и быстро стал кузницей кадров для промышленности области [3].



Для организации работы вновь созданного вуза на свою малую родину из МЭИ был командирован Гайдуков Исай Борисович. Он родился 16 декабря 1923 года в Смоленске, участвовал в Великой Отечественной Войне. В 1943 году был тяжело ранен и находился в госпитале. После демобилизации поступил на первый курс МЭИ. Во время обучения вступил в члены ВКП(б). Исай Борисович закончил институт в 1950 году и был направлен на работу в ТЭЦ МЭИ. На момент командировки в Смоленск он исполнял обязанности директора ТЭЦ МЭИ.

К своим обязанностям в качестве исполняющего обязанности директора филиала Исай Борисович Гайдуков приступил 26 июля 1961 года. Перед ним стояла задача в сжатые сроки организовать работу нового учебного заведения. Здание, выделенное властью города на проспекте Гагарина, вовсе не подходило для проведения учебных занятий, так как в нем недавно находилось управление Калининской железной дороги [1]. Нужно было провести существенную работу по реконструкции отдельных помещений. Постепенно маленькие комнаты преобразовались в настоящие аудитории и лаборатории.

К тому времени в стране уже заканчивался набор студентов в высшие учебные заведения. Перед Исаем Борисовичем встала задача – как можно быстрее организовать вступительные экзамены и отобрать первых студентов СФ МЭИ. Экзаменаторами по физике и математике были назначены преподаватели из МЭИ, а по остальным дисциплинам – из Смоленского педагогического института. По результатам вступительных испытаний на I курс были зачислены 225 человек: из них 125 на дневное и 100 на вечернее отделение. В первый год обучение в филиале велось по трём специальностям: «Автоматика и телемеханика», «Электрические машины и аппараты», «Электропривод и автоматизация производственных процессов» [3].

Чтобы осуществить в короткие сроки поставленные перед руководителем задачи необходим был коллектив единомышленников. 24 человека вошли в состав дружного коллектива молодого филиала. Среди них 12 преподавателей: Абрамова Л.В., Артамонов К.П., Баранцева В.Я., Бродская И.И., Иванова Г.И., Калужин А.А., Красильников И.Д., Лесников П.Е., Логунов В.С., Найдёнов В.А., Сидоренкова В.Т., Шапкин О.А., 7 сотрудников учебно-вспомогательного персонала и 5 членов дирекции во главе Исаем Борисовичем Гайдуковым.

После завершения вступительных экзаменов остро встал вопрос размещения иногородних студентов. Их было решено разместить в том же здании, в котором проходили занятия, на четвертом этаже. Здесь же, на цокольном этаже, находилась столовая.

В формировании материально-технической базы, начиная с учебных пособий, заканчивая лабораторным оборудованием, филиалу существенно помог МЭИ.

Среди тех, кто внёс большой вклад в организацию работы филиала, был первый комендант общежития – Тимофей Прокофьевич Яловега. Он руководил ремонтом здания, закупкой мебели. Став сотрудником филиала, Тимофей Прокофьевич принял решение получить высшее образование и поступил на вечернее отделение СФМЭИ. После его окончания он проработал в филиале на разных должностях 42 года.

2 октября 1961 года в Смоленском филиале Московского энергетического института успешно начались учебные занятия.

Исай Борисович был вынужден часто уезжать в Москву по рабочим вопросам, в это время его замещал Найденов Виктор Андреевич, руководитель кафедры физики.

И.Б. Гайдуков за полгода провёл большую организационную работу, наладил связи с государственными и общественными организациями города и заложил прочный фундамент для дальнейшего развития первого технического вуза на Смоленщине.

2 января 1962 года началась новая страница истории филиала, директором филиала МЭИ в г. Смоленске был назначен Пищиков Всеволод Илларионович.

Надо отметить, что его кандидатура привлекла внимание головного вуза благодаря его активной научной и общественной деятельности. Он был избран на пост директора филиала в достаточно молодом возрасте – ему было неполных 30 лет.

В.И. Пищиков родился 17 сентября 1933 года в селе Сотницино Сасовского района Рязанской области. В 1957 году окончил Московский ордена Ленина энергетический институт имени В.М. Молотова по специальности «инженер-электрик» и до 1962 года работал научным сотрудником во Всесоюзном научно-исследовательском институте электроэнергетики.



На новой должности В.И. Пищикову предстояла огромная работа. Для развития филиала ему было необходимо продолжить работу по организации работы новых кафедр по подготовке специалистов для вновь открывшихся предприятий Смоленска. Было важно организовать и оснастить оборудованием и методическими материалами лаборатории, создать и развить материальную базу филиала, расширить связи с администрацией города и области.

В.И. Пищиков направил свои силы на повышение качества научной деятельности, контролировал учебно-воспитательную работу. Он оперативно решал возникающие и уже имеющиеся проблемы и задачи, такие как: нехватка преподавательских кадров для старших курсов; разработка обучающих программ; новой системы контроля успеваемости студентов; введение контрольных недель, проведения экзаменов и набора новых студентов; оснащение и организация работы лабораторий; мобилизация коллектива для решения поставленных задач.

С первых дней существования филиала МЭИ активно принимал участие в его развитии. «МЭИ оказывал содействие в оснащении лабораторий необходимым оборудованием, приборами и методическими материалами, а также принимал на стажировку на родственные кафедры преподавателей филиала для повышения их квалификации и преподавательского мастерства» [4]. Преподаватели из МЭИ приезжали в Смоленск не только для чтения лекций студентам, но и для оказания методической помощи преподавателям.

«Справляться с поставленными задачами Всеволоду Илларионовичу помогали такие личные качества, как незаурядный ум и трудолюбие. Он обладал хорошими организаторскими способностями, легко справлялся с тяжелыми задачами. Он был человеком веселого нрава с хорошим чувством юмора, разносторонним, эрудированным, что привлекало к нему людей. Он всегда личным примером вел за собой» [1].

Он выполнял большую общественную работу: был членом парткома филиала, членом Горкома КПСС, трижды избирался депутатом городского Совета депутатов трудящихся. За большую организаторскую и учебно-воспитательную работу Министром ВО ССО РСФСР и ректором МЭИ ему неоднократно были объявлены благодарности.

Филиал рос и развивался во всех направлениях с огромной скоростью. У учебного корпуса на проспекте Гагарина, 22 появилась пристройка, в которой расположились кафедры автоматики и телемеханики, светотехники и промышленной электроники. Главным событием 1963 года стало введение в эксплуатацию нового учебного корпуса, в отделке которого принимали активное участие студенты и преподаватели во главе с директором филиала. К построенному в 1963 году общежитию в 1967 году добавилось еще одно.

СФМЭИ не отставал от других вузов и в своей внеучебной деятельности. «Уже в первые годы был создан студенческий отряд электрификаторов «Энергия», появился СТЭМ (студенческий театр эстрадных миниатюр), команда КВН стала победительницей среди студенческих команд города, баскетбольная команда стала чемпионом области, была проведена первая комсомольская конференция института. В 1968 году начало работать студенческое конструкторское бюро» [2].

С каждым годом численность студентов стремительно росла, добавлялись новые профили подготовки, поэтому ощутимо возрастала потребность в преподавательских кадрах, которая удовлетворялась главным образом за счет выпускников МЭИ и смоленских вузов.

Административную работу в качестве директора филиала МЭИ Всеволод Илларионович успешно совмещал с педагогической. Уже с 1 апреля 1962 года он был зачислен старшим преподавателем кафедры теоретических основ электротехники (ТОЭ), позже стал руководителем этой кафедры. В 1970 году Всеволод Илларионович защитил кандидатскую диссертацию на тему «Нестационарные режимы в канале МГД-генератора». В 1971 году получил звание доцента и официально стал заведующим кафедрой ТОЭ. Под его руководством кафедра активно занималась научно-исследовательской работой по хоздоговорной тематике.

За время работы Пищиков В. И. в качестве директора филиал расцвел, расширил свои границы. «К десятилетнему юбилею вуз выпустил уже более полутора тысяч инженеров, отправившихся работать на промышленные предприятия, в конструкторские организации и научно-исследовательские институты» [1]. Лаборатории оснастились самым современным оборудованием, пополнился список выпускающих кафедр, активно работали студенческие общественные организации. Филиал прославился далеко за пределами области успехами студентов в спортивной, учебной и внеучебной деятельности.

Благодаря плодотворной работе Пищикова В.И. филиал окреп и гордо возвысился среди других вузов Смоленска.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Между прошлым и будущим / под ред. А. С. Федулова. – Смоленск: НИУ «МЭИ», 2016. – 311 с.
2. Гребнев А.В. Цифры и факты // Смена. – 1967. – № 67. – С. 2.
3. Минаева А.С. Первый Смоленский технический // Рабочий путь. – 1961. – № 4. – С. 3.
4. Пищиков В. И. 1 октября – день рождения // Энергетик. – 1966. – № 42. – С. 1.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Попова Мария – студент группы ЭЭ-1-18, филиал НИУ МЭИ в г. Волжском
Батчаева Лаура – студент группы ЭЭ-1-18, филиал НИУ МЭИ в г. Волжском
Научный руководитель: Опара Алла Андреевна – д.и.н., профессор,
доцент каф. ИиК, филиал НИУ МЭИ в г. Волжском

Аннотация. В статье анализируются основные задачи, которые ставит четвертая промышленная революция перед образовательной сферой. Особое внимание уделено реализации этих направлений развития непосредственно в НИУ МЭИ. Выделены проблемы с подготовкой специалистов, связанные с изменчивостью потребностей промышленности и пути их решения.

Ключевые слова: Промышленная революция, современное высшее образование, Индустрия 4.0, цифровизация, перспективы образования, образование и промышленность, МЭИ.

Образовательная система практически на всех этапах своего развития нуждалась в поправках, однако сегодня, в условиях динамично меняющегося технологического уклада, необходимость коррекции и пересмотра всего подхода в целом стоит особенно остро. Традиционное высшее образование в нашей стране долгое время вполне успешно справлялось с подготовкой студентов как для непосредственной работы на предприятиях, так и для научной деятельности. Однако сейчас набирает обороты так называемая четвертая промышленная революция. В связи с этим, в образовательной сфере возникают трудности даже с начальным определением навыков и личностных качеств, которые необходимы отвечающему потребностям времени специалисту, ведь список этих качеств постоянно пополняется и видоизменяется за счет крайне активного развития технологий, а стало быть, и большинства сфер нашей жизни.

К тому же, сейчас период актуальности тех или иных технологий практически равен периоду обучения, и, таким образом, появляется опасность снижения или вовсе потери востребованности специальностей, по которым начата подготовка. То есть, как студент, так и учебное заведение могут столкнуться с потребностью переориентировки всего учебного плана на другой итоговый результат прямо в процессе обучения. Довольно сильная консервативность в сфере образования, усугубляемая слабой степенью студентоориентированности в построении образовательных программ, жесткостью нормативного регулирования учебной

деятельности и недостаточным взаимодействием с промышленными предприятиями также замедляет процесс адаптации образовательной сферы к реалиям мира в условиях четвертой промышленной революции.

Очевидно, что для воспитания действительно эффективных и востребованных кадров необходим принципиальный пересмотр подхода к образовательному процессу. При формулировании современной парадигмы образования необходимо ориентироваться, прежде всего, на её согласованность с парадигмой промышленного производства. Если обучение происходит в условиях жесткой образовательной среды, то приобретенные навыки не будут достаточно эффективны в работе, требующей максимальной гибкости.

Во многих зарубежных ВУЗах сегодня активно внедряются такие модели, как «Обучение через всю жизнь» (Lifelong Learning), «Обучение через практику» (Learning by Doing), и пр. В Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" также отражены эти направления развития российской сферы образования[1]. Кратко можно сформулировать основные векторы развития следующим образом:

1. *Всесторонняя цифровизация*, позволяющая получить доступ к учебным материалам в любое время, предполагающая гибкость способов подачи материала и контроля успеваемости, а также помогающая создавать распределенные исследовательские, трудовые и учебные команды.

2. *Персонализация учебного процесса*, означающая более активное использование уже существующей практики создания индивидуальных образовательных траекторий. Также под персонализацией следует понимать ориентацию на потребности не только студентов, но и работодателей.

3. *Признание как формального, так и неформального образования*. Размытие физических границ образовательных учреждений, акцент на качество знаний, а не на место их приобретения.

4. *Создание творческих и межуниверситетских платформ* для обмена опытом, организации научно-образовательных курсов, а также для совместной работы над реальными проектами, курируемыми бизнес-сектором. Причем специалисты считают, что для университетов России такие «творческие пространства» необходимо интегрировать в образовательный процесс как общеобязательные, а не дополнительные.

Стоит отметить, что многие составляющие современной системы обучения, особенно по части взаимодействия университетов и промышленных предприятий, были реализованы в традиционной советской системе образования. Сейчас также актуально в первую очередь не просто дать конкретные знания по дисциплине, а выработать навык самостоятельно находить их, «научить учиться».

Таким образом, последние несколько лет происходит постепенная, но динамичная реформация всех уровней образования, в особенности затрагивающая среднее специальное и высшее.

Стратегия развития Московского энергетического института до 2030 года предполагает следующие аспекты реализации указанных выше направлений развития:

- Подготовка пилотных проектов по дистанционному и смешанному обучению в МЭИ.
- Развитие сети филиалов.
- Создание крупных межкафедральных научных центров на базе институтов.
- Обеспечение тесного сотрудничества с крупными энергетическими компаниями и т.д.

НИУ МЭИ сотрудничает с более чем 150 ВУЗами. В 2013 г. МЭИ вошел в число учредителей Международного образовательного форума по развитию электроэнергетических технологий ADEPT, объединяющего университеты 5 континентов. Также, за последние 15 лет, МЭИ совместно с партнерскими вузами создал ряд международных совместных образовательных программ магистратуры, ведущих к получению двух дипломов. Стоит упомянуть программу обучения студентов на немецком языке «Германский инженерный факультет ТУ Ильменау». В ней приняли участие более 700 студентов МЭИ, в том числе обучающихся в Волжском филиале.

Стратегическими партнерами университета на данный момент являются более 15 крупных энергокомпаний: ПАО «Россети», ПАО «ЕФСК ЕЭС», ПАО «РусГидро» и пр. [2].

Кроме того, в НИУ МЭИ практикуется обучение по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры по всем формам подготовки, а также по дополнительным программам повышения квалификации или переподготовки с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ). «При обучении с применением ДОТ студент получает доступ к системе дистанционного обучения, в которой размещены учебные и контрольные материалы. В процессе дистанционного обучения студент взаимодействует с преподавателями и другими студентами, принимает участие в тематических форумах, и вебинарах» [3].

Обобщая вышесказанное, следует выделить следующее: для эффективной подготовки кадров необходимо следовать не стратегии догоняющего развития, а стратегии опережения, предугадывая новые тенденции в образовательной сфере и внедряя их в учебный процесс. Также не стоит

забывать о международном сотрудничестве (различные программы обмена студентами, совместные научно-образовательные центры, обмен опытом между преподавателями). И особо следует выделить тот фактор, что структура и приоритет направлений подготовки определяется естественным спросом со стороны промышленного сектора, в котором в настоящее время наблюдается очевидный перевес в сторону инженерной подготовки. Поэтому для каждого ВУЗа очевиден приоритет тесного взаимодействия с производственным сектором [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (Пункт 5)

2. Стратегические партнеры [Электронный ресурс]. –

Режим доступа:

URL: <https://mpei.ru/AboutUniverse/Partners/Pages/strategic.aspx> (07.03.2020)

3. Дистанционные образовательные технологии в НИУ «МЭИ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

URL: <https://mpei.ru/Education/DistanceLearning/Pages/default.aspx> (07.03.2020)

4. Алексанков А.М. Четвертая промышленная революция и модернизация образования: международный опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://sec.chgik.ru/chetvertaya-promyishlennaya-revolvyutsiya-i-modernizatsiya-obrazovaniya-mezhdunarodnyiy-opyit-2/> (07.03.2020)

ОНИ БЫЛИ ПЕРВЫМИ

Шудра Арина – студентка группы ИВТ1-18, филиал ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске

Научный руководитель: Нагорная Анна Георгиевна – к.п.н., доц. кафедры гуманитарных наук филиала ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ» в г. Смоленске

Научный руководитель: Филина Наталья Кимовна – директор музея филиала ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ» в г. Смоленске

Аннотация. Данная статья посвящена первым преподавателям, сыгравшим значительную роль в становлении филиала МЭИ в городе Смоленске. Приводятся их краткие биографии, характеризуется их вклад в развитие кафедр, лабораторий и филиала в целом.

Ключевые слова: Филиал, кафедра, лаборатория, руководитель, диссертация.

Филиал Московского энергетического института в г. Смоленске (ныне филиал ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ" в г. Смоленске) был образован 22 июля 1961 года приказом министра высшего и среднего специального образования РСФСР В.Н. Столетовым [1].

Первые пять лет жизни института – это период его становления, когда с нуля создается всё: учебные корпуса, лаборатории, педагогические и студенческие коллективы.

Небольшой коллектив единомышленников смог обеспечить занятия на первом курсе 125 студентов дневного и 100 студентов вечернего отделения, создав в короткие сроки необходимые лаборатории и кабинеты, заполнив библиотечные стеллажи учебной литературой [4].

Организовать полноценное функционирование целого учебного заведения могло бы оказаться непосильной задачей для одного директора, если бы не квалифицированные и целеустремленные люди, которые приняли участие в становлении филиала.

Так, одним из первых на работу в Смоленский филиал пришёл Виктор Андреевич Найдёнов. Энергичный, опытный организатор, он сумел создать и сплотить дружный коллектив кафедры физики.



Найдёнов Виктор Андреевич родился 10 октября 1933 года в городе Жиздра Калужской области. После войны семья Найденовых переехала в Смоленск. В юношеские годы он увлекался радиолюбительством. После школы Виктор Андреевич подал документы в Московский Государственный Университет имени М. В. Ломоносова, в который после успешной сдачи вступительных испытаний был зачислен на 1 курс физического факультета.

В 1956 году В.А. Найдёнов успешно окончил университет и получил диплом с отличием по специальности «Ядерная физика».

Свою карьеру Виктор Андреевич начал в городе Уфа в филиале Академии Наук СССР. Там он проработал полтора года и после этого вернулся в Смоленск, где стал преподавать физику в Смоленском государственном педагогическом институте им. К. Маркса (ныне СмолГУ). Он совмещал работу старшего преподавателя и заместителя декана физико-математического факультета.

В сентябре 1961 года, узнав об организации в Смоленске филиала Московского энергетического института, Виктор Андреевич принял решение перейти на работу в СФМЭИ, т.к. его заинтересовала возможность работы в техническом вузе [2].

29 сентября 1961 года Виктор Андреевич был принят на работу в числе первых преподавателей в качестве старшего преподавателя кафедры физики, вскоре он стал руководителем кафедры на общественных началах.

Виктор Андреевич уже имел определенный опыт работы в вузе, поэтому ему доверили решать организационные вопросы. В течение первых лет, когда директор филиала Гайдуков И.Б. уезжал в командировку, Найдёнов исполнял его обязанности.

На этапе формирования кафедры основной задачей стала подготовка материально-технической базы для обучения студентов и проведения научно-исследовательских работ. Именно трудом Виктора Андреевича Найдёнова и учебного мастера Бориса Николаевича Иванова за короткое время были созданы лаборатории механики и молекулярной физики, электричества, магнетизма, оптики и ядерной физики.

Под руководством профессора МЭИ, д.ф.-м.н. В.А. Фабриканта Виктор Андреевич работал над кандидатской диссертацией на тему «Измерение продолжительности жизни резонансного излучения паров ртути с помощью люминесцирующих зондов». В 1978 году, после успешной защиты диссертации, Найдёнову В.А. была присуждена степень кандидата физико-математических наук, и спустя 2 года присвоено звание доцента. Виктор Андреевич руководил кафедрой физики в течение 27 лет.

За свой добросовестный труд и большой вклад в развитие филиала его имя неоднократно заносилось на Доску Почёта. Он и по сей день трудится на благо любимого вуза, участвуя в подготовке будущих инженеров-энергетиков.

В марте 1962 начался процесс формирования кафедры теоретических основ электротехники (ТОЭ). В числе первых пяти преподавателей кафедры был Кирилл Кириллович Крутиков, который приложил много сил к созданию лабораторий кафедры ТОЭ и их оснащению.

Крутиков Кирилл Кириллович родился 12 мая 1937 года в городе Смоленске. В 1954 году Кирилл Кириллович окончил школу № 22 с золотой медалью.

Детское увлечение радиолубительством определило его выбор будущего. После школы, по совету сестры, он подал документы в Московский энергетический институт и после успешной сдачи вступительных экзаменов стал студентом электротехнического факультета.



В 1960 году защитил диплом по специальности «Электрические машины и аппараты».

По окончании института он работал по распределению в г. Саранске в НИИ электротехники (МНИИЭ), но по семейным обстоятельствам ему пришлось вернуться в Смоленск, где Кирилл Кириллович устроился инженером на авиационный завод. Но его стремление к научно-исследовательской работе подтолкнуло его к переходу в СФ МЭИ, и в феврале 1963 года он был принят на работу ассистентом кафедры «Теоретические основы электротехники». За короткое время трудом немногочисленного коллектива молодой кафедры были созданы первые лабораторные стенды для лаборатории электрических измерений.

В 1975 году К.К. Крутиков защитил кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности «Электронная техника и приборы».

За все время научно-педагогической деятельности К.К. Крутиков имеет 76 публикаций, 3 патента на изобретение. И в настоящее время он продолжает активно заниматься научно-исследовательской работой на Смоленской атомной станции, где производятся расчеты и компьютерное моделирование электрооборудования и аппаратов собственных нужд САЭС, разрабатываются практические рекомендации при модернизации, реконструкции электротехнической части блоков для продления сроков их эксплуатации.

Более 50 лет своей жизни Кирилл Кириллович посвятил Смоленскому филиалу МЭИ. Он внес большой вклад в развитие кафедры ТОЭ и продолжает передавать свой опыт и знания молодому поколению. Его трудолюбие и ответственное отношение к порученному делу – пример для подражания.

В 1961 году был произведен первый набор студентов на специальность «Электропривод и автоматизация промышленных установок». В процессе организации кафедры электропривода в Смоленском филиале МЭИ в феврале 1965 на должность ассистента кафедры «Электрические машины и аппараты» был принят аспирант МЭИ Петр Егорович Данилов, который впоследствии стал руководителем этой кафедры.



Данилов Петр Егорович родился 8 февраля 1935 года в деревне Краснояровка Андреевского района Оренбургской области.

Петр Егорович в 1957 г окончил Московский горный институт по специальности «Горная электромеханика». В 1963 году он поступил в очную аспирантуру МЭИ на кафедру «Электроснабжение промышленных предприятий». С первых дней работы в филиале он проявил себя как способный специалист.

Сочетая большую педагогическую нагрузку с учебой в заочной аспирантуре МЭИ, он выполнял партийные и общественные поручения. Петр Егорович вместе с другими мастерами занялся созданием лабораторной базы. В это же время для оснащения кафедры электропривода из МЭИ были изготовлены и переданы в Смоленский филиал 5 стендов. Благодаря усилиям Данилова Петра Егоровича в филиале в короткие сроки были созданы три лаборатории. Сотрудникам кафедры удалось за короткий срок создать необходимую лабораторную базу для проведения занятий. Лекционные курсы «Основы электропривода» на дневном и вечернем отделениях начались 1 сентября 1965 года [3].

Весной 1965 года Петр Егорович возглавил коллектив кафедры на общественных началах. В июне 1968 года П.Е. Данилов защитил кандидатскую диссертацию, а в июне 1969 года кафедра «Автоматизированный электропривод промышленных установок» была официально утверждена приказом Министерством высшего и среднего специального образования СССР. Петр Егорович был назначен исполняющим обязанности заведующего кафедрой АЭП. Являясь руководителем кафедры, он в короткий срок создал дружный коллектив преподавателей и сотрудников. Наряду с преподавательской и общественной деятельностью П.Е. Данилов активно занимался наукой, поэтому из-за большой нагрузки, связанной с большим объемом выполняемых НИР и работой над докторской диссертацией, Петр Егорович попросил освободить его от должности заведующего кафедрой [3].

В 1988 году работа над диссертацией была завершена, и в 1989 году П.Е. Данилов вновь был избран по конкурсу на должность заведующего кафедрой АЭП и проработал на этом посту 6 лет. Достиженные успехи в науке способствовали повышению его активности в написании различной учебно-методической литературы для студентов.

Аккуратный в работе и требовательный к себе, вот уже более 50 лет он воспитывает у студентов добросовестное отношение к учебе и порученному делу.

В заключение хочется отметить, что благодаря высокому профессионализму, беззаветной отдаче своему делу и твердой жизненной позиции этих людей Смоленский филиал МЭИ славится своими выпускниками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Между прошлым и будущим. СФ МЭИ – 55. Материалы по истории Смоленского филиала МЭИ. – Смоленск, 2016. – 312 с.
2. Сазыков В. Настойчивый, инициативный // Энергетик. – 1966. – № 42. – С. 2.
3. Сазыков В. Умелый организатор // Энергетик. – 1966. – № 42. – С. 2.
4. Спиридонова Г. Первый технический вуз на Смоленщине // Энергетик. – 1971. – № 66. – С. 2.

ГИДРОЭНЕРГЕТИКА В ПЛАНЕ ГОЭЛРО

Юрина Вероника Юрьевна – студент группы ЭЭ-1-18, филиал НИУ «МЭИ» в г. Волжском

Жалнин Алексей Юрьевич – студент группы МТЭ-1-18, филиал НИУ «МЭИ» в г. Волжском

Научный руководитель: Опара Алла Андреевна – к.ф.н., доцент каф. ФД, филиал НИУ «МЭИ» в г. Волжском

Аннотация. Гидроэнергетика – одна из важнейших составляющих плана ГОЭЛРО. Он стал продолжением и воплощением дореволюционных планов развития энергетики. В период с 1930 – 1970-х гг. начался активный процесс строительства, позволивший вывести СССР в число самых развитых в промышленном отношении стран мира. В данной статье рассматриваются причины и перспективы сооружения гидроузлов и особенности развития гидроэнергетики в отдельные периоды плана ГОЭЛРО.

Ключевые слова: Гидроэнергетика, план ГОЭЛРО, гидроузел, электроэнергетика.

План Государственной комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО) был утверждён 21 декабря 1921 г. по инициативе В.И. Ленина для решения технических, экономических и политических проблем после Октябрьской революции 1917 г. Важной составной частью плана ГОЭЛРО была гидроэнергетика. В теории план ГОЭЛРО включал в себя две программы: программа А – реконструкция электроэнергетических предприятий, унаследованных от царской России, программа Б – новое строительство электроэнергетических установок. Вторым вариантом был рассчитан на сооружение 30 районных электрических станций – 20 тепловых и 10 ГЭС общей мощностью 1,75 млн. кВт. В разработке и реализации принципов плана, в том числе в области гидроэнергетики, принимали участие председатель комиссии Г.М. Кржижановский, заместитель председателя А.И. Эйсмэн, товарищи председателя А.Г. Коган, Б.И. Угримов и другие видные представители электротехники.

В плане впервые были сформулированы основные принципы развития электроэнергетики: строительство крупных электростанций; строительство высоковольтных линий электропередач (ЛЭП); сооружение гидроэнергетических станций (ГЭС); использование местного топлива (уголь, торф, сланец, газ, древесина); равномерное размещение объектов энергетического хозяйства по всей территории страны.

При отборе гидроузлов Государственная комиссия руководствовалась следующими положениями: выделение гидроустановок наиболее выгодных по естественным условиям и полному экономическому использованию;

комбинирование гидротехнических сооружений (использование водной энергии, шлюзование, орошение); принятие в расчёт регулирование стока реки, что даёт лучше справляться с нагрузкой и режимами источника энергии; предпочитать всегда установки высокого напора, что уменьшит затраты на постройку за счёт уменьшения размера станции; при необходимости комбинировать гидравлическую установку с паровой, причём паровую строить в первую очередь, если нет уже готовых станций, с целью сокращения времени до начала эксплуатации, увеличения спроса на энергию и использования тепловой энергии для механизации сооружения гидроузла [1.С.82].

Первоначально по плану ГОЭЛРО предполагалось создание 8 гидроузлов общей мощностью 1048 МВт, что представлено в табл. 1.

Таблица 1

Мощность ГЭС попервоначальному плану ГОЭЛРО

№ п.п.	Название реки	Место установки	Установленная мощность, МВт
1	Днепр	Александровск	588,4
2	Волхов	Гостинополье	58,8
3	Свирь 3-я	-	88,3
4	Свирь 2-я	Подпорожье	121,4
5	Чирчик	Туркестан	44,1
8	Белая	Кавказ	58,8
7	Катунь	Алтай	44,1
9	Чусовая	Урал	44,1
Итого			1048

Согласно классификации мощности гидроузлов, к крупным относился Днепровский (56 % от общей мощности), а остальные к средним (44%). Позже в список планируемых к постройке станций добавились Терекский и Сызранский гидроузлы на Кавказе и Среднем Поволжье соответственно. Сызранский гидроузел малой мощности 2 МВт стал единственным объектом гидроэнергетики плана электрификации в Поволжье.

Но не всем планам было суждено сбыться. Вместо Терекского гидроузла был построен Гизельдонский (22,6 МВт) и Баксанский. Вместо двух Свирских построили один Нижнесвирский. Так и не были построены гидроузлы на реках Белой и Чусовой. К началу 1940 г. Действовало 11 гидроузлов.

Гидроэлектрическая станция для своего осуществления требовала значительных затрат и довольно продолжительного периода времени для постройки по сравнению с тепловыми станциями. Однако, эти затраты

компенсируются пониженными расходами на эксплуатации, так как не требуется топливо. Также полезная выгода ГЭС в том, что она может располагаться не в месте потребления энергии.

Государственный план электрификации России сыграл огромную роль в истории страны. Реализация этого плана сформировала всю отечественную экономику, произвела промышленное обновление всей страны и создала профессиональные рабочие кадры.

Исходя из рисунка 1 видно, что общая мощность электростанций, строящихся с 1920 г. по 1933 г. увеличилась в 10,7 раз.

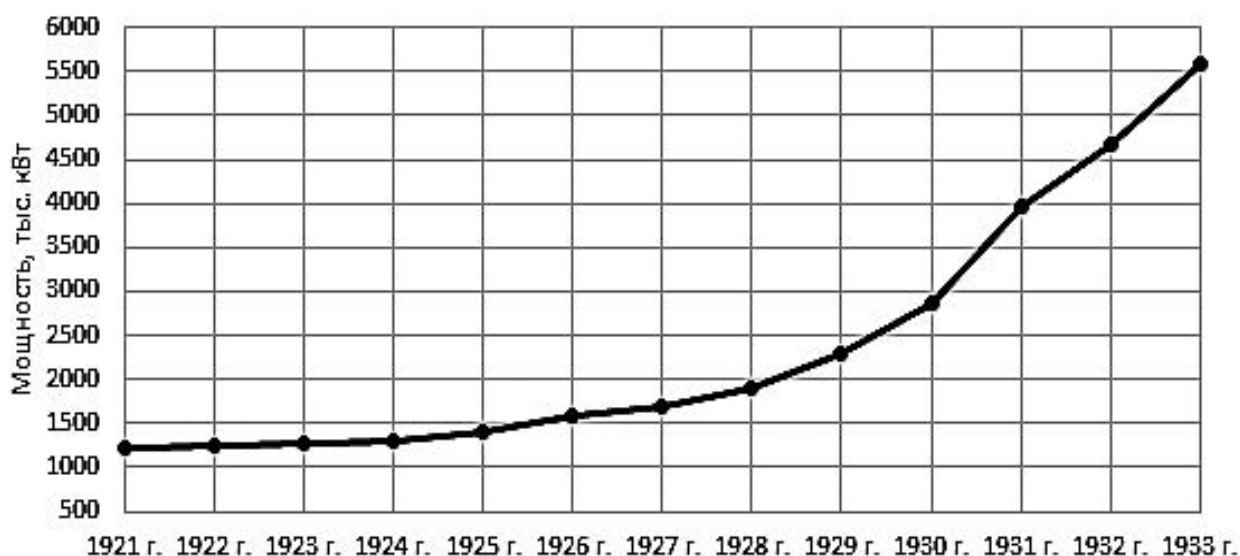


Рис. 1. Общая мощность электростанций, строящихся в России в период 1920 - 1933 гг.

Сравнивая показатели мощности всех электростанций России с показателями мощности ГЭС в табл. 2 можно увидеть многократный рост доли ГЭС[2.С.18].

Таблица 2

Сравнение показателей мощности всех электростанций с показателями мощности ГЭС

Год	Общая мощность, млрд. кВт	Мощность ГЭС, млрд. кВт	Процентный показатель ГЭС от общей мощности, %
1913	1,141	0,016	1,4
1928	1,905	0,121	6,4
1935	6,923	0,896	12,9

План ГОЭЛРО был настолько масштабным и трудоемким, что английский фантаст Герберт Уэллс, посетивший Советскую Россию в 1920 году и ознакомившийся с проектами, покрутил пальцем у виска. В своей книге «Россия во мгле» он писал: «Можно ли представить себе более дерзновенный проект этой огромной равнинной, покрытой лесами стране, населенной неграмотными крестьянами. В какое бы волшебное зеркало я ни глядел, я не могу увидеть эту Россию будущего...» [3.С.52].

Однако, когда Уэллс приехал в 1934 году по приглашению Ленина, чтобы взглянуть на результаты проделанной огромной работы, фантаст был поражён тем, что план был не просто выполнен, но и превзошел ожидаемые результаты.

В заключении, хочется отметить, что план ГОЭЛРО – был самым необходимым шагом для Советской России. Реализованный план в конечном итоге превзошел все ожидания, только лишь за 2 года (1930–1931 гг.) выработка электроэнергии в СССР возросла на 30 процентов в сравнении с предыдущими годами. Гидроэнергетика – по сей день является неотъемлемой частью в выработке электроэнергии. Показатели мощностей, вырабатываемые гидроэлектростанциями, продолжают расти с каждым годом. Осуществляется строительство новых гидроэлектростанций, ведь энергия воды – это экологически чистая энергия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. План ГОЭЛРО. План электрификации РСФСР. Доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. – М.: Гос. тех. изд-во, 1955. – 784 с.
2. Гидроэнергетика СССР: статический обзор. – М.: Информэнерго, 1969. – 502 с.
3. Уэллс Г.Д. Россия во мгле / перевод В. Пастоева и И. Виккер; предисловие Г. Кржижановского. – М.: Госполитиздат, 1958. – 104 с.

СЕКЦИЯ № 3

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ

Акинина Марина Вячеславовна – старший преподаватель кафедры РСиЛ, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Статья посвящена сохранению памяти о Великой Отечественной войне. Рассматривается актуальность и роль данного исторического события для жизни страны и общества в настоящее время.

Ключевые слова: Память, Великая Отечественная война, история, сохранение, нравственность, гордость.

«Война – величайшее бедствие, которое может причинить страдание человечеству; она разрушает религию, государства, семьи. Любое бедствие предпочтительнее ее», – писал Мартин Лютер, богослов, инициатор реформации и переводчик Библии на немецкий язык. И это действительно так! Именно война стирает все, что человек принес и создал в жизни. Никакое бедствие и никакая катастрофа не уносит столько человеческих жизней, не приносит столько горя, бед, боли и страданий, сколько война.

Проблема сохранения памяти о страшных событиях Великой Отечественной войны и великой победе русского народа в ней является очень актуальной. Особенно она развивается сейчас, в преддверии празднования 75-летия Победы.

На базе гуманитарно-прикладного института НИУ МЭИ в рамках подготовки и празднованию этого торжественного мероприятия, проводятся многочисленные виды деятельности студентов и преподавателей, направленные на сохранение памяти об этом историческом событии. Это особенно важно для нашей молодежи. Приобщаясь к мероприятиям, посвященным Великой Отечественной войне, наши студенты сохраняют о ней историческую память. А это является огромной ценностью, нашим духовным капиталом! Наши студенты проводят встречи и вечера памяти с ветеранами войны, круглые столы, оформляют стенгазеты на военную тематику. Есть у нас и такие студенты, кто пишет свои статьи, эссе, стихотворения, заметки о своих родных и близких, которые принимали участие в Великой Отечественной войне.

В основе исторической памяти наших студентов лежат не только знания о войне, которые они взяли из учебных пособий, но и которые сформировались у них после непосредственного общения со свидетелями или участниками военных действий, а также после изучения документальных, исторических, художественных материалов и документов. Я считаю, что наши студенты, изучающие историю на первых курсах обучения в ГПИ, закладывают прочный фундамент исторической памяти. Свою историческую память они хранят, развивают и гордятся ею. Примером практического воплощения по сохранению памяти о Великой Победе является, например, активное участие наших студентов в работе туристическо-поискового клуба «Горизонт». Студенты принимают активное участие в поисковой работе, бывают на местах бывших сражений.

Сохранение памяти о войне и Великой Победе проходит в нашем институте и на занятиях по иностранному языку. Так, например, студенты четвертого курса обсуждали на одном из занятий по французскому языку тему «Блокадный Ленинград». Студенты приводили интересные примеры из жизни и службы русских солдат во время Великой Отечественной войны. А также цитировали стихотворения военных лет на иностранном языке, делали их переводы. В 2019 году двое наших студентов 4 курса группы 01–16 лингвистов-переводчиков, Бекбулатова Патимат и Зыкин Павел, приняли участие в конкурсе переводчиков, который проводил Южно-Уральский университет города Екатеринбурга. Этот конкурс был посвящен 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Ребята занимались переводом статей на военную тематику с французского языка на русский язык, которые были напечатаны из военно-исторической прессы 1943 года. Задания были сложными, но наши ребята удачно справились с трудным заданием и выполнили его с честью, представляя наш университет. Участие в подобных мероприятиях показывает, что наша молодежь знает свою историю, уважает ее, хочет знать как можно больше о подвиге народном во время войны.

Особое внимание и сильные эмоции вызывает тот факт, что наша молодежь ясно понимает, какие рубцы и раны оставила Великая Отечественная война не только на теле, но и в душах всех советских людей! Это – глубоко нравственная проблема современной действительности. Мы, как старшие наставники нашего молодого поколения, должны чаще вместе с ними поднимать и обсуждать эту важную сторону нашей истории, нашей жизни. Необходимо это делать максимально тактично, осторожно и трепетно.

Мы знаем, что основной долг нашего поколения – это сохранить историческую память о Великой Отечественной войне, не оставить в забвении ни одного имени погибшего солдата, отдать дань благодарности за нашу жизнь великим труженикам тыла и ветеранам войны.

Нам всем важно не забывать, что сохранение памяти – это то, с чем каждый человек по жизни, передавая свой опыт последующим поколениям. Думая и стремясь в будущее, мы бережно храним свои воспоминания о минувшем. Важно помнить, что каждый из нас – это частица своего народа, своей страны. Поэтому и есть у нас общая память! Это незабываемая и сохраненная память народная, основанная на военно-патриотическом воспитании нашего молодого поколения.

ПАМЯТЬ ПОБЕДЫ И «МЯГКАЯ СИЛА» СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Андреев Иван Андреевич – ассистент кафедры ФПС, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье рассматривается роль исторической памяти о Великой Отечественной войне как одного из факторов «мягкой силы» современной России. Подчеркивается значение памяти об общей Победе для укрепления отношений между государствами, входившими ранее в состав СССР. Рассматриваются причины предпринимаемых в последние годы на Западе попыток пересмотреть роль СССР в разгроме фашизма.

Ключевые слова: «Мягкая сила», историческая память, идентичность, исторический ревизионизм, героизм советской эпохи, национальная гордость.

Духовное «самостояние» России в значительной степени опирается на ту историческую роль, которую наша страна сыграла во Второй мировой войне и победе над абсолютным злом нацистской Германии. Несмотря на то, что с великого момента водружения красного знамени над окутанным дымом и пламенем Рейхстагом прошло уже 75 лет, историческая память о подвиге советского народа свято хранится и поддерживается, в том числе на государственном уровне, не только в России, но и в целом ряде других стран, входивших в состав Советского Союза – в особенности в Белоруссии, Казахстане, Узбекистане, Кыргызстане, Таджикистане, Азербайджане, Армении. И, несмотря на все сложности взаимных отношений на постсоветском пространстве, это укрепляет эмоциональные

и духовные связи этих стран с Россией. Сошлюсь в качестве примера на трогательный видеоролик «Ты не сирота», подготовленный сотрудниками консульства Узбекистана в Екатеринбурге и посвященный узбекским семьям, принявшим и усыновившим эвакуированных в республику оставшихся без родителей детей из западных регионов страны.

Если сравнить психологические формы исторической памяти о войне, как они отразились, например, в кинематографе, становится очевидно, что со временем эмоциональная тональность этой памяти изменяется. В том числе, надо признать, и в России. Несомненно, современные киноленты отличаются от фильмов, сделанных военным поколением: в них нет уже той былой лиричности и психологической тонкости, а предпочтение отдается не человеческим переживаниям, а спецэффектам и позаимствованной из боевиков стилистике «экшн». Но тем не менее образы войны играют системообразующую роль в самосознании россиян, и являются краеугольным камнем общероссийской гражданской идентичности. Данные социологических исследований на протяжении вот уже нескольких десятилетий неизменно показывают, что Победа в Великой Отечественной войне является главным предметом гордости россиян, независимо от их национальной и этнической принадлежности. Причем, что очень важно, это практически в равной мере характерно и для глубоких стариков, которые соприкоснулись с войной еще в юношеском и детском возрасте, и для людей среднего поколения, узнававших о войне из рассказов отцов и дедов, и для современной молодежи [1. С. 143].

Историческая память народов мира о Второй мировой войне и о той выдающейся роли, которую сыграл в ней Советский Союз, всегда играла важную роль и в укреплении международного авторитета Советского Союза, включая ту способность оказывать политическое влияние, которую в последнее время принято называть «мягкой силой». После распада Советского Союза, его международная субъектность сохранилась. Функции государства-продолжателя СССР, как известно, взяла на себя Российская федерация. Этот континуитет не был лишь чисто юридическим. По большей части именно российские внешнеполитические структуры унаследовали наиболее компетентные кадры, а также наработанные в советский период контакты и связи с представителями политических, деловых и интеллектуальных кругов различных стран. По существу Российская федерация унаследовала и символические активы СССР, включая их имиджевую составляющую. Хотя в отношении социального и политического строя Российская федерация стала совсем иным государством и, соответственно, «профиль» ее интересов и внешнеполитические стратегии очень во многом изменились, за рубежом многие в силу психоло-

гической инерции продолжали отождествлять ее с Советским Союзом (подобно тому, как после образования СССР наше государство продолжали считать Россией). Образ Советского Союза как бы совмещался с образом конституировавшегося в 1991 г. государства Российская федерация или, если угодно, «просвечивал» сквозь него, что создавало весьма специфические смысловые эффекты, отчасти отрицательные, но в чем-то и положительные.

К сожалению, политика Российского государства в 1990-е годы привела к значительной эрозии потенциала его «мягкой силы». Это связано, в частности, и с тем, что «мягкая» сила гарантированно проявляется лишь при определенном сочетании факторов культурно-психологического влияния с факторами материальной (экономической и военной) мощи, в том числе представленной и в символической форме. Собственно, *силой* ее делает своеобразный эффект взаимной проекции (или, если угодно, своего рода «просвечивания») одного через другое.

Понятно, что величие подвига, совершенного Красной армией и советским народом, было серьезным политическим раздражителем для недоброжелателей нашей страны – причем не только из числа ее недавних военных противников, но и из числа бывших союзников, при первом же удобном случае переменивших фронт противостояния (как известно, Сталин надеялся, что отношения СССР с западными демократиями останутся конструктивно доброжелательными и после войны, но эти надежды очень скоро были развеяны агрессивной политикой англо-американских финансово-политических элит). Еще в середине 1960-х гг. западногерманский историк Э. Нольте попытался обосновать парадоксальную идею ответственности СССР за начало Второй мировой войны на том основании, что нацизм был якобы всего лишь защитной реакцией Германии на большевизм. Но, несмотря на то, что работы Нольте были очень широко разрекламированы, а его монографии были изданы на многих языках, в том числе и на русском [2, 3], его взгляд первоначально не получил достаточной поддержки, поскольку во всех странах Европы были еще живы многочисленные участники событий 1940-х гг., своими глазами видевшие как все происходило на самом деле и кто был самым последовательным и непримиримым борцом с абсолютным мировым злом нацизма. Однако по мере того, как таких людей становилось все меньше, ситуация менялась, чего, надо сказать, советская пропаганда не замечала и по этой причине не смогла своевременно выработать адекватной этой новой ситуации стратегии. И все же, по нашему мнению, именно наступивший в 1990-е гг. развал всей государственной системы, когда наши армия и флот как носители традиций победного 1945 года были подвергнуты беспрецедентному пренебрежению и даже унижению со стороны

прорвавшейся к власти клептократической верхушки, создал соблазнительный для некоторых политических сил повод подвергнуть сомнению и, казалось бы, бесповоротно всеми признанные героические эпизоды отечественной истории. Мы сказали бы даже больше: смысл предпринятой на этот раз исторической ревизии состоял уже не в том, чтобы «подправить» видение одного, пусть даже грандиозного, исторического события, а в чем-то большем – в отказе воспринимать Россию в таких категориях, как «героическое», «величественное» и «справедливое», что имеет прямое отношение к попыткам лишить «мягкую» силу России ее эстетического и этического компонентов.

К сожалению, попытки пересмотра роли России во Второй мировой войне имеют определенный успех. В США и странах Западной Европы молодое поколение начинает искренне верить в то, что «Гитлера победили американцы», а СССР, если и внес свой вклад в Победу над фашизмом, то играл в этом второстепенную роль. К тому же роль СССР становится весьма двусмысленной в свете усиленно пропагандируемой на Западе теории «равной ответственности» нацизма и коммунизма за развязывание мировой бойни, в теоретическом плане восходящей еще к работам Нольте. Отметим, что тенденция эта в последнее время известной степени коснулась и части российской молодежи. Именно этим объясняется, в частности, нашумевшее в свое время скандальное выступление уренгойского школьника Николая Десятниченко в германском Бундестаге. К сожалению, если судить по некоторым личным впечатлениям, этот случай никоим образом нельзя считать единичным (хотя, конечно, речь в данном случае может идти о весьма незначительной части молодых россиян). Вот почему в настоящее время выстраивание эффективной «парирующей» стратегии против подобных искажений истории является, на наш взгляд, главной задачей российской государственности в сфере так называемой «мягкой силы» [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российское общество и вызовы времени. Книга четвертая. – М.: Изд-во «Весь мир». 2016. 400 с.
2. Нольте Э. Европейская гражданская война (1917–1945). Национал-социализм и большевизм. – М.: Логос, 2003. 528 с.
3. Нольте Э. Фашизм в его эпохе. Аксьон франсэз. Итальянский фашизм. Национал-социализм. Новосибирск: Сибирский хронограф. 2001. 568 с.
4. Андреев А.Л. «Мягкая сила»: аранжировка смыслов в российском исполнении // ПОЛИС. – 2016. – № 5. – С. 122 – 133.

ПОТЕРИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Бабич Ирина Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономика в энергетике и промышленности» Инженерно-экономического института НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье рассмотрены потери, которые понес СССР во время второй войны. Под потерями имеется в виду, не только количество погибших, непосредственно на фронте, но также потери мирного населения страны.

Также показано, что в число потерь мирного населения включались и умершие от голода, и сосланные на работы в Германию.

Ключевые слова: Людские потери в Великой Отечественной войне, потери гражданского населения, потери военнослужащих, общие потери.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. занимает особое место в истории нашего государства. Она явилась небывалым по своей жестокости испытанием всех материальных и духовных сил Советского Союза и стала самой суровой проверкой боевых качеств Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Народы СССР самоотверженно защищали свой общий дом, свою Родину от нашествия гитлеровской Германии, и ее союзников по фашистскому блоку. Наши Вооруженные Силы выполняли также нелегкую, но благородную миссию освобождения народов Европы от фашистского порабощения.

По своим масштабам и стратегическому значению четырехлетняя битва на советско-германском фронте стала главной составной частью второй мировой войны, так как основная тяжесть борьбы с немецко-фашистской агрессией выпала на долю нашей страны. В исторических сражениях под Москвой и Ленинградом, под Сталинградом и на Курской дуге, на Днепре и в Белоруссии, в Прибалтике и Восточной Пруссии, в странах Юго-Восточной, Центральной и Северной Европы Советские Вооруженные Силы нанесли врагу решающие поражения.

Много лет прошло после окончания второй мировой и Великой Отечественной войн. Однако еще не прекратились попытки исказить правду об этих войнах, о роли в них Советского Союза. Ряд историков и политических деятелей пытались обосновать версию о том, что Советский Союз совершенно не был готов к отражению фашистской агрессии, что его победы над Германией объясняются то ли «военным счастьем»,

то ли «чистой случайностью». Одновременно, вопреки элементарной логике, они старались изобразить Советский Союз главным виновником войны, якобы первым сосредоточившим на западной границе мощную группировку для наступления на Германию, чем, дескать, он и спровоцировал упреждающий удар Гитлера.

Ход событий того времени, исторические факты и документы полностью опровергают их суждения о вынужденном характере начала войны со стороны гитлеровцев, свидетельствуют об их несостоятельности и надуманности. Сам Гитлер на секретном совещании в узком кругу руководящего состава вермахта 14 августа 1939 г. в Оберзальцбурге утверждал, что «Россия не собирается таскать каштаны из огня для Англии и уклонится от войны» [1,365]. На совещании 22 июля 1940 г. он опять со всей определенностью заявил: «Русские не хотят войны». Между тем у Вермахта к тому времени уже имелся план вторжения в Россию, приуроченный к началу лета 1940 г. Генерал-майор Эрих Маркс, которому была поручена разработка первого варианта указанного плана, откровенно сетовал на то, что Красная Армия не в состоянии «проявить любезность и напасть» на немцев. То есть сожалел об отсутствии предлога для агрессии.

31 июля 1940 г. фюрер впервые официально сообщил высшему генералитету о своих планах войны против Советского Союза. В этот день Гальдер записал первые исходные данные о плане войны: «Начало – май 1941 г. Продолжительность операции – 5 месяцев. Было бы лучше начать уже в этом году, однако это не проходит, так как осуществить операцию надо одним ударом. Цель – уничтожение жизненной силы России» [1,370]. В то же время Гальдер в своих дневниках многократно замечает, что «Россия сделает все, чтобы избежать войны» и он не верит «в вероятность инициативы со стороны русских» [2,1]. Подобная оценка возможных действий Красной Армии проходила во многих донесениях германского посла и военного атташе в Москве. В частности, 7 июня 1941 г. посол сообщал в Берлин, что Сталин и Молотов, по наблюдениям сотрудников посольства, делают все, чтобы избежать военного конфликта с Германией [2].

Все это свидетельствует о том, что на самом деле у фашистского руководства не было и не могло быть никаких данных или подозрений о возможности превентивного удара со стороны Советских Вооруженных Сил. По словам германского посла в Москве Ф. Шульенбурга, Гитлер в беседе с ним накануне войны выразил недовольство тем, что Советский Союз невозможно даже «спровоцировать на нападение» [1,375].

Немецкий историк Иоганнес Пукеррорт справедливо отмечал, что гитлеровская «выдумка о превентивной войне» преследовала две цели: во-первых, придать нападению на Советский Союз хоть какую то видимость морального оправдания, во-вторых, спекуляцией на антикоммунизме попытаться привлечь на свою сторону западные державы в качестве союзников для разбойничьего «похода на Восток».

Самыми тяжелыми для Советского Союза последствиями Великой Отечественной войны являются его людские потери – военнослужащих и гражданского населения, составившие 26,6 млн. чел. Эта цифра была получена в результате обширных статистических исследований ученых-демографов и последующей работы (в конце 80-х годов XX в.) государственной комиссии по уточнению людских потерь. Обнародовали ее в округленном виде («почти 27 млн. чел.») на торжественном заседании Верховного Совета СССР 8 мая 1990 г., посвященном 45-летию Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне [2.1]. В указанное число общих людских потерь (26,6 млн. чел.) входят;

- убитые в бою и умершие от ран и болезней военнослужащие и партизаны, – умершие от голода,
- погибшие во время бомбежек, артиллерийских обстрелов и карательных акций мирные граждане,
- расстрелянные и замученные в концентрационных лагерях военнопленные, – подпольщики,
- рабочие, крестьяне и служащие, угнанные на каторжные работы.

Никогда ранее наша страна не сталкивалась с подобными военными жертвами. Даже за вместе взятый восьмилетний период первой мировой (1914–1918 гг.) и гражданской (1918–1922 гг.) войн, с их смертоносными эпидемиями (тифозными, холерными, малярийными и прочими) было убито, умерло от ран и болезней почти в три раза меньше – 10,3 млн. чел. [30]. При этом, убыль населения России в первую мировую войну (демографические потери военнослужащих и гражданского населения) составила 4,5 млн. чел. Аналогичная убыль в гражданской войне – 8 млн. чел.

Число потерь нашей страны во второй мировой войне значительно превзошло вместе взятое количество людских потерь, понесенных в первой мировой и гражданской войнах.

Дело в том, что Великая Отечественная война, как и вторая мировая война в целом, отличалась от всех предшествующих войн своими решительными целями с обеих сторон, небывало огромным количеством участвовавших войск и многократно возросшей убойной силой оружия и военной техники.

К тому же война не сводилась лишь к противоборству воюющих армий, как это было в прошлом. Немецко-фашистские захватчики наносили свои смертоносные удары и по войскам, и по гражданскому населению, не делая разницы между фронтом и тылом, между военнослужащими и мирными гражданами. Все это резко увеличивало число жертв.

**Расчет людских потерь Советского Союза
в Великой Отечественной войне
(22 июня 1941 г. – 31 декабря 1945 г.)**

Порядок расчета	Млн. чел.
Численность населения СССР на 22.06.1941 г.	196,7
Численность населения СССР на 31.12.1945 г.	170,5
В т.ч. родившиеся до 22.06.1941 г.	159,5
Общая убыль населения из числа живших на 22.06.1941 г. (196,7 млн. – 159,5 млн. = 37,2 млн. чел.)	37,2
Количество умерших детей по причине повышенной смертности (из числа родившихся в годы войны)	1,3
Умерло бы населения в мирное время, исходя из уровня смертности 1940 г.	11,9
Общие людские потери СССР в результате войны (37,2 млн. + 1,3 млн. – 11,9 млн. = 26,6 млн. чел.)	26,6

Как видим, число потерь огромно. Тысячи граждан нашей страны ежедневно гибли в боях на фронте, погибали от бомб и снарядов в городах и населенных пунктах прифронтной полосы. Гитлеровские палачи безжалостно уничтожали наших людей как представителей «низшей расы» в газовых камерах лагерей смерти, не щадя ни стариков, ни женщин, ни детей.

Война, развязанная гитлеровцами против СССР, была войной на истребление целых народов, в первую очередь славянского, русского населения. «Для нас, немцев, важно ослабить русский народ в такой степени, чтобы он не был в состоянии помешать нам установить немецкое господство в Европе», говорилось в одном из толкований так называемого генерального плана «Ост», чудовищного программного документа гитлеровского геноцида на оккупированной территории СССР.

Потери гражданского населения

Уничтожение гражданского населения проводилось нацистами самыми изощренными способами и средствами. Для этого заранее были отработаны методики массовых расстрелов, использования «душегубок», применения газа «циклон» и печей крематориев в концентрационных лагерях смерти, налажена промышленная утилизация останков миллионов умерщвленных людей. Для исполнения преступных планов были подготовлены кадры профессиональных убийц. Злодейские правила поведения на оккупированной земле прививались и каждому солдату вермахта.

Например, в одном из пунктов «Памятки немецкого солдата» было записано: «У тебя нет сердца и нервов, на войне они не нужны. Уничтожь в себе жалость и сострадание, убивай всякого русского, не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик. Убивай, этим самым спасешь себя от гибели, обеспечишь будущее своей семьи и прославишься навек» [3,20].

Всего было преднамеренно истреблено мирного населения на оккупированной территории более **7,4 млн. чел.** Большой урон советскому населению, находившемуся под оккупацией, причинил насильственный угон наиболее трудоспособной его части на каторжные работы в Германию и сопредельные с нею промышленно-развитые страны, пребывавшие также под немецкой оккупацией. Советских невольников именовали там «остарбайтерами» (восточными рабочими). Количество угнанных по каждой республике показано в табл. 117.

Из общего числа советских граждан, насильственно вывезенных на работы в Германию (5269513 чел.), после окончания войны было репатриировано на Родину 2654100 чел. Не возвратились по разным причинам и стали эмигрантами – 451100 чел. Остальные 2164313 чел. погибли и умерли в фашистской неволе. Причинами высокой смертности среди остарбайтеров являлись каторжный труд, плохое питание и жестокие наказания за малейшие отклонения от лагерного режима.

Кроме погибших на принудительных работах в Германии к числу общих потерь гражданского населения следует отнести умерших и погибших мирных граждан на оккупированной врагом территории. К началу 1943 г. под оккупацией фашистской Германии оказалось около 2 млн. кв. км советской территории, на которой проживало до начала войны, по данным Госплана СССР, 88 млн. чел. В ходе организованной и стихийной эвакуации убыло на восток, а также было призвано в Вооруженные Силы около 15 млн. чел. **Оставалось под властью немецких, румынских, венгерских и финских фашистов не менее 73 млн. чел., или 37 % от всего населения СССР, составившего на 22 июня 1941 г. 196,7 млн. чел.**

Численность населения, угнанного гитлеровцами с временно оккупированной территории СССР на работы в Германию

Республики	Число угнанных на работы в Германию
РСФСР	1.906.661

Для большинства мест, подвергшихся оккупации, этот кошмарный период продолжался 2-3 года. Захватчики ввели здесь для советских граждан в возрасте от 18 до 45 лет (для граждан еврейской национальности – от 18 до 60 лет) жесткую трудовую повинность. При этом рабочий день

даже на вредных производствах длился 14-16 часов в сутки. Лиц, уклоняющихся от работы, отправляли в каторжные тюрьмы или на виселицу. Непосильный труд, хронический голод, а также болезни и отсутствие элементарной медицинской помощи приводили к повсеместной гибели десятков и сотен тысяч людей.

По имеющимся данным, на оккупированной территории по этим причинам умерло 8,5 млн. чел.

Сведения о числе жертв, среди гражданского населения СССР, в период оккупации

Методы истребления	Число жертв
Преднамеренно истреблено	7.420.379
Погибло на принудительных работах в Германии	2.164.313
Погибло от преднамеренно жестоких условий оккупационного режима (голод, инфекционные болезни, отсутствие медицинской помощи и т.п.)	4.100.000
Итого	13.684.692

Кроме жертв, связанных с фашистским террором, жестокими условиями оккупационного режима и угоном советских людей в фашистское рабство, гражданское население СССР несло большие потери от боевого воздействия противника в прифронтовых районах, блокадных и осажденных городах. Так, в Ленинграде, во время блокады (**с сентября 1941 по январь 1943 г.**) умерло от голода 641 тыс. [45], погибло от артиллерийских обстрелов противника 17 тыс. жителей города. В Сталинграде только в августе 1942 г. во время массированных налетов немецко-фашистской авиации погибло свыше 40 тыс. чел. гражданского населения [1,400]. Десятками тысяч исчисляются потери мирных граждан от бомбардировок Севастополя и Одессы, Керчи и Новороссийска, Смоленска и Тулы, Харькова, Минска и Мурманска.

Потери военнослужащих.

В результате анализа общего числа людских утрат, учтенных в оперативном порядке штабами всех инстанций и военно-медицинскими учреждениями за годы Великой Отечественной войны в том числе и за кампанию на Дальнем Востоке в 1945 г. демографические потери Вооруженных Сил СССР (убито, умерло от ран и болезни, погибло в результате несчастных случаев, расстреляно по приговорам военных трибуналов, не вернулось из плена) составили 8 668 400 чел. военнослужащих списочного состава.

В это число не вошли военнообязанные, призванные по мобилизации в первые дни войны и пропавшие без вести (захвачены противником) до прибытия их в воинские части (500 тыс. чел.). Они учтены в общих потерях населения страны.

Демографические потери военнослужащих из числа граждан России составили 6537,1 тыс. чел. или 71,3 % от общих демографических потерь Вооруженных Сил СССР.

По возрасту жертвами войны среди павших оказались в основном, самые молодые и дееспособные люди. Их в числе 8,7 млн. погибших, умерших от ран и болезни и не вернувшихся из плена военнослужащих было более 6,4 млн. человек. Все безвозвратные потери по возрасту характеризуются следующими показателями:

20 лет и моложе 1560,3 тыс. чел. – (18%),

21–25 лет 1907,0 тыс. чел. – (22%),

26–30 лет 1517,0 тыс. чел. – (17,5%),

31–35 лет 1430,3 тыс. чел. – (16,5%).

Итого 6 млн. 414,6 тыс. чел. – (74%).

36–40 лет 1040,2 тыс. чел. – (12%),

41–45 лет 693,5 тыс. чел. – (8%),

46–50 лет 433,4 тыс. чел. – (5%),

51 год и старше 86,7 тыс. чел. – (1%)

Итого 2 млн. 253,8 тыс. чел. – (26%).

№ п.п.	Виды потерь	Всего потерь тыс. чел.
1	Убито и умерло от ран на этапах санитарной эвакуации (по донесениям войск)	5.226,8
	Умерло от ран в госпиталях (по донесениям лечебных учреждений)	1.102,8
	Итого	6.329,6
2	Небоевые потери: умерло от болезней, погибло в результате происшествий, осуждено к расстрелу (по донесениям войск, лечебных учреждений, военных трибуналов)	555,5
3	Пропало без вести, попало в плен (по донесениям войск и сведениям органов репатриации)	3.396,4
	Неучтенные потери первых месяцев войны (погибло, пропало без вести в войсках, не представивших донесения)	1.162,6
	Итого	4.559,0
Всего потерь военнослужащих		11.444,1

Кроме того, пропало без вести по пути в части военнообязанных, призванных по мобилизации, но не зачисленных в списки войск 500,0**

Цена освободительной миссии

Огненный вал войны почти полтора года катился на восток, сжигая на своем пути деревни, разрушая города, уничтожая мирное население. Первыми его жертвами были люди в шинелях. Погибая, они заслоняли собой страну. Неся потери, советские воины в жестоких боях перемалывали фашистские дивизии, покорившие Европу, рвущиеся к богатствам Украины, Белоруссии, Прибалтийских республик, центральных и южных районов России, Закавказья. Приобретая опыт боевых действий и получая мощную поддержку тыла, Красная Армия все чаще била врага ощутимыми ударами. Била, чтобы повернуть этот огненный вал на запад, освободить народы от фашистского нашествия.

И вот в битве под Москвой (сентябрь 1941 – январь 1942 г.) гитлеровский план «молниеносной войны» был сорван советскими войсками, которые отбросили врага далеко от стен столицы и развеяли миф о непобедимости германской армии. Немецко-фашистские захватчики столкнулись тогда, несмотря на наши временные неудачи, с небывалым сопротивлением Красной Армии, большой силой духа защитников родной земли. Все, кто сражался на фронте, и кто день и ночь трудился в тылу, верили в свое правое дело, в далекую Победу.

В выступлениях руководителей Коммунистической партии и Советского государства, во многих международных документах, подписанных ими, ставились воедино задачи разгрома гитлеризма, освобождения народов Европы и Азии от фашистско-милитаристских захватчиков и содействия этим народам в восстановлении государственной независимости. Внимательно, с надеждой следили за событиями на советско-германском фронте народы оккупированных стран. Они видели в Красной Армии своего спасителя и потому желали ей успеха, усиливая сопротивление немецко-фашистским войскам.

С началом Великой Отечественной войны изменился и социально-политический характер второй мировой войны. Постепенно образовалась антигитлеровская коалиция народов стран, воевавших против Германии. Руководители Англии и США высоко оценили роль нашей страны в общей борьбе с фашизмом.

В личном послании Сталину в июле 1941 г. У. Черчилль сообщал: «Мы все здесь очень рады тому, что русские армии оказывают такое сильное, смелое и мужественное сопротивление совершенно неспровоцированному и безжалостному вторжению нацистов. Храбрость и упорство советских солдат и народа вызывают всеобщее восхищение...» [2,1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кривошеев Г.Ф. Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил. Статистическое исследование. М., ОЛМА-ПРЕСС, 2001.
2. Горбачев М.С. Уроки войны и победы. – Известия. 1990, 9 мая
3. Великая Отечественная война. 1941–1945: Энциклопедия. – М., 1985, 398 с.

СПЕЦИФИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ С УЧЕТОМ ФГОС

Бирюкова Лариса Сергеевна – ст. преподаватель каф. ин. яз., ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье рассматривается вопрос преподавания иностранного языка в техническом вузе при реализации ФГОС. Овладение компетенциями, определенными Федеральными государственными образовательными стандартами, невозможно без изучения иностранного языка. Внедрение в НИУ «МЭИ» балльно-рейтинговой системы оценки студентов, сокращение аудиторных часов, отводимых на изучение языка, а также увеличение числа студентов в группах предполагает поиск новых подходов в преподавании дисциплины.

Ключевые слова: Компетенция, Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, учебно-методические аспекты изучения иностранного языка.

Общая и профессиональная компетентность выпускника высшего учебного относится к его основным характеристикам. В Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) высшего профессионального образования ставится вопрос об эффективности управления учебным процессом, предъявляются новые требования к методике преподавания, способам контроля знаний и умений студентов (текущие и промежуточные контрольные мероприятия), а также к управлению самостоятельной работой студентов. Иностранный язык установлен в ФГОС как один из обязательных базовых предметов, так как знание иностранного языка способствует формированию у студентов коммуникативной компетентности, т.е. способности осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на иностранном(ых) языке(ах) (ОК-2) в контексте выбранной специальности [1]. Известно, что профессионалы, владеющие иностранным языком на достаточном уровне, предпочитают самостоятельно осуществлять связь с деловыми партнерами, не пользуясь

услугами переводчиков. Также следует отметить, что для будущей успешной работы выпускник вуза «должен толерантно воспринимать социальные и культурные различия, понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии» (ОК-13). К важной компетенции также относится способность и готовность выпускника «изучать и анализировать научно-техническую информацию по тематике исследования» (ПК-6, ПК-39), что также предполагает хороший уровень владения иностранным языком [2].

Выполнение требований ФГОС предопределяет выбор наиболее важных подходов к преподаванию иностранного языка, таких как

- *системно-деятельностный подход*, характеризующийся системностью преподавания языка, которая является необходимой в изучении всех составляющих языка – фонетики, грамматики, лексики, и т.д. Деятельностная составляющая подхода определяется методами, используемыми преподавателем в процессе обучения;

- *личностно-ориентированный подход*, позволяющий направлять студента на использование полученных навыков в своей будущей профессиональной деятельности с учётом возможностей и потребностей студента;

- *коммуникативно-когнитивный подход*, способствующий формированию психо-лингвистической основы преподавания иностранного языка. Так, коммуникативный подход ориентирует студента на приобретение навыков, способствующих формированию необходимых компетенций и отражающих его лингвистические и социокультурные возможности и потребности. Когнитивный подход позволяет дать студенту представление о системе языка.

- *компетентностный подход*, предполагающий освоение студентом новых компетенций.

В процессе изучения иностранного языка студенты приобретают навыки, способствующие формированию коммуникативной компетенции – умения слушать, понимать, говорить, читать и писать на иностранном языке.

Повышение уровня владения иностранным языком, в свою очередь, мотивирует студентов к самостоятельному приобретению новых знаний, способствует дальнейшему развитию коммуникативных навыков, что позволит им в дальнейшем успешно работать в выбранной области профессиональной деятельности.

Однако выполнению требований ФГОС препятствует ряд объективных сложностей, которые невозможно игнорировать при преподавании иностранного языка в техническом вузе. К основным препятствиям можно отнести:

- сокращение часов, выделяемых в структуре высшего образование на освоение дисциплины «Иностранный язык». Так, например, рабочим планом по направлению подготовки бакалавров 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника», рассчитанным на два семестра, 64 часа отводится на аудиторные занятия и 44 – на самостоятельную работу студентов. Насыщенная учебная программа, включающая объяснение грамматического материала, контроль знаний общенаучной и технической лексики, а также проверку навыков чтения и перевода сложных грамматических структур, оставляет мало времени на развитие таких речевых навыков, как монологическая и диалогическая речь;

- большая наполняемость групп, что значительно затрудняет применение личностно-ориентированного подхода в обучении иностранному языку;

- невозможность обеспечения не только естественной языковой среды, но, зачастую, и занятий по аудированию и т.д.

В какой-то степени с возникающими сложностями можно справиться, используя системный подход, что позволит сформировать у студентов не только учебные предметные и метапредметные компетенции, но и способствовать развитию их личностных качеств, а также приобретению ими общепрофессиональных и профессиональных навыков.

Безусловно, в процессе обучения студентов иностранному языку необходимо направлять их в приобретении навыка самостоятельной работы над конкретными текстами и темами. При этом желательно, чтобы лексика выбранного материала была не слишком сложной и не препятствовала усвоению изучаемого грамматического материала. Особенно это касается текстов, предназначенных для просмотрового чтения, чтобы студент мог прочитать и понять текст, по возможности, не пользуясь словарем. Необходимо развивать у студентов умение логически домысливать непонятные слова или выражения. Самостоятельная работа студентов с текстами способствует формированию у них как личностных и регулятивных, так и познавательных компетенций.

Необходимо отметить, что одной из целей обучения иностранному языку является подготовка студентов к успешному прохождению мероприятий текущего и промежуточного контроля. Так, в НИУ «МЭИ» для фиксации результатов контрольных мероприятий и сроков их прохождения применяется балльно-рейтинговая система.

Еще одной возможностью выполнения требований ФГОС является внедрение в процесс обучения новых технологий. В соответствии с новыми ФГОС в технических вузах по многим направлениям подготовки бакалавров по дисциплине «Иностранный язык» происходит сокращение

часов, отводимых на аудиторную работу, с одновременным увеличением доли самостоятельной работы студентов. Такой подход требует овладения преподавателями и студентами новыми обучающими технологиями, тем самым способствуя повышению эффективности обучения.

«Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Иностранный язык» рассматривается нами как организованная, методически управляемая преподавателем учебная деятельность обучающихся, имеющая своей целью эффективное усвоение ими материала изучаемой дисциплины, развитие и совершенствование сформированных в рамках аудиторных занятий навыков и умений» [3. С. 182].

При организации самостоятельной работы студентов следует обращать особое внимание на эффективное управление временем, т.е. грамотное распределение часов, выделяемых на аудиторную и самостоятельную работу студентов.

«Основными этапами технологии управления временем в обучении иностранному языку являются: определение учебных целей и задач, их приоритетное ранжирование, пошаговое планирование содержания обучения соответственно решаемым задачам, его критический анализ, выбор стратегии реализации обозначенных целей и задач, текущий и итоговый контроль, оценивание результатов» [3. С. 183].

Предполагается, что во время аудиторных занятий по теме нового модуля у студентов формируются необходимые навыки и коммуникативные умения, а их дальнейшее совершенствование происходит в процессе самостоятельной работы студента. На последующих занятиях преподаватель осуществляет текущий контроль сформированных умений и навыков.

Количество и тематика обязательных к изучению модулей определяется рабочей программой дисциплины по данному направлению обучения. В соответствии с целью обучения в пределах конкретного модуля преподаватель создает банк заданий, направленных на развитие всех видов речевой деятельности, и составляет план их выполнения с указанием времени, необходимого на выполнение каждого задания.

Применение новых обучающих технологий и новых подходов к преподаванию иностранного языка в технических вузах, грамотное планирование времени занятий, тщательная разработка тренировочных упражнений, а также проведение текущего и промежуточного контроля результатов обучения позволяют преподавателю эффективно строить процесс обучения и оказывать студентам своевременную помощь в овладении комплексом компетенций, что в будущем позволит им успешно осуществлять коммуникацию на иностранном языке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Минобрнауки РФ от 28.02.2018 № 144 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»

URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/130302_B_3_26032018.pdf (дата обращения: 05.04.2020).

2. Примерные основные образовательные программы подготовки бакалавров. Направление «Электроэнергетика и электротехника». ПООП МЭИ (ТУ). Учебно-методическое объединение вузов по образованию в области энергетики и электротехники.

URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/poops/1/14/20110411170547.pdf> (дата обращения: 05.04.2020).

3. Малькина, А.П., Савушкина, Л.В. Организация самостоятельной работы бакалавров по дисциплине «Иностранный язык в сфере юриспруденции» // Исследование различных направлений развития психологии и педагогики: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: Аэтерна, 2015 – С. 182–184.

ВСПОМИНАЯ УЧИТЕЛЯ ... ПРОФЕССОР АЛЕКСАНДР МОИСЕВИЧ СЕМЁНОВ

Васильева Наталья Анатольевна – ст. преподаватель каф. Ин.языков НИУ «МЭИ»

Григорян Диана Давидовна – ст. преподаватель каф. ОФиЯС НИУ «МЭИ»

Аннотация. Среди выдающихся людей МЭИ нельзя не упомянуть профессора, д.т.н. Александра Моисеевича Семёнова. В разное время на кафедре Инженерной теплофизики МЭИ (ИТФ МЭИ) возникали различные научные школы. Научная группа профессора А.М. Семёнова развивала расчетно-теоретические методы, на основе которых были созданы справочные данные о теплофизических свойствах технически важных веществ. Все грани человеческой натуры неординарной личности нашего учителя в этом очерке дополняются воспоминаниями его коллег и учеников.

Ключевые слова: Кафедра инженерной теплофизики МЭИ (ИТФ МЭИ), научная школа, теплофизические свойства веществ, куратор группы, личность и творчество.

Природе только слово соразмерно.
Смотрю, от обожания немею
и все, что в этом мире несравненно,
я сравниваю с физикой моею. [1. С.172]
Б. Ахмадулина/Д.Григорян

Часть 1. Вступительная

Незадолго до войны в июне 1939 в одной московской семье родился мальчик Александр Семенов. Пролетело голодное военное детство, а когда закончилась война, Саша Семенов пошел в школу. Это было в далеком 1946 году. Несмотря на все трудности послевоенного времени, закончив 11 класс, Александр Семенов поступает в МЭИ, выбирая Теплоэнергетический факультет (ТЭФ), возглавляемый доктором технических наук профессором Н.В. Цедербергом, специализация (так это называлось в то время) – теплофизика. На протяжении всей жизни Александр Моисеевич Семенов останется верен избранной кафедре теплофизики, на которой проработает более 50 лет.

Часть 2. Физическая

В октябре 1963 года Александр Моисеевич Семенов начинает работать на кафедре инженерной теплофизики (ИТФ) МЭИ. Одна из научных школ, появившаяся в то время и возглавляемая Э.Э.Шпильрайном, приняла в свой коллектив молодого аспиранта, Семенова А.М. Школа Э.Э.Шпильрайна в основном специализировалась в области экспериментальных исследований теплофизических свойств жидких щелочных металлов и их паров. Уникальные результаты, которые были получены научным коллективом под руководством профессора Э.Э.Шпильрайна стали основой фундаментальных справочников и используются при проектировании и создании новых энергетических установок [2 С.144]. Уже в 1967 году ученик Э.Э.Шпильрайна молодой аспирант Семенов А.М. защищает кандидатскую диссертацию, тема работы – «Теория термодинамических свойств неидеальных химически реагирующих газов».

В лучших традициях МЭИ А.М. Семенов сочетает преподавание с научно-исследовательской работой по фундаментальным и прикладным проблемам теплофизики. За большой вклад в подготовку квалифицированных кадров в 1973 году он получает диплом «За большие успехи в деле руководства НИР студентов». Активная преподавательская деятельность сохраняется на протяжении всей жизни, в результате чего появляются авторские курсы лекций: теория теплофизических свойств веществ, квантовая механика, физическая кинетика и термодинамика необратимых процессов. В 1981 году за достигнутые успехи в развитии

народного хозяйства СССР главный комитет Выставки достижений народного хозяйства СССР своим постановлением награждает А.М. Семенова Бронзовой медалью ВДНХ СССР. А.М.Семенов в соавторстве пишет новые учебники и учебно-методические пособия. Его библиография составляет более 100 работ.

В конце 80-х и в начале 90-х годов, вопреки всем сложностям «перестроечной эпохи» открываются новые возможности, и в 1988 году Семенов А.М. защищает докторскую диссертацию в Институте высоких температур академии наук (ИВТАН). Доктор физико-математических наук Семенов А.М. получает звание профессора в 1992 году. Научная группа под его руководством в течение многих лет развивает расчетно-теоретические методы, и на этой основе создаются справочные данные о термодинамических свойствах и коэффициентах переноса паров щелочных металлов. Сферой научных интересов также оказывается термодинамика неравновесных процессов, теория и расчет теплофизических свойств химически реагирующих газов. А.М. Семенов поддерживает международные контакты и принимает непосредственное участие в Международной энциклопедии по тепломассообмену (International Encyclopedia of Heat and Mass Transfer (1997 г.)) и в проекте «Разработка уравнения состояния диоксида урана вплоть до критической точки» (1996–1999 г.г.).

Также под руководством профессора А.М. Семенова подготовлено 8 кандидатов технических наук.

Труд профессора Семенова А.М. отмечен правительственными наградами среди которых медаль «Ветеран труда СССР» за долголетний добросовестный труд от имени Президиума Верховного Совета СССР (1990 г.), и медаль «В память 850-летия Москвы» указом Президента Российской Федерации (1997 г.)

Часть 3. Лирическая

Семидесятые годы 20-го века – время физиков и лириков, бесконечных ночных научных споров, летних байдарочных походов, бардовских песен у костра. В 1976 году в МЭИ был создан десятый факультет – энергофизический (ЭФФ), который называли «голубая кровь» института. Каждое название его кафедр: АЭС, инженерной теплофизики, криогенной техники и электрофизики дышало новыми открытиями и притягивало талантливую молодежь.

1977 стал годом нашего поступления в МЭИ. Именно тогда группа Ф-3-77 познакомилась с А.М. Семеновым, в то время кандидатом технических наук, преподавателем кафедры теплофизики. К счастью, Александр Моисеевич был нашим бессменным куратором на протяжении всех лет обучения

вплоть до выпуска в 1983 году. Так как наше поколение зачитывалось «Искателями» и «Иду на грозу» Д.Гранина, влюблялось в героев замечательного фильма «Девять дней одного года», нам оказался понятен и близок этот человек, в котором сочетались революционный оптимизм физика Гусева, ирония и недосказанность героя И. Смоктуновского, верность науке гранинских инженеров и ученых. Скорее всего, наша первая встреча с Александром Моисеевичем состоялась на посвящении. Потом было еще много студенческих вечеров, в которых он с удовольствием принимал участие. Часто звучала гитара. Александр Моисеевич внимательно слушал, а затем сам брал в руки инструмент. Так мы впервые услышали гимн МЭИ, многие стройотрядовские песни, навсегда были покорены творчеством бардов. Вместе мы азартно пели: «Татры», «Почему, говорят, ты поехал в отряд», философствовали, слушая Булата Окуджаву. Александр Моисеевич и сам немного сочинял. Вот, например, строчки из его ироничного музыкально-научного опуса «Песенка про МГД»:

Каждый горд,

Каждый рад:

Запустили аппарат!

Двести ватт дает машина,

Жрет пять тысяч киловатт!

Эм-Гэ-Дэ,

Эм-Гэ-Дэ!

Небывалый КаПэДэ!

Не в ФИАНе, не в ЛИПАНе,

А у нас в НИИВэТэ!

Слова и музыка А.М.Семенова

Но это лирика. А физика?....

Дверь в эту великую науку приоткрылась для нас в сентябре 1 курса. Александр Моисеевич организовал факультатив по изучению отдельных глав курса теоретической физики Л.Д. Ландау и Е.М. Лифшица. Его талант педагога позволил нам увидеть красоту сложнейших физических законов и математических формул. Увлечение наукой привело к тому, что все студенты нашей группы купили собрание феймановских лекций по физике в книжном магазине, недалеко от МЭИ.

И не важно, что многие из нас лишь пролистали эти труды, зерно тяги к познаниям легло на благодатную почву. Позже, когда на старших курсах Александр Моисеевич читал нам статистическую физику, квантовую механику, мы с благодарностью вспоминали тот осенний факультатив

и нашу первую встречу с уравнениями Шредингера. Между прочим, наша группа сдала свою первую сессию без неудовлетворительных оценок, и лишь с небольшим количеством троек. Так проявился дар наставника.



Часть 4. Заключительная

Каким мы помним Александра Моисеевича?

Вот он стоит у доски, в пол-оборота к аудитории, чуть склонив голову набок, теревит бородку. Задумался. Что-то ему не нравится в выкладках. Смотрит на нас с интересом, мол, что скажите? Видите ошибку? Какие идеи? Идите к доске, смелее! И мы шли...вперед и вперед, поддерживаемые искренностью его убеждений и верой в победу добра и науки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахмадулина Б. Сны о Грузии. – Тбилиси: Мерани, 1979. – 542 с.
2. Институт тепловой и атомной энергетики МЭИ / [под ред. А.В.Дедова]. Москва: Издательский дом МЭИ, 2017 – 207 с.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В СТРАНЕ, ПОБЕДИВШЕЙ ФАШИЗМ

Денисова Алла Борисовна – к.ф.н., доцент каф. ФПС, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В предвоенный период в СССР воспитание подрастающего поколения носило непрерывный характер, формируя советского гражданина с момента рождения и на всех уровнях образования. В технических вузах этому аспекту уделялось особое внимание, поэтому важное значение придавалось общественным дисциплинам. Актуальные для сегодняшнего дня проблемы самоидентификации, формирования гражданского самосознания заставляют заново пересматривать принципы советской воспитательной системы, во многом благодаря которой была одержана победа в 1945 году.

Ключевые слова: Воспитательная система, коллективизм, педагогика сотрудничества, гуманизм, гражданственность.

После победы в австро-прусской войне Бисмарк сказал: «В битве при Садовой победил прусский школьный учитель», имея в виду эффективную пропаганду национального единства, которая велась в учебных заведениях Пруссии [1.С.233]. Подобную фразу можно было бы сказать об учителях советской школы, потому что СССР стал единственным государством, которое смогло противостоять фашисткой Германии, а Великая отечественная война была выиграна во многом благодаря советской системе воспитания, идеям и принципам, утверждаемым как на уровне государства (А.В. Луначарский и др.), так и непосредственно реализованным в воспитательном процессе (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским и др.). Именно поэтому многое из советской педагогики, пройдя через полное отрицание в период перестройки, вновь возвращается в практику на новом витке развития.

После Октябрьской революции стремление советской власти включить в революционные процессы детей, начиная с самого юного возраста, вывело гражданское воспитание и задачу «воспитать человека, который был бы коллективистом нашего времени, жил бы общественной жизнью гораздо больше, чем личными интересами» (А. В. Луначарский) [2.С.62] на первый план. Советская школа должна была готовить гражданина нового строя и государства, а воспитывать гражданственность возможно только на почве общественной работы. Тезис К. Маркса, что человек – это совокупность общественных отношений, значил, как можно раньше

начинать формировать из природного существа социальное. В основу учебно-воспитательной работы советской школы был положен принцип коллективизма, широко пропагандируемый А.В. Луначарским, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, С.Т. Шацким и др.

Наиболее полно разработал и внедрил в практику воспитания советского гражданина принципы коллективизма и гуманизма А.С. Макаренко. «Наш воспитанник, кто бы он ни был, никогда не может выступать в жизни как носитель некоего личного совершенства, только как добрый или честный человек. Он всегда должен выступать прежде всего как член своего коллектива» [3.С.39]. Ведущими качествами личности советского человека считались ответственность перед обществом и коллективом, единство слова и дела, добросовестное отношение к труду на благо общества, пролетарский интернационализм, коммунистическая убежденность.

Гуманистические идеи А. С. Макаренко, его идеи воспитания в коллективе и через коллектив развил В. А. Сухомлинский (60-70 гг. XX в.) и его последователи (Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, А.А. Дубровский, Е.Н. Ильин, В.Ф. Шаталов). Многолетняя педагогическая деятельность В. Сухомлинского в качестве учителя и директора школы позволила ему теоретически и практически обобщить опыт реализации целостного педагогического воспитательного процесса и сформулировать совокупность принципов гражданского воспитания, построенных на прочных нравственных основах. Эти принципы «педагогики сотрудничества» включали в себя гражданское взаимодействие педагога и ученика, поощрение самостоятельности, творчества и инициативы, создание таких условий существования учебного коллектива, где бы на основе ответственности перед ним, перед обществом в целом происходило самовоспитание дисциплины совести [4].

Система воспитания – дошкольное и школьное образование, пионерская и комсомольская организации, общественная жизнь, общественно-полезный труд, являющийся неотъемлемой частью жизни каждого советского человека, должны были сформировать гражданскую позицию личности. «Воспитание носило непрерывный характер и рассматривалось как естественное содержательное дополнение к деятельности большинства социальных институтов, в том числе и системы образования... В области воспитания гражданина политика, мораль и право являлись основным источником формирования их гражданской сознательности и ответственности» [5.С.161].

Гражданским воспитанием занимались художественная литература, кино, театральные жанры, демонстрируя многочисленные поучительные и положительные примеры, где всегда присутствовал образ советского

человека, преодолевающего различные препятствия в отстаивании своей гражданской позиции, выполняющего свой гражданский долг и нередко даже ошибающийся, но всегда с некой финальной моралью, подтверждающей правильность избранной гражданской позиции. Воспитательная роль искусства, телевидения, средств массовой информации была чуть ли не самой существенной их функцией (реплика Огурцова из художественного фильма «Карнавальная ночь» Эльдара Рязанова, вышедшего в прокат в 1956 году: «Мы должны воспитывать нашего зрителя. Голыми ногами его не воспитаешь», – несколько утрированно иллюстрирует данное положение). Талантливая детская литература (книги А. Гайдара, В. Катаева, Л. Кассиля, Л. Пантелеева, А. Рыбакова, В. Крапивина и др.) служили прочной основой воспитания мужества, стойкости и благородства.

Огромную роль в формировании гражданской позиции советского человека играла информационная политика государства. Идеологические принципы транслируются посредством всех доступных средств массовой информации: печатных изданий, радио, телевидения. Внутренние информационные источники, существовавшие на всех предприятиях, учреждениях, учебных заведениях (СМИ, доски почета), распространяют и пропагандируют образы для подражания (передовики производства, лучшие в учебе и работе, лучшие выпускники), прославляя людей, активность которых направлена на улучшение жизни общества.

В формировании мировоззрения советских студентов ведущая роль принадлежала общественным дисциплинам, значение которых в учебно-воспитательном процессе технических вузов в советский период неуклонно возрастало. В период 1960–1970х гг. был принят целый ряд постановлений ЦК КПСС и правительства СССР, направленных на активизацию поиска новых методов преподавания и воспитания, совершенствования идейного содержания общественных дисциплин, необходимость разработки крупных теоретических проблем и создания по ним обобщающих трудов (постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» (14 августа 1967г.), «О 50-летию ВЛКСМ и задачах коммунистического воспитания молодежи» (1 октября 1968г.), постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране» (18 июля 1972г.), постановление ЦК КПСС «О работе в Московском высшем техническом училище им. Э.Н. Баумана и Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского по повышению идейно-теоретического уровня преподавания общественных наук» (5 июня 1974 г.), «О дальнейшем улучшении идеологической,

политико-воспитательной работы» (26 апреля 1979 г.), постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов» (29 июня 1979) и др.). Именно в этот период в технических вузах появляются диссертационные советы по гуманитарным дисциплинам, введены кафедры общественных наук.

Но любая система воспитания имеет конкретно-исторический характер, поэтому востребована конкретным обществом до тех пор, пока сохраняет свою значимость. В 80-е гг., не смотря на изменившиеся социально-экономические условия, воспитательная работа в образовательных учреждениях продолжала инерционно идти по неизменному пути. Разрыв между идеологией, социально-педагогическими целями и реальным уровнем развития и благосостояния общества, определяющим личностно-значимые ценности, привел к кризису воспитательных систем и государства в целом.

Развитие идет по спирали, законы диалектики всеобщи. В 2016 году на встрече с предпринимателями, входящими в Клуб лидеров, Президент России В. Путин заявил, что «у нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма» – «это и есть национальная идея». Не случайно сегодня возобновляются попытки возвращения в школы единых учебников по истории, русскому языку и литературе для начального и среднего общего образования. История, классические произведения, пройденные в рамках школьной программы, становятся культурным кодом носителя русского языка, российского гражданина, важным элементом патриотического гражданского самосознания личности. Избыточный плюрализм в интерпретации исторического прошлого, его нравственных оценках приводит к дезориентации юных россиян и отрицательно сказывается на формировании гражданственности. Словенский ученый А. Корнхаузер, рассуждая о конфликтах, произошедших в его регионе, пишет: «Всему виной является образование. Если бы им не манипулировали ради сомнительных ценностей и политических целей, если бы оно было более объективно в оценке прошлого и если бы оно объединяло личные и национальные ценности с мировыми, тогда люди не становились бы так легко жертвами пропаганды... Если бы события излагались более достоверно и их объяснение давалось бы с менее националистических и гегемонических позиций, то было бы гораздо сложнее вводить в заблуждение общественное мнение» [6.С.239].

Учитывая повышение численности получателей высшего образования (сегодня это число достигает 80% молодых людей), треть которых стано-

вится специалистами инженерно-технических специальностей и профилей, и не уменьшающийся поток эмиграции (сегодня страну покидают более 350 тыс. человек в год), проблемы формирования у общества конструктивной, созидательно-активной гражданской позиции сегодня стоят как никогда остро. Без акцента на формирование гражданских качеств будущего специалиста, российское образование в глобализованном мире само себя обезличивает. Направленность образования на формирование гражданской позиции выпускника высшего учебного заведения делает образование не только качественным, но и эффективным, формируя специалиста, готового соизмерять свои поступки с интересами общества и трудиться во благо собственного государства. Общенациональные духовные ориентиры, включенные в общую структуру личности, становятся частью профессиональной культуры. Поэтому, процесс формирования гражданской позиции является не отдельной обособленной категорией воспитательного процесса, не одним из его направлений, а его имманентной основой, институциональной функцией. Учитывая процессы информатизации, которые сегодня становятся доминирующими во всех областях, традиционные аксиологические ориентиры требуют своего рассмотрения в контексте особенностей информационного пространства, так же как и принципы и идеи советской педагогики, возвращенные в практику воспитания после периода забвения, нуждаются в поиске новых механизмов включения в техногенную культуру.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вульфсон Б.Л. Нравственное и гражданское воспитание в России и на Западе: Актуальные проблемы. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2008. – 336 с.
2. Воспитание детей в школе: Новые подходы и новые технологии; Под ред. Н.Е. Щурковой. – М.: Новая школа, 1998. – 205 с.
3. Макаренко А.С. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. – М.: Педагогика, 1978. – Т.1 – 397 с.
4. Сухомлинский, В. А. Методика воспитания коллектива. – М.: Просвещение, 1981. – 192 с.
5. Гусаров В.И. Государственно-общественное образование. – Самара: Изд-во «НТЦ», 2006. – 496 с.
6. Образование: сокрытое сокровище. Доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО – Париж: ЮНЕСКО, 1997.

**АЛЕКСАНДР ЛЕОНИДОВИЧ ЦЕРАЗОВ –
ФРОНТОВИК, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, УЧЁНЫЙ**

Клубничкина Дарья Александровна – магистр филологии, ассистент кафедры русского языка, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Статья посвящена описанию жизни и научной работы Александра Леонидовича Церазова, профессора Московского энергетического университета, декана Электроэнергетического факультета (сейчас: Институт электроэнергетики – ИЭЭ), создателя учебно-методического комплекса «Электрическая часть электростанций и автоматизация энергосистем», но также, что не менее важно, воздушного стрелка-радиста, прошедшего Великую Отечественную войну от первого до последнего её дня.

Ключевые слова: Электроэнергетика, электрические станции, оборудование электростанций, биография.

Научных сотрудников, преподавателей, доцентов и профессоров зачастую объединяет не только стремление открывать новое и делиться им, не только служение науке, но и поразительная скромность, с которой они посвящают свою жизнь этому нелёгкому труду. Будучи людьми не менее публичными, чем многие политики, журналисты, даже музыканты, выступая каждый день перед десятками, сотнями, а иногда и тысячами молодых людей, многие учёные предпочитают оставаться в академической тени, не привлекать внимания к своей персоне. Особенно, конечно, данное утверждение справедливо относительно ушедших поколений, ведь сейчас благодаря популяризации науки и совершенствованию технологий передачи информации, о многих учёных, педагогах и результатах их открытий становится известно не только ограниченному числу специалистов, но и широкому кругу людей.

Александр Леонидович Церазов один из представителей той старой школы, того скромного поколения преподавателей, которые сейчас, в эпоху громких имён и фамилий, рискуют быть обречёнными на забвение. Профессор, проработавший в Московском энергетическом институте более полувека, без преувеличения посвятивший жизнь науке и преподаванию, в настоящий момент остаётся известен большинству студентов только как автор учебников, что не преуменьшает его заслуг, но оставляет вне поля зрения многие значимые факты его биографии.

А.Л. Церазов родился 4 июня 1922 года в рабочем посёлке Сапожок в Рязанской области. Это необычное место богато своей историей, по подсчётам историков, Сапожку уже более 400 лет, а первые упоминания

о нём относятся ко временам Бориса Годунова, когда Сапожок представлял собой пограничную крепость на южной границе нашего государства. Богата эта земля и известными людьми, художниками (З.С. Шмелев, А.И. Филатов и др.), изобретателями (Л.Н. Гобято, изобретатель первого миномёта), а также многочисленными героями и участниками отечественных войн, один из которых Александр Леонидович Церазов.

Военная служба Александра Леонидовича началась в октябре 1940 года, когда он стал курсантом окружной школы авиаспециалистов. Не прошло и года его службы в рядах Советской армии, как началась война. В 1941 году А.Л. Церазов стал воздушным стрелком-радистом 58-й корпусной авиаэскадрильи, а затем 15-й разведывательной эскадрильи, в которой прослужил до осени 1944 года, пока не был переведён на 3-й Белорусский фронт. В мае 1945 война для Александра Леонидовича еще не закончилась, в составе авиабомбардировочного полка он был сначала отправлен в Московский военный округ, а затем командирован в Прибалтику. В общей сложности, службе в Советской армии А.Л. Церазов посвятил 7 лет своей жизни, с осени 1940 по март 1947 года. Как и многие другие фронтовики, Александр Леонидович не любил вспоминать военное время, и даже отказывался от положенных ему указами правительства наград и льгот. Для него годы службы в армии не были особым подвигом или жертвой, это были годы молодости, проведённые в рядах таких же молодых ребят, лётчиков, самоотверженно защищавших родную страну.

В родном посёлке А.Л. Церазова была небольшая электростанция, директором и инженером которой был друг его отца. Пользуясь этой дружбой, ещё школьником Саша часами проводил время на этой станции, исследуя всё, что было ему интересно, что завораживало воображение будущего энергетика. Так у него появилась мечта участвовать в «электрификации всей страны». Во время войны, в редкие минуты затишья и отдыха, Александр Церазов постоянно занимался и даже поддерживал переписку с учителями, чтобы не потерять полученные в школе знания, не отстать в образовании.

Сразу же по окончании военной службы, весной 1947 года 25-летний Александр Церазов поступил в качестве слушателя на подготовительные курсы Московского энергетического института, а уже в сентябре был зачислен на первый курс Электроэнергетического факультета. В 1953 году получил диплом с отличием по специальности «Электрические станции, электрические сети и системы» и квалификацию инженера-электроэнергетика. По окончании института А.Л. Церазов остался в его стенах и начал работать в качестве ассистента кафедры электрических станций и начальника курса.

Благодаря трудолюбию и целеустремлённости А.Л. Церазова, его профессиональные успехи не остались незамеченными, и уже в 1956 году он был назначен начальником учебной части института, а вскоре и заместителем председателя приёмной комиссии. Ещё через два года Александр Леонидович избирается на должность старшего преподавателя кафедры электрических станций, а в 1964 году защищает кандидатскую диссертацию на тему «Влияние несинусоидальности и несимметрии напряжения на работу асинхронных двигателей». Стоит отметить, что несмотря на то, что данная работа была опубликована более полувека назад, авторы современных теоретических работ по физике и энергетике продолжают ссылаться на неё в своих исследованиях[1]. В следующем, 1965 году, Александр Леонидович избирается на должность доцента кафедры, а с 1971 года становится деканом электроэнергетического факультета МЭИ и в этом же году получает орден «Знак почёта». В 1974 году выходит в свет учебное пособие по электрической части тепловых электростанций для студентов теплоэнергетических специальностей, написанный авторским коллективом под руководством А.Л. Церазова и ставший результатом многолетней работы, и более чем десяти лет чтения авторского курса «Электрическое оборудование электростанций» на ТЭФе. В общей сложности Александром Леонидовичем написано более 100 научных трудов, результатами которых стали разработки внедренные на крупнейших электростанциях нашей страны (например, на Конаковской ГРЭС). Основным направлением научной деятельности А.Л. Церазова было повышение надёжности работы электродвигателей промышленных предприятий и электростанций.

В 1980 году Александру Леонидовичу Церазову было присвоено ученое звание профессора по кафедре электрических станций. Долгое время А.Л. Церазов был членом Научно-технического совета Минэнерго СССР, членом Совета МЭИ и членом двух специализированных научных Советов МЭИ по присуждению кандидатских и докторских степеней, а также членом президиума научно-методического Совета по высшему энергетическому образованию Минвуза СССР.

Коллеги Александра Леонидовича по кафедре и институту отзывались о нём как о деловитом, собранном, инициативном и скромном сотруднике, а также отмечали его выдержку и справедливость по отношению к студентам [2].

В 1998 году по указу Президента Российской Федерации ему была присуждена премия Президента Российской Федерации в области образования за создание и внедрение учебно-методического комплекса

«Электрическая часть электростанций и автоматизация энергосистем» для высших учебных заведений. К сожалению, премия была присуждена уже посмертно, однако вклад А.Л. Церазова в развитие электроэнергетики в нашей стране и в работу Московского энергетического института по подготовке новых поколений учёных будет жить ещё долго.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Долингер С.Ю., Лютаревич А.Г., Горюнов В.Н., Сафонов Д.Г., Черемисин В.Т. Оценка дополнительных потерь мощности от снижения качества электрической энергии в элементах систем электроснабжения // ОНВ. 2013. №2 (120).
2. Журнал «Энергетик». Выпуск №69 (1869), 22 декабря 1971 года.

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА И ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ ПЕРЕВОДЧИКА

Кузеванова Елена Николаевна – доцент каф. ин. яз., ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Представлены виды деятельности студентов первого курса направления «Лингвистика», профиль «Перевод и переводоведение» в период учебной практики № 2. Дается характеристика основных студенческих удач и неудач в ходе выполнения поставленных задач. Обозначены возможные пути преодоления возникающих трудностей.

Ключевые слова: Учебная практика, лингвистика, перевод и переводоведение, введение в профессию переводчика, глоссарий.

Учебная практика № 2, или как её ещё называют учебно-ознакомительная, предусмотрена у студентов первого курса во втором семестре. Для студентов направления «Лингвистика» по профилю «Перевод и переводоведение» эта практика по сути является знакомством с будущей профессией. Естественно, с опорой на компетенции, предъявляемые учебной программой, в ходе практики студенты должны выполнить ряд задач под руководством преподавателя, назначенного ответственным за этот процесс. Существуют разные формы её прохождения в зависимости от возможностей кафедры и ряда других причин, поэтому хотелось бы поделиться некоторыми моментами организации и проведения практики студентов нашей кафедры рекламы, связей с общественностью и лингвистики (РСиЛ) из собственного опыта.

На первом этапе студентам было предложено написать эссе «Переводчик в современном мире» объёмом 450-500 слов, в котором необходимо было осветить следующие вопросы:

- Какими знаниями, умениями и навыками, помимо языковых и переводческих, вы бы хотели овладеть в процессе учёбы?
- В каких направлениях вы планируете самосовершенствоваться, почему и каким образом?
- Согласны ли вы с точкой зрения, что учиться в современном мире необходимо на протяжении всей жизни? Почему?
- Какие черты характера, на ваш взгляд, вам необходимо в себе совершенствовать, чтобы стать успешным в выбранной профессии?

Текст своего эссе студенты должны были набрать в текстовом редакторе на компьютере и сдать в распечатанном виде и таким образом продемонстрировать свои навыки владения текстовым редактором и умение оформлять текстовый материал.

В силу того, что существующей учебной программой бакалавриата не предусматривается дисциплина «Введение в профессию», представилось целесообразным ознакомить с ней студентов профиля «Перевод и переводоведение» на следующем этапе прохождения практики. К счастью, в фонде научно-технической библиотеки МЭИ имеется достаточное количество экземпляров учебного пособия И.С.Алексеевой «Введение в переводоведение» [1], необходимого для осуществления этого вида работы. Студентам было предложено изучить некоторые разделы и главы пособия и составить конспект.

В частности, это: Часть 1. Введение в специальность переводчика. Глава 1. Перевод в современном мире. Глава 2. Виды перевода. Глава 3. Этика переводчика. Глава 4. Переводческие образовательные учреждения. Глава 6. История перевода. В назначенный срок студент встречался с руководителем практики для беседы по проработанному материалу и предъявлению конспекта.

Параллельным этапом работы с материалом для конспектирования являлось составление глоссария по теме практики в объёме не менее 50 единиц и затем его систематизация и представление в печатном виде.

«Оживить» практику помог просмотр видеоматериала из серии «Университетские Субботы МГИМО» [2], где студенты ознакомились с опытом работы переводчика ООН.

Своеобразным открытием для студентов оказалась экскурсия в библиотеку иностранной литературы - ВГБИЛ им. М. Рудомино, в ходе которой они не только смогли оформить читательский билет, но и позна-

комиться со структурой библиотеки, её фондом, читальными залами и их мероприятиями, а также возможностями, в том числе электронными, открывающимися перед читателями этой библиотеки. Работа и мероприятия таких культурных центров библиотеки, как Центр американской культуры, Ибероамериканский культурный центр, Культурный центр «Франкотека», Центр франко-российских исследований, Центр Pearson Learning Studio и ряд других, привлекли особое внимание участников экскурсии. Цифровые технологии, доступные читателям библиотеки, также вызвали неподдельный интерес.

Помимо перечисленных видов деятельности в ходе практики студентам была рекомендована литература и интернет-источники, на основе которых они могли бы более широко представить свою будущую профессию [3–8]. Приветствовался и самостоятельный поиск соответствующих источников, который помог бы подготовить содержательную презентацию в дополнение к своему отчёту.

По итогам практики можно отметить ряд студенческих удач и неудач и наметить пути преодоления некоторых трудностей.

Как и к любой иной дисциплине, у студентов неодинаковое отношение к практике – как серьёзное, так и поверхностное. Кто-то написал эссе так, чтобы только уложиться в требуемые рамки 450-500 слов, а кто-то подошёл к этому вдумчиво и творчески, как например Андриус Румша: его эссе заняло почти 7 страниц рассуждений, точек зрения и даже анализа некоторых явлений. Примечательно, что все студенты согласны с точкой зрения, что учиться в современном мире необходимо на протяжении всей жизни, однако каждый обосновывает это по-разному, что, впрочем, естественно. Наиболее любопытным здесь представляется объяснение всё того же студента Андриуса: «...ответу [на этот вопрос] цитатой из бессмертного произведения М.А. Булгакова: «Да не согласен я». Этот ответ будет иметь силу лишь в том случае, если речь пойдёт о неолиберальной концепции «образования в течение всей жизни», обусловленной необходимостью *подстраиваться под внешние требования рынка труда*, и ответ мой, безусловно поменяет свой знак на противоположный в случае, если речь будет идти *о стремлении к образованию, продиктованному моим собственным желанием.*» Что касается работы с конспектированием, в основном, все студенты справились с заданием должным образом и в беседе с руководителем практики показали хорошие знания того, о чём они читали и писали. Составление глоссария не вызвало ни у кого особых трудностей, разве что в оформлении, как и эссе. Небрежность, а то и неряшливость в представлении печатных материалов некоторыми студентами

порой несказанно поражала: свёрнутые пополам листы с загнутыми углами, отсутствие файла и уж тем более папки для хранения документа и т.п. – есть над чем поработать в вопросе о культуре труда. Презентации отчетов были выполнены на достаточно творческом уровне, и защита проходила с использованием интерактивной доски, что свидетельствовало о наличии хороших навыков работы с инновационными технологиями. Более того, многие студенты продемонстрировали широкий кругозор в ходе работы над отчётом о практике и его презентацией, а также аргументированно обосновывали свою точку зрения по тому или иному вопросу, поставленному в эссе, с нескрываемым интересом узнавая иную. В дальнейшем планируется познакомить студентов с работой переводческого бюро.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, И.С. Введение в переводоведение : учебное пособие для филологических и лингвистических факультетов вузов / И.С. Алексеева. – М.: АКАДЕМИЯ ; СПб. : Филологический ф-т СПбГУ, 2004. – 352 с. – (Высшее профессиональное образование).

2. Введение в профессию переводчика. Университетские Субботы МГИМО – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zKPqXF5VEZg> (дата обращения: 18.03.2020).

3. Галичкина, Е.Н. Введение в компьютерную коммуникацию: учеб. пособие по направлению «Педагогическое образование» профиль «Иностранный язык (английский)» / Е.Н. Галичкина. – М.: КноРус, 2017. – 130 с.

4. Как себя вести, чтобы не уволили. «Переводчики – подставные лошади просвещения» (Презентация). – <http://www.myshared.ru/slide/905032/>

5. Палажченко, П.Р. Мой несистематический словарь. (Из записной книжки переводчика) В 2 т. Т.1 / П.Р. Палажченко. – 2-е изд., испр. – М.: Р. Валент, 2002 – 304 с.

6. Палажченко, П.Р. Мой несистематический словарь. В 2 т. Т.2 / П.Р. Палажченко. – М.: Р.Валент, 2017 – 248 с.

7. Петрова, О. В. Введение в теорию и практику перевода (на материале английского языка): учеб. пособие для вузов по специальности «Перевод и переводоведение» / О.В. Петрова, Нижегород. гос. лингвист. ун-т им. Н.А. Добролюбова. – М.: АСТ, 2007. – 96 с.

8. Профессиональная этика переводчика. Сущность профессиональной этики переводчика. (Презентация) – URL: <http://www.myshared.ru/slide/84822/> (дата обращения: 18.03.2020).

**БЫЛ ЛИ НИКОЛАЙ II ПРИЧАСТЕН
К ПОБЕДЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ?
(ПО СЛЕДАМ СОВРЕМЕННОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ)**

Куреньшева Екатерина Павловна – к.и.н., доцент кафедры истории ИСГО МПГУ

Мысливченко Виктор Александрович – к.ф.н., доцент кафедры философии, НИУ МЭИ

Аннотация. В статье анализируются современные публикации, в которых ставятся вопросы о преемственности/разрыве дореволюционного и постреволюционного периодов российской истории. Ключевая тема современной полемики – были ли факторы победы в Великой Отечественной войне заложены еще в досоветскую эпоху – эпоху правления Николая II или нет. В статье поднимается тема причастности/непричастности личности и деятельности последнего российского императора Николая II к процессам модернизации российского государства на рубеже XIX/XX веков.

Ключевые слова: Николай II, модернизация, реформы, личность, Великая Отечественная война 1941-1945 годов, обусловленность победы.

Юбилей семидесятилетия победы в Великой Отечественной войне актуализировал тему факторов нашей Победы.

Причины того, что обсуждения и дискуссии не приходят к общим для участников споров позициям, весьма разноплановы. Наряду с очевидным внешним фактором т.н. «коллективного Запада» (при всей его активности он всё же остаётся внешним для нас фоном), надо отметить и очевидный факт ухода главнейшего субъекта Победы – советского народа. В первую очередь – испарение из нашей, современной, обыденной психологической очевидности того состояния общественного сознания, с которым Советский Союз подошёл к роковому 41-му году.

Совершенно другим, но также существеннейшим обстоятельством является глобальное утверждение электронных способов распространения и, частично, обмена знаниями и взглядами. Ещё 20 лет назад знание (мы имеем в виду здесь исторические знания в первую очередь) научно-книжное с одной стороны, и, с другой стороны, историческое общественное сознание на уровне обыденного фольклора, поколенческих рассказов о прошлом и т.п. – существовали относительно автономно. (Например, в обыденных разговорах, воспоминаниях или пересказах, невозможно ведь приводить устно большой объём конкретики). Современные сети

общений дают своим участникам не существовавшие ранее средства для придания научной формы практически любым построениям. Использование особой терминологии, возможность выкладывания больших фрагментов и т.п. – резко повышают устойчивость отстаиваемых идей к критике, увеличивают шансы на доминирование на ристалище электронных дискуссий. В такой новой среде учёный, игнорирующий около-, вне-, квази- научные процессы в общественной среде и ограничивающий свою активность академически корректной дискуссией в рамках строгих научных правил, – занимает заведомо проигрышную позицию, ставит свою парадигму под давление конкурирующих моделей.

В современных обсуждениях этого многопланового, судьбоносного для нашей страны периода - Великой Отечественной войны, одной из проблематик, привлекающей всё большее внимание, (причём не только «профессиональных» историков, но и разного рода публицистов) стала тема обусловленности или же, наоборот, необусловленности Победы достижениями/неудачами дореволюционного этапа российской истории. Одни авторы связывают победу исключительно с политикой большевиков и Советской властью. Другие видят в советском периоде продолжение успехов императорской дореволюционной России.

Отдельно выделяется вопрос о личной роли Николая II в процессе дореволюционной модернизации России. Информационно-аналитическая служба «Русской народной линии» называет враньём и просто антиисторической чушью заявление своих оппонентов о том, что «последний император Николай II свою мировую войну проиграл безоговорочно»[2]. Причины поражения в Первой мировой войне, как считала и считает монархическая пресса, кроются в предательстве генералов и политической элиты, в политике Временного правительства и большевиков, подписавших Брестский мирный договор. Редакция «Русской народной линии» также считает, что «не исторично и крайне глупо противопоставлять индустриализацию Николая II и индустриализацию Сталина»[2].

В современной историографии политическая деятельность Николая II оценивается по-разному. Одни ее называют странной. Другие – противоречивой, нестабильной. Но нет таких исследователей, которые признавали бы Николая II реформатором.

В данной статье далее мы ограничиваемся разбором лишь конкретно-исторических аспектов этой темы.

Николай Александрович Романов взойшёл на российский престол относительно молодым человеком (ему было 26 лет). Он не был в достаточной степени подготовлен к государственной деятельности и не соответствовал той эпохе перемен, которая наступила в стране. До революции

1905–1907 годов он прислушивался к мнению окружавших его чиновников, особенно таких дальновидных как С.Ю.Витте. Именно с подачи Витте осуществлялись миниреформы, началась «виттевская индустриализация». Николай же II и не вмешивался в эти процессы особенно активно, но и не препятствовал им.

Тем не менее еще до революции он опасался серьезных последствий «беспорядков», как он их называл. Ярким примером отсутствия у Николая II достаточной воли для осуществления стратегии реформ был эпизод с П.С. Ванновским, который был призван на должность министра народного просвещения в 1901 году после смерти его предшественника Боголепова, раненого террористом. Несмотря на то, что Ванновский был готов к проведению реформы средней школы и подготовил соответствующий проект, ему уже через год было предложено покинуть свой пост. Объясняя свое решение, Николай II в письме к Ванновскому в апреле 1902 года указал, что не лежит у него «сердце к этой быстрой ломке нашей школы» и что нельзя «думать о постройке здания на движущемся песке», имея ввиду нестабильную политическую ситуацию[3, С.61]. Реформа средней школы в итоге так и не была осуществлена в эпоху правления Николая II.

Николай II начинал практическое претворение только тех реформ, которые продвигались влиятельными чиновниками и активными, давлению которых он вынужденно уступал. Манифест 17 октября 1905 года, провозглашавший гражданские свободы и создание Государственной Думы в России был подписан императором под давлением С.Ю.Витте и не являлся актом «добровольным»[1; С.598]. Не поставил император свою подпись и под большинством законопроектов П.А.Столыпина, предполагавших введение в России массового начального обучения, расширения функций Государственной Думы, расширения земского самоуправления и других. В чрезвычайном порядке благодаря именно решительным действиям П.А. Столыпина был принят Указ 9 ноября 1906 года, разрешавший крестьянам, вышедшим из общины, закреплять землю в собственности, что позволило, наконец, начать столыпинскую аграрную реформу. После смерти же Столыпина в 1911 году осуществление аграрной реформы замедлилось и сошло на нет. При этом большинство крестьян так и осталось в общине.

Не в характере императора Николая II было живо откликаться на происходящие события, извлекать уроки, эволюционировать. Несмотря на поражение в Русско-японской войне, Николай II не торопился проводить военную реформу, развивать военно-промышленные отрасли. Военная реформа началась только 22 июня 1914 года. А уже 1 августа 1914 года Россия вступила в Первую мировую войну, не проведя столь необходимые

мероприятия. Император легкомысленно рассчитывал на скорое окончание войны. И в этих обстоятельствах реагировал ситуативно, скорее спонтанно, реактивно следуя за лавиной событий.

Николай II не имел продуманного сценария действий, основанного на трезвой и объективной оценке происходящего в условиях Первой мировой войны. Император становился все менее восприимчивым к запросам общества, замыкался в себе. «Мы перестали понимать своего государя» - пишет монархист В.В.Шульгин, вспоминая о днях, предшествующих отречению Николая II от престола [4; С.248]. Трагический финал – расстрел Николая II и его семьи в Екатеринбурге в июле 1918 года – завершил жизненный путь императора, не решившегося на реформы, которые смогли бы открыть перед Россией новые горизонты развития.

Из сказанного можно заключить, что достижения дореволюционного этапа истории, (которые, несомненно, являются существенным предпосылочным фактором модернизационных процессов, происходивших в советской стране в 20-е – 30-е гг. XX в. накануне Великой Отечественной войны), были связаны с политической деятельностью Николая II минимальным образом.

Последний российский император не стал фигурой, объединяющей российское общество. Смещение Временного правительства и приход к власти большевиков открыли перед страной новую страницу истории. Партия большевиков сумела (хотя и с большими издержками) мобилизовать традиционалистское население России на дело строительства комплексного промышленного базиса социализма и победить в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

Важно и интересно отметить, что точка зрения о личном вкладе императора Николая II в Великую Победу проталкивается в общество организационно, практически, методом вовлечения людей в поведенческие практики и, уже через эти жизненные факты, практическую реальность, легализуются, утверждаются нужные интерпретации и смыслы. Фактически, российское общество продвинулось уже достаточно далеко. От портрета Николая II на марше Бессмертного полка до II Императорского бала в Омске, который был «посвящен 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и личному вкладу Императора Николая Александровича Романова в Великую Победу». Под звуки полонеза, «Боже Царя Храни», нарезки из «А зори здесь тихие» темой проникались казаки, учащиеся колледжа, школьники и детсадовцы. Представители городской администрации легализовали необходимость «народного покаяния в грехе Богоотступничества русских людей в XX веке» и «личный вклад императора в Великую победу».

Надо отметить, что этот подход, рассматриваемый как нечто экзотически- экстравагантное с точки зрения внешнего наблюдателя, имеет свои основания в логике современного развития российского капитализма. Исчезновение главного субъекта Победы, общая антисоветская направленность современного государства, с необходимостью требует отказа от советских смысловых символов и лидеров советского народа. Естественным для современной тенденции является поэтому как критика и умаление роли И. Сталина, так и частичное замещение его образом Г. Жукова (Очередная предпраздничная активность вокруг памятника Г. Жукова с его временной заменой и реставрацией в марте 2020-го является очевидной иллюстрацией этой тенденции). Поскольку полностью убрать Сталина как фигуру истории из истории невозможно, то в русле данной логики («размывание, растаскивание» сталинского вклада в частности, а, в целом, – преимуществ плановых социалистических принципов советского периода) следует хотя бы частично атрибутировать факторы Победы за пределы советского периода, передав их Николаю II.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Витте С.Ю. Избранные воспоминания. М.: 1991. – 708 с.
2. Зачем газета «Аргументы и факты» публикует антиисторический бред горе-историка Сидорчика? Редакция РНЛ.
https://ruskline.ru/news_rl/2020/01/24/zachem_gazeta_argumenty_i_fakty_publicuet_antiistoricheskii_bred_goreistorika_sidorchika [дата обращения 24.03.20]
3. Николай II – Министру народного просвещения Ванновскому П.С., 10 апреля 1902 г. // Былое, 1918, № 1.
4. Шульгин В.В. Дни.1920: Записки/Сост. и авт. вст. ст. Д.А.Жуков. – М.: Современник, 1989. –559 с.

ПРИМЕНЕНИЕ МОДУЛЬНОГО ПРИНЦИПА ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ ДЛЯ СИСТЕМЫ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Казакова Ирина Владимировна – доц. кафедры РСиЛ, ГПИ, НИУ «МЭИ»
Людмирская Ирина Дмитриевна – доц. кафедры РСиЛ, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос использования модульного принципа для составления программ по иностранным языкам Показана необходимость учета параметров международно признанных уровней

владения иностранным языком. Приведен опыт применения модулей при реализации программы дополнительного образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации».

Ключевые слова: Модульный принцип, иностранные языки, международная шкала уровней владения иностранным языком, программа дополнительного образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации».

Рост международных контактов во всех сферах жизни общества, расширение научно-технических, деловых, культурных связей вызвало потребность в специалистах, профессионально владеющих иностранными языками.

Возможность получения дополнительного профессионального лингвистического образования является откликом на эту потребность.

Дополнительное профессиональное образование направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды.

Дополнительное профессиональное лингвистическое образование в НИУ «МЭИ» осуществляется посредством реализации дополнительной профессиональной программы – «ПЕРЕВОДЧИК В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ (английский, немецкий)» в Центре дополнительного лингвистического образования при «Гуманитарно-прикладном Институте НИУ «МЭИ». Данная программа является программой профессиональной переподготовки и предусматривает получение дополнительной квалификации – переводчик в сфере профессиональной коммуникации.

Целью подготовки переводчика в сфере профессиональной коммуникации является формирование переводческой компетенции, под которой понимается умение извлекать информацию из текста на одном языке и передавать ее путем создания текста на другом языке. Профессиональная переводческая компетенция базируется как на профессиональных знаниях специалиста, так и на высоком уровне владения им родным и иностранным (английским, немецким) языком [1.С.1].

Программа реализуется в течение 4–6 учебных семестров обучения по 12 учебных недель в каждом и включает в себя как общие, так и специальные дисциплины.

Общие дисциплины программы:

- Введение в языкознание.
- Основы теории иностранного языка.
- Стилистика русского языка и культура речи.
- Практический курс иностранного языка.

Специальные дисциплины программы:

- Теория перевода.
- Практический курс профессионально-ориентированного перевода.
- Страноведение и культура англоязычных стран.
- Деловой иностранный язык.
- Переводческий практикум.

Программы дисциплин построены по модульному принципу. Например, одна из общих программ – программа дисциплины «Практический курс английского языка» – состоит из 5 модулей. Цели модулей соотнесены с международно признанными уровнями владения иностранным языком, параметры которых определены в материалах Совета по культурному сотрудничеству Совета Европы [2,3].

Основной целью программы дисциплины «Практический курс английского языка» является формирование межкультурной коммуникативной компетенции будущего переводчика на уровне профессионального владения иностранным языком.

Каждый модуль программы дисциплины «Практический курс английского языка» призван снабдить слушателей определенными знаниями, выработать у них определенные умения и навыки иноязычного общения, поэтому цели модулей формулируются по-разному. А именно:

– Модуль Eng-I. Формирование основных фонетических, орфографических, лексических (в объёме лексического минимума) и элементарных грамматических навыков, а также развитие речевых умений, достаточных для дальнейшей учебной деятельности и письменного общения на английском языке на начальном этапе обучения в соответствии с требованиями уровня А1 «Выживание» Международного стандарта владения иностранным языком.

– Модуль Eng-II. Совершенствование умений диалогической и монологической речи в простых наиболее типичных ситуациях общения, а также развитие умений понимания информации на бытовую тематику и составления кратких письменных сообщений на английском языке в соответствии с требованиями уровня А2 «Допороговый» Международного стандарта владения иностранным языком.

– Модуль Eng-III. Формирование коммуникативной компетенции, необходимой для повседневного общения в устной и письменной формах

на английском языке в большинстве жизненных ситуаций в соответствии с требованиями уровня В1 «Пороговый» Международного стандарта владения иностранным языком.

– Модуль Eng-IV. Закрепление лексико-грамматических навыков и речевых умений, достаточных для постоянного спонтанного общения в устной и письменной формах с носителями английского языка без особых затруднений в различных сферах и ситуациях международного общения в соответствии с требованиями уровня В2 «Пороговый продвинутый» Международного стандарта владения иностранным языком.

– Модуль Eng-V. Наличие коммуникативной компетенции, необходимой для успешного общения в устной и письменной формах в быстром темпе, не испытывая затруднений с подбором слов и выражений на английском языке, в различных сферах и ситуациях международного общения в соответствии с требованиями уровня С1 «Уровень профессионального владения» Международного стандарта владения иностранным языком.

Как правило, при поступлении на программу слушатели имеют разные уровни владения иностранным языком. Зачисление проходит по результатам входного тестирования на один из уровней: А1 «Выживание», или А2 «Допороговый», или В1 «Пороговый», при этом модульный принцип построения программ позволяет оперативно адаптироваться к потребностям слушателей.

Каждый акт использования иностранного языка осуществляется в контексте определенной ситуации, относящейся к одной из сфер общественной и профессиональной деятельности. В рамках этих сфер и ситуаций общения выделяются темы общения, которым соответствует определенный реестр умений и навыков иноязычного общения. Поэтому каждый модуль характеризуется «своим» набором сфер (тем) и ситуаций общения, умений и навыков.

Рассмотрим одну из специальных дисциплин программы – «Деловой английский язык».

Программа дисциплины «Деловой английский язык» направлена на развитие навыков речевой деятельности будущего переводчика (говорение, письмо, аудирование, чтение) для их эффективного использования при общении в деловом окружении, приобретение профессиональной иноязычной компетенции, позволяющей успешно применять свои знания в аутентичной языковой среде при деловом общении. Программа дисциплины состоит из 2-х модулей:

– Модуль 1 имеет своей целью достижение уровня В2 «Пороговый продвинутый»;

– Модуль 2 имеет своей целью достижение уровня С1 «Уровень профессионального владения».

Тематика делового общения разнообразна: деятельность компании, фирмы, офиса; их структура; подбор сотрудников; ведение деловых переговоров; организация командировок за рубеж (билеты, гостиница и др.); ведение деловой документации; составление резюме в целях трудоустройства, заполнение анкет; написание заявки на участие в конференции, семинаре, симпозиуме, совещании; подготовка и проведение научно-технической конференции, совещания; написание тезисов выступления, доклада, статьи; составление доклада, отчета, обзора и т.д.

Например, тема «Ведение деловых переговоров» включает подтемы:

- прием зарубежных специалистов;
- знакомство с деловыми партнерами;
- обмен информацией общего и профессионального/научного характера в процессе деловых переговоров и сотрудничества, при заключении контрактов, обсуждении условий делового партнерства;
- деловое общение по телефону.

В рамках этой темы у слушателей вырабатываются различные умения иноязычного общения.

Умения, вырабатываемые при говорении и аудировании:

- свободное участие в диалоге/беседе профессионального характера;
- выражение различных коммуникативных намерений (установление и поддержание контакта, переспрос, уточнение, согласие/несогласие, сожаление, удивление/недоумение и др.);
- обоснование и отстаивание своей точки зрения;
- владение всеми видами монологического высказывания (информирование, иллюстрирование, пояснение, уточнение, инструкция);
- понимание монологических и диалогических высказываний профессионального/научного характера, содержащих сложную аргументацию.

Умения, вырабатываемые при чтении и письме:

- детальное понимание деловой корреспонденции, авторы которой высказывают свою особую точку зрения;
- написание электронных писем делового характера (поиск деловых партнеров, описание конкретных предложений и условий делового сотрудничества, запрос сведений/данных, информирование, заказ, предложение, побуждение к действию, выражение просьбы, согласия/несогласия, отказа, извинения, благодарности жалоба/рекламация, оформление договоров, контрактов).

Практика показала, что использование модульного принципа при составлении программ дополнительного профессионального образования

по иностранным языкам для системы последипломного образования позволяет осуществить гибкий подход к реализации целей обучения, характеризующийся способностью учитывать стартовый уровень подготовки слушателей, четко определить сферы и ситуации иноязычного общения и соответствующие им умения и навыки слушателей с учетом требований международных уровней владения иностранным языком.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Программа подготовки переводчика в сфере профессиональной коммуникации. Москва-1999.
2. Общевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. – Департамент современных языков, Страсбург. Cambridge University Press. – М.: МГЛУ, 2005.
3. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment – Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ В НИУ «МЭИ»

Назаренко Анна Александровна – старший преподаватель кафедры РСиЛ, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Одинцова Мария Владимировна – к.ф.н., доцент кафедры РСиЛ, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Статья посвящена вопросам организации и проведения Открытой олимпиады по русскому языку для иностранных учащихся в НИУ «МЭИ». В статье представлен опыт проведения олимпиады, ее цели, структура и содержание.

Ключевые слова: Русский язык как иностранный, внеурочная работа, олимпиада, соревнование, конкурс, стихи, песни.

При обучении русскому языку как иностранному преподавателям необходимо искать пути интенсификации процесса обучения. Наши поиски и практика подтверждают, что одной из эффективных форм работы является олимпиада.

Впервые олимпиада в МЭИ была проведена в 2001 году как внутреннее мероприятие кафедры русского языка, в котором могли принимать участие только студенты МЭИ. В 2006 году олимпиада выходит

на межвузовский уровень и становится открытой для иностранных учащихся нефилологических вузов России. В течение последующих лет количество участников увеличивается: сейчас ежегодно в этом мероприятии принимают участие студенты из 35-50 стран 10-15 вузов России.

Открытая олимпиада по русскому языку для иностранных учащихся нефилологических вузов России проводится в соответствии с планом социально-воспитательной работы с иностранными учащимися НИУ «МЭИ» и в сотрудничестве с Федеральным агентством по делам содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество).

Главными целями олимпиады являются выявление коммуникативной компетенции иностранных граждан, говорящих на русском языке, а также повышение интереса к изучению русского языка, знакомство иностранных учащихся с искусством и культурой России.

Для обеспечения организации и проведения олимпиады создается оргкомитет, который определяет тему, формирует жюри и принимает заявки от вузов-участников. Заявки принимаются не позднее чем за 2 недели до дня проведения олимпиады для составления программы оргкомитетом и определения порядка выступлений.

Тема олимпиады каждый год меняется. Она может откликаться на юбилейные даты (в 2015 году, например, она была посвящена 70-летию Великой Победы, а в 2017 году – 870-летию Москвы) или затрагивать вечные темы (тема любви в 2016 году, "времена года" в 2018 году).

Все участники разделяются на три группы в соответствии с годом изучения русского языка: начальный этап (подготовительный факультет), второй и третий годы изучения русского языка (младшие курсы) и четвертый и последующие годы изучения русского языка (старшие курсы). Они соревнуются в следующих номинациях: «конкурс чтецов», «конкурс песни (соло)», «конкурс песни (группа)» и (только для учащихся НИУ «МЭИ») «конкурс письменных работ»[1].

Из преподавателей кафедры русского языка МЭИ и вузов-участников формируется жюри, которое пользуется единой, заранее оговоренной шкалой оценок. Каждый номер участника оценивается по двум параметрам: правильность речи (фонетика, ритмика) и выразительность исполнения.

По традиции олимпиада проходит в Большом актовом зале главного корпуса университета, что дает возможность стать зрителями русским студентам и преподавателям других кафедр.

Награждение победителей и лауреатов олимпиады происходит на торжественном мероприятии, завершающем Интернациональный фестиваль

НИУ «МЭИ», на котором учащиеся представляют культуру своих родных стран. По итогам олимпиады все участники получают грамоты, а победители – памятные призы и медали.

Такая формы олимпиады по русскому языку не типична, так как традиционно на предметных олимпиадах по иностранным языкам проверяют грамматику, лексику, проводят тесты, пишут сочинения. Но не стоит забывать и о том, что искусство и культура – это составные части преподавания любого иностранного языка. Стихи и песни помогают студентам не только осваивать новую лексику, улучшать фонетику, но и понимать культурные особенности страны пребывания.

Олимпиада по русскому языку для иностранных студентов - это не только соревнование, но и яркий праздник русского языка. Многие участники не раз за свою студенческую жизнь принимают участие в Открытой олимпиаде МЭИ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вакуров С.Н. XIV Открытая Олимпиада НИУ «МЭИ» по русскому языку // Энергетик. 2019. №4. С. 4–5.

ТИПАЖ «САМБИСТ» В ИСТОРИИ МЭИ

Опара Алла Андреевна – к.филол.н., доцент каф. ФД, Филиал НИУ «МЭИ» в г. Волжском

Опара Александр Иванович – доцент каф. ФД, Филиал НИУ «МЭИ» в г. Волжском

Аннотация. В статье освящаются понятийные, образные и ценностные характеристики типажа «самбист». На основе дефиниционного анализа слов самбо определяется как национальный вид спорта. Его история тесно связана с МЭИ.

Ключевые слова: Самбист, А.А. Харлампиев, красноармеец.

Теория лингвокультурных типажей считается одним из активно развивающихся направлений современной антропологической лингвистики. В настоящее время довольно большое количество типажей являлись объектом исследования лингвистов [1, 2, 6]. Согласно нашим наблюдениям типаж «самбист» не изучался, однако поведение и ценностные ориентации сам-

бистов оказывают определенное влияние на лингвокультуру в целом и служат индикаторами этнического и социального своеобразия общества. Данный типаж является неотъемлемой частью в становлении истории МЭИ, поскольку тренеры-преподаватели вуза считаются основоположниками теории национального вида спорта – самбо. Исследование выполнено на материале русского коммуникативного поведения. В рамках данной статьи будет представлен исторический типаж «самбист» в русской лингвокультуре. В дальнейшем планируется изучение проявления данного типажа в европейской и западной культурах. Мы, полагаем, что, несмотря на своеобразие культур, в которые помещен типаж, он будет иметь минимальные различия в конститутивных признаках и в коммуникативном поведении.

Представим понятийную характеристику типажа «самбист», выводимую посредством анализа словарных дефиниций. Поскольку типаж «самбист» является маскулинным ассоциативным, мы приводим дефиниции относительно всех, занимающихся данным видом борьбы, так как найденная информация одинаково релевантна как для маскулинного, так и для феминного типажа.

Самбист – спортсмен, занимающийся самбо. Синоним – борец, спортсмен, занимающийся борьбой. Самбистка, женский род к существительному самбист. Лексема борец мужского рода от глагола брать означает мужчину, старшего сборщика черной дани с крестьян в пользу князя; черноборец, чернокунец. Лексема боровщик, мужчина, старший сборщик кормов на княжеских коней, кормовщик. Лексема боритель, мужчина, борец победитель, поборовший противника. Место, где происходила борьба называлось борбище, ристалище, борьба рассматривалась как зрелище, потеха [4]. В словаре В.И. Даля описывается техника борьбы русских и других народов, например: «Русские борются либо с носка – одной рукой друг друга за ворот, а другою не хватать; либо накрест руками, через плечо и под силки, и валяют через ногу, подламывают под себя и, припадая на колени, перекидывают через себя. Татары и башкиры закидывают друг другу пояс на поясицу, не хватаясь за одежду и упершись левым плечом друг в друга, а перехватывать руками и подставлять носков не дозволяется. Калмыки, полунагие, в одних портках, сходятся, кружа друг около друга, и вцепляются как ни попало, ломая друг друга по произволу». Различия в борьбе связаны с обычаями, образом жизни народов, культурой. Не тот борец, кто поборол, а тот, кто вывернулся [5].

Ссылаясь на исследуемый материал, типаж «самбист» близок к подтипу «красноармеец». Остановимся подробнее на понятийном компоненте.

Итак, красноармеец воинское звание и должность военнослужащего рядового состава Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА) Советской России и СССР, с февраля 1918 года по 1946 год, синоним слова «солдат», от которого отказались, как от «контрреволюционного». Как персональное воинское звание введено в 1935 году. В ВМФ ВС СССР в 1918–1946 годах званию красноармейца соответствовало корабельное звание краснофлотец. В феврале 1946 года воинское звание красноармеец заменено званием рядовой. В 1925 выходит пособие «Физическая подготовка Рабоче-крестьянской Красной армии и допризывной молодежи», в котором содержится краткая информация о борьбе, боксе, джиу-джитсу, дающих ценные навыки по защите и нападению без оружия, и воспитывающих у бойцов такие качества, как: смелость, силу, ловкость, сообразительность. В годы Великой отечественной войны герои-самбисты достойно сражались за родину. Ценностный вклад, который они внесли в патриотическое воспитание молодежи отражен в названных в их честь ежегодных турнирах по самбо, проводимых во всех городах-героях нашей страны. Например, в Пермском крае проводятся соревнования по самбо, названные в честь Голева Леонида Дмитриевича, а также в его честь была названа улица.

Становление самбо в России пришлось на 1920–1930-е годы, когда молодое советское государство нуждалось в социальном институте, обеспечивающим его защиту, воспитывающим активных членов общества, а также способном стать эффективным инструментом социализации огромного количества беспризорников. Самбо признали как чрезвычайно ценный по своему многообразию техники и оборонному значению вид спорта. Ценностные характеристики типажа «самбист» связаны с выдающимися личностями, которые создавали методику преподавания, разрабатывали технику самбо. Его появление связывают с именами трех отцов-основателей этого стиля. Первый из них – Виктор Афанасиевич Спиридонов, культивировавший в Московском спортивном обществе «Динамо» специфическую прикладную дисциплину – «самозащита». В обозначенный период активно развивается спортивное самбо, первоначально известное под названием «борьба вольного стиля». Выпускник института дзюдо «Кодокан», обладатель второго дана Василий Сергеевич Ощепков начинает преподавать дзюдо в качестве учебной дисциплины в Московском институте физкультуры, постепенно отходя от канонов дзюдо в поисках наиболее эффективных приемов, начинает заниматься накоплением материала и совершенствованием техники самозащиты, формируя основы нового вида единоборства. Вклад А.А. Харлампиева, преподавателя МЭИ, заключается в систематизации методики и терми-

нологии борьбы самбо, которые закреплены в его книге «Борьба самбо», ставшей учебником для спортсменов [3]. Руководство университета высоко оценило результаты многолетней, плодотворной работы, связанной, как с физическим, духовным так и патриотическим воспитанием инженеров-энергетиков, созданием института развития самбо им. А.А. Харлампиева. На его базе проводятся курсы повышения квалификации учителей для реализации Всероссийского проекта «Самбо в школу». В.В. Путин, президент Российской Федерации, Мастер спорта СССР по Самбо, считает данный вид борьбы жизненной философией. Федор Емельяненко, четырёхкратный чемпион мира по боевому самбо, заслуженный мастер спорта по самбо. Многократный чемпион мира по смешанным единоборствам (ММА). Носит неофициальное прозвище «Крутейший человек на планете», актер. Олег Тактаров, Мастер спорта по самбо, чемпион мира по «Боям без правил», российский и голливудский актер. Дмитрий Нагиев, Мастер спорта по самбо, актёр, телеведущий. Александр Иншаков, актер, постановщик трюков, продюсер, режиссер. Президент Ассоциации каскадеров России. Президент Фонда развития трюкового кино. Дмитрий Рыбин занимался боксом, дзюдо, стал заслуженным мастером спорта по самбо. Певец, музыкант, солист группы «Дюна». Кандидат в мастера спорта по самбо. Александр Иванов, певец, музыкант, лидер группы «Рондо». Он занимался самбо в детстве, призер чемпионатов Москвы. Мастер спорта, обладатель черного пояса по дзюдо, чемпион Москвы. Александр Пушница, Самый титулованный самбист в истории, заслуженный мастер спорта СССР, девятикратный чемпион СССР, трехкратный чемпион мира, трехкратный победитель Кубков мира, двукратный чемпион Европы, трехкратный чемпион Спартакиады народов СССР, семикратный чемпион России. Асламбек Аслаханов, Мастер спорта по самбо, вольной борьбе, дзюдо, член Совета Федерации РФ, кавалер ордена Дружбы.

Таким образом, типаж «самбист» обладает определенным набором соответствующих признаков: узнаваемость, ассоциативность, рекуррентность, хрестоматийность, знаковость, яркость, типичность, прецедентность, креативность, патриотичность, которые определяют его лингвокультурную ценность, как для советского, так и российского общества, а также играет огромную роль в подготовке будущих инженеров-энергетиков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дмитриева, О.А. Лингвокультурные типажи России и Франции XIX в.: монография / О.А. Дмитриева – Волгоград. Изд-во ВГПУ «Перемена», 2007. – 307 с.

2. Карасик, В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2004. – 477 с.

3. Харлампиев, А.А., Харлампиева, Н.Н. Система самбо. Становление и развитие. Из семейного архива Харлампиевых / А.А. Харлампиев, Н.Н. Харлампиева. – М.: «Издательство ФАИР», 2007. – 432 с.

4. Толковый словарь Ожегова: сайт. – URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 22.06.2020).

5. Толковый словарь живого великорусского языка. Владимира Даля: сайт. – URL: <http://slovardalja.net/> (дата обращения: 22.06.2020).

6. Граждан Е.Н. Лингвокультурный типаж «блогер» / Е.Н. Граждан – сайт. – URL: <https://www.gramota.net/materials/2/2018/10-1/17.html> (дата обращения: 22.06.2020).

РОЛЬ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА И ДИЗАЙНА В СОХРАНЕНИИ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., зав. кафедрой «Дизайн», ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В настоящее время сохранение памяти о Победе нашей страны в Великой Отечественной войне приобретает особенную актуальность в связи с психоисторической войной, войной мировоззрений, которая становится все более острой в современном мире. В информационном обществе одним из важнейших инструментов метафизического противостояния являются искусство и дизайн. Однако дизайн, сформировавшийся в парадигме модернизма, недостаточно соответствует культурным смыслам, которые он должен транслировать.

Ключевые слова: Дизайн, искусство, Великая Отечественная война, культура, модернизм.

Победа в Великой Отечественной войне, помимо своего основного исторического значения, должна рассматриваться и как важнейшая метафизическая победа нашей страны. СССР доказал, что обладает достаточными ресурсами для победы не только над очевидным противником, но и над сложным конгломератом исторических врагов, не всегда действующих явно. По большому счету, это была победа исторической России, со всеми своими смыслами и ценностями, над Западным миром, с его идеологией и методами ведения войны.

Сегодня нельзя забывать, что физическая война, в которой мы победили, не отменяет метафизической войны, в которую нас до сих пор вовлекают. Очевидно, что современная Россия существует в ситуации культурного и идеологического противостояния, в ситуации борьбы мировоззрений. По выражению историка А.И. Фурсова, сегодня идет психоисторическая война. «Психоисторическая война – это комплекс систематических, целенаправленных и долгосрочных действий, цель которых – установление контроля над психосферой общества-мишени» [2.С.500]. Основные уровни ведения психоисторической войны – информационный, концептуальный, метафизический [2.С.502].

В таких условиях память о Великой Отечественной войне и нашей Победе является мощным метафизическим оружием, которое наши исторические противники / партнеры пытаются именно поэтому нивелировать, исказить, интерпретировать в невыгодном для России смысле.

В условиях метафизического противостояния особенную актуальность приобретает исследование инструментов данного вида борьбы. В современном информационном обществе возрастает значение искусства и дизайна как инструмента действия в метафизическом и психологическом поле.

Искусство является мощнейшим средством выражения смыслов и ценностей. Дизайн, в свою очередь, является инструментом подачи, организации произведений искусства таким образом, чтобы их воздействие было максимальным.

Ярким примером взаимодействия искусства и дизайна в теме Великой Отечественной войны является прошедшая в конце 2019 года в Манеже выставка «Память поколений». Выставка представляла собой ретроспективу живописи, посвященной Великой Отечественной войне, начиная от 40-х годов, то есть работ, которые создавались непосредственно во время войны, до современной живописи. Собранные вместе, картины русских художников, своими глазами видевших войну, а также тех, кто пережил войну по воспоминаниям родных, производят очень сильное впечатление. Выставка является хорошим примером того, как нужно беречь и ретранслировать память о Великой Отечественной войне, так как даже современные школьники не смогут не почувствовать силу высказывания, заложенного в реалистической живописи.

Если художники создают произведения для выставки, то правильно организовать выставку, расположить работы в определенной системе, которая произведет наибольшее впечатление, – это работа дизайнера. В дизайнерском смысле выставка «Память поколений» была спроектиро-

вана очень качественно и продумано. Не в последнюю очередь, благодаря организации выставочных павильонов, сопутствующему дизайну, системе визуальных коммуникаций, выставка и получилась настолько впечатляющей.

Другой пример взаимодействия искусства и дизайна в целях сохранения памяти о Великой Отечественной войне связан с тем, что еще только предстоит сделать. В настоящее время беспрецедентная акция «Бессмертный полк» нуждается в дизайнерском сопровождении. Перед дизайнерами предметно-пространственной среды стоит задача спроектировать «островки помощи» для людей, участвующих в акции: после нескольких лет проведения акции становится понятно, как можно усовершенствовать сам процесс её проведения. Люди нуждаются в пунктах, где им могут оказать первую помощь, дать воды или просто возможность отдохнуть. И это – задача дизайнера, так подобные пункты должны не мешать основному потоку людей, быть заметными, а также соответствовать стилистике мероприятия.

Примеры роли искусства и дизайна в сохранении в современном мире памяти о Великой Отечественной войне можно приводить разные. Важно понимать, что каждое действие, направленное на тиражирование и трансляцию памяти о Великой Победе нашей страны, является частью метафизического противостояния и захватом определенной части информационного поля в интересах современной России. И в этом деле дизайн и искусство являются незаменимым инструментом.

Однако в самом феномене современного дизайна скрывается определенная проблема. Современный дизайн сформировался сто лет назад в парадигме модернизма. Модернизм является идеологически западным феноменом. Течения художественного авангарда и функциональный дизайн были ответом на запрос развития западного общества, которое совершало переход от капитализма эпохи промышленной революции к обществу массового потребления.

Дизайн и искусство эпохи модернизма постулировали разрыв с трансцендентным, с прошлым, с историей и традициями. Основной идеей модернистов было создание интернационального дизайна и архитектуры, они создавали предметный мир, который будет одинаковым в любой точке планеты. Модернисты мечтали о социальной справедливости, но, на самом деле, выстраивали предметный мир, подходящий для глобальных корпораций.

Эстетически дизайн модернизма отражает ценности протестантизма. Аккуратность, лаконичность, ориентированность на социальную усредненность, экономичность – черты современного дизайна, выросшие из протестантской культуры североевропейских государств.

Современное искусство и дизайн отражают также принципиальную черту, сознательно воспитываемую в западном обществе последнего столетия, – ценностный и эстетический релятивизм. Принципиальная приземленность, потребительское мировоззрение, в принципе, являются тупиком для искусства, так как когда нечего сказать, постепенно исчерпывается и разнообразие формы. В. Франкл пишет, что западное образование сознательно «избегает тыкать молодых людей носом в идеалы и ценности» [1.С.60], и замечает, что в России невроты случаются реже, чем на Западе, что связано с постоянной необходимостью выполнять какие-то задачи. Для русской культуры характерно, в принципе, наличие определенных ценностей и их эстетическое выражение в искусстве и дизайне. Но для современного дизайна, ориентирующегося на модернистские установки, такая позиция является маргинальной.

Проблема в том, что современные дизайнеры не осознают зависимость от эстетических установок модернизма, а значит, от Западной парадигмы. В современном дизайне по умолчанию лаконичное предпочитается сложному, геометрическое изогнутому, чистота смысла культурным отсылкам. Обращение к национальным традициям в дизайне сегодня часто воспринимается как дурной вкус, но никто и не умеет сегодня цитировать остроумно или изящно базироваться на традициях. Такая позиция делает современный дизайн бедным и часто невыразительным. Дизайн, который не может органично работать с образом, с темами из прошлого, не будет способен на яркие высказывания и на правильную организацию таких высказываний.

Современным дизайнерам необходимо понять, что отсутствие глубоких культурных оснований, связей с традициями, не имманентная черта дизайна, а один из вариантов развития дизайна, отражающий тенденции развития западного общества.

До сих пор русский дизайн, даже если и рефлексировал свою самобытность, связывает её с дизайном ВХУТЕМАСа, то есть остается в парадигме интернационального дизайна. Хотя сильная сторона и оригинальность дизайна ВХУТЕМАСа заключалась, как раз, не в авангардизме, который был общим местом в начале двадцатого века, а в некоторой идейности. Мечтательная романтика является оригинальной чертой дизайна молодой Советской республики.

Вероятно, русскому дизайну еще предстоит определенная работа по выявлению своих собственных оснований. И поиск данных оснований с неизбежностью приводит к поиску особенностей русской культуры. Русская культура никогда не была поверхностной, и никогда не ориентировалась на комфорт.

Ориентация на комфорт и экономичность, характерная для дизайна модернизма, в принципе, не сочетается с глубинными смыслами русской культуры. Поэтому современные урбанисты часто критикуют предметную среду российских городов. Действительно, аккуратность, экономичность и рациональность не являются сильными чертами нашей культуры.

Русская культура в своей основе духовна, то есть ценности трансцендентные для нас важнее материальных. Мораль, социальная справедливость и, наконец, поиск Бога, – основные темы русской литературы и живописи. Очевидно, что современные искусство и дизайн должны ориентироваться, в первую очередь, на выражение и поддержание именно этих смыслов, духовно-трансцендентной ориентации русской культуры.

Например, даже киноискусство, когда оно использует схемы и принципы англо-саксонской поп-культуры, сразу теряет нечто важное. Так, вышедший недавно фильм о Великой Отечественной войне «Т-34», несмотря на высокий технический уровень, оказался довольно посредственным произведением. Авторы фильма откровенно пытались сделать «как в Голливуде», но именно это лишило фильм той духовно-эмоциональной составляющей, которая характерна именно для русской культуры. При потере этой составляющей сила высказывания теряется, остается только динамичная картинка, которая быстро забывается, так как не претендует ни на что, кроме развлечения зрителя. Старые фильмы о войне, снятые без стремления подражать за Голливудом, остались в истории и не утратили силу высказывания до сих пор.

Очевидно, черты искусства и дизайна, которые будут соответствовать целям сохранения памяти о Победе в Великой Отечественной войне, будут соответствовать глубинным основаниям русской культуры.

Вероятно, место лаконизма, геометризма, экономичности, функциональности, социальной усредненности в дизайне займут другие качества, такие, как:

1. выразительность – яркость и острота высказывания;
2. символичность – отсылки к трансцендентным основаниям;
3. культурная обоснованность – укорененность в родной культуре.

Именно такой дизайн и такое искусство смогут стать инструментом сохранения памяти о Победе в Великой Отечественной войне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Франкл В. Воля к смыслу / Виктор Франкл; Пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2019. – 228 с.
2. Фурсов А. И. Вперед, к победе! Русский успех в ретроспективе и перспективе. Четвертое издание, дополненное. – М.: Книжный мир, 2019. – 640 с.

ЭКСКУРСИЯ – НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССОВ

Родин Алексей Борисович – доцент, директор ГПИ НИУ «МЭИ»

Брошко Любовь Ивановна – старший преподаватель кафедры русского языка НИУ «МЭИ»

Шмелёв Александр Викторович – старший преподаватель кафедры русского языка НИУ «МЭИ»

Аннотация. Определены и сформулированы цели учебных экскурсий для иностранных и российских учащихся. Подробно описаны методические особенности подготовки, проведения, контроля усвоения учебного материала и сформированности языковых компетенций. Выделена роль преподавателя-экскурсовода в осуществлении планируемых задач. Представлены гипотетические возможности организации и проведения экскурсий в реорганизуемый и модернизируемый музей МЭИ, экспозиция которого позволит использовать интерактивные и мультимедийные приёмы.

Ключевые слова: Виды экскурсий, языковые компетенции, имплицитная информация, фоновые знания, глаголы движения, послеэкскурсионная деятельность, интерактивные приёмы.

Начиная с 1946 года – приезда первых иностранных студентов в МЭИ – преподавателями кафедры Русского языка накоплен огромный опыт в организации и проведении различного рода экскурсий. Конечно, сменившиеся идеологические ориентиры оставляют в прошлом культовые экскурсии: «Москва социалистическая», «Музей В.И. Ленина» и непременно в «Горки Ленинские» (с прекрасным ландшафтом и интереснейшим, кстати, экспонатом – «ленинским» полугусеничным «Роллс-Ройсом»). Кроме того, современные политические реалии сужают географическое пространство СССР до РФ. Все эти существенные изменения вовсе не отменяют основные методологические постулаты как организации, так и проведения экскурсий, которые являются неотъемлемой частью обучения иностранных студентов.

Если оставаться на традиционалистских позициях, то экскурсия – это специфическое учебно-воспитательное занятие, перенесённое в соответствии с определённой образовательной или воспитательной целью на историко-культурный объект, в музей, на выставку и т.п. Видов экскурсий достаточно много. Это обусловлено и объектами наблюдения (краеведческие, литературные, производственные экскурсии и т.д.), и целями проведения (обзорные, тематические), и местом данного мероприятия в педагогическом процессе (вводные, текущие, итоговые).

Методическое целеполагание предусматривает применение на практике ранее изученной лексики, совершенствование речевых навыков учащихся, усвоение новых лингвистических, исторических и лингвострановедческих знаний, знакомство с городом, страной. Следовательно, экскурсия способствует формированию основных компетенций: языковой, культуроведческой, коммуникативной. Кроме этого, проведение экскурсий в рамках преподавания русского языка как иностранного позволяет стимулировать интерес к изучению русского языка и русской культуры, а также помогает адаптироваться иностранным учащимся в новой культурной и языковой среде.

Даже в технических ВУЗах эффективное изучение русского языка невозможно без (пусть, «дозированного») знакомства с историей и культурой России, национальными особенностями русского народа. Экскурсия как живая, непосредственная форма общения с различного рода историко-этническими ценностями и артефактами развивает эмоциональную отзывчивость, уважительное отношение к русской культуре и к носителям языка.

Вступительная беседа, проводимая преподавателем ещё на подготовительном этапе в аудитории, играет определяющую роль во всём процессе работы. Рассказ о предстоящей экскурсии, который сопровождается демонстрацией фото- и видеоматериалов, создаёт нужный настрой, даёт возможность учащимся погрузиться в предлагаемую тему. Может быть, переизбыток такого контента в поистине безбрежных «просторах» Интернета при первичном обращении несколько дезориентирует, но умеренность трактовок и приближённость их к классическим версиям – верный признак правильности выбора. К этому же приведёт и отбор лексико-грамматического материала, поскольку подготовительный этап может включать повторение лексики, которая встретится учащимся в ходе экскурсии, изучение новых ключевых понятий по теме экскурсии, работу с небольшими текстами, посвящёнными достопримечательностям города. Целесообразность выбора лексико-грамматических заданий всегда диктуется уровнем подготовки учащихся и должна быть методически строго скореллирована с процессом обучения. Пусть здесь даже намечается или реально проявляется конфликт интересов экскурсовода и преподавателя – приоритет должен быть предоставлен именно преподавателю. И, по нижеизложенной логике, при работе со специально подготовленными для конкретной экскурсии текстами предпочтение отдаётся изучающему чтению.

Целью изучающего чтения является максимально полное восприятие информации текста. Этот вид чтения часто предполагает запоминание содержания для дальнейшего пересказа, обсуждения, использования в работе.

Такая целевая установка заставляет читать медленно, с полным внутренним проговариванием текста, с частыми остановками, с возвращением к непонятым или незапомнившимся местам. Скорость при изучающем чтении невысокая (50–60 слов в минуту).

Умения, лежащие в основе данного вида чтения:

- определять важность (значимость, достоверность) информации;
- полно и точно понимать содержание текста;
- делать перифраз / толкование трудных для понимания слов / предложений;
- раскрывать причинно-следственные связи;
- предвосхищать дальнейшее развитие событий / действий;
- составлять план, схемы, таблицы;
- ставить вопросы к основной и второстепенной информации;
- отделять объективную информацию от субъективной, т.е. факты от рассуждений;
- выявлять имплицитную информацию;
- понимать содержание, опираясь на фоновые знания / широкий контекст, на экстралингвистический аппарат текста и шрифтовые выделения;
- переводить текст полностью или выборочно (устно или письменно).

Упражнения для обучения изучающему чтению: – определите факты, содержащиеся в тексте, по степени важности; – назовите данные, которые вы считаете особо важными, обоснуйте свое решение; – добавьте факты, не меняя структуру текста; – найдите в тексте данные, которые можно использовать для выводов; – поставьте вопросы к основной и детализирующей информации текста; – прочитайте сокращённый вариант текста, заполните пропуски недостающими словами (так называемый «cloze test»); – переведите на родной язык указанные абзацы / части текста и др.

Конечно, кроме вышеприведённых упражнений, направленных на подготовку к выполнению заданий теста 1-го сертификационного уровня, в практике обучения чтению принято выполнение различных упражнений по отношению к чтению текста.

Основной задачей дотекстовых упражнений является снятие лексико-грамматических и лингвострановедческих трудностей текста, предлагаемого для чтения. Сюда же стоит отнести и выработку навыков работы с толковыми словарями (в том числе и с не очень удачными онлайн-словарями смартфонов и айфонов студентов), навыки семантизации понятий (в случаях богатой полисемии), умение отбора лексических значений.

На этом этапе преподаватель должен не только объяснить, но и на достаточном количестве упражнений активизировать необходимый для чтения данного текста языковой материал. Синтаксические конструкции

предложений текста могут быть восприняты читающим, если в его долговременной памяти хранится соответствующий фразовый стереотип. Уровень усвоения должен быть доведён до безошибочного узнавания соответствующих синтаксических структур.

К этому же этапу относится задача формирования рецептивного словаря (лексических единиц, которые должны быть опознаны учащимися при чтении) и потенциального словаря, который фактически не изучается, но учащиеся овладевают методикой узнавания лексических единиц на основе различных приёмов догадки: пониманию морфем, составляющих слово; по сходству слова со словом родного языка или интернациональными словами; по контексту и т.п.

Работа над изолированными лексическими и грамматическими трудностями может завершаться чтением специально составленных грамматика-лизованных и лексикализованных мини-текстов, где проверяется усвоение языковых фактов в их комбинаторике.

Притекстовые упражнения реализуются в форме задания (заданий) к прочтению текста, т.е. преподаватель нацеливает учащихся на овладение содержанием текста и его смысловую переработку. Задачей притекстовых упражнений является формирование коммуникативной установки на чтение – установление уровня объёма извлечения информации и необходимых мыслительных операций, которые в свою очередь определяют тактику и приёмы достижения цели.

Послетекстовые упражнения должны обеспечить проверку содержания, достижения коммуникативных задач, сформулированных в притекстовом задании.

Контроль за пониманием фактического содержания осуществляется с помощью, например, следующих приёмов:

- альтернативные ответы («да» или «нет») на вопросы;
- краткие ответы на вопросы (кто? где? когда? что?);
- нахождение в тексте ответов на вопросы;
- составление плана текста или анализ предложенного плана;
- расположение фактов текста, данных произвольно, в логической или хроно- логической последовательности;
- выбор правильного ответа на вопрос из нескольких предложенных вариантов («multiple choice», который часто используется в тестах).

Несомненно, чрезвычайно выигрышным при подготовке, проведении и обсуждении экскурсии является актуализация глаголов движения однонаправленного и разнонаправленного действия (по возможности, с приставками и в формах всех грамматических времён). Например, описывая предстоящий маршрут, составляется рассказ типа: «Мы выйдем из уни-

верситета в ... и пойдём к станции метро..., доедем до станции ... и перейдём на станцию ..., выйдем в город и пойдём по улице ..., когда мы будем идти по по улице ..., мы сможем увидеть ...» и т.д. Обращение к русскоязычным интернет-ресурсам («Яндекс. Карты») позволяет проложить практически любой маршрут и визуализировать его в различных изображениях (панорама улиц, 2D-графика, различные типы транспорта) – действенное подспорье в такого рода учебном процессе.

Непосредственно сама экскурсия имеет свои особенности в организации и методике проведения и представляет собой уже целенаправленный, наглядный процесс познания. Причём сам механизм анализа информации описывается психологией в общих чертах так: индивидуум ощущает процессы во внешней среде и навеянные ими реакции в своём организме; его центральная нервная система обрабатывает эту информацию, отделяя значимую от незначимой, определяя полезную и вредную, полагая и ощущая благие или вредные последствия. В это же время вырабатывается и реакция на поступившую информацию: адаптация, блокирование, исключение, нейтрализация, встраивание в цикл и полезное использование. На биологическом уровне этот процесс бессознателен, инстинктивен. На культурном уровне (а он нам особенно важен) этот процесс должен пройти через социальное восприятие: он должен быть услышан, понят, принят – то есть легитимизирован имеющимся культурно-социальным фоном.

Не будем забывать, что процесс аудирования и обучение аудированию вызывают наибольшие трудности в процессе преподавания РКИ.

Исследуя наиболее типичные причины трудностей, возникающих при аудировании, методисты обычно получают следующие ответы учащихся: – быстро забываю услышанное (так ответили 65% из 100% опрошенных); – не узнаю слова, которые знаю (55% опрошенных); – понимаю слова, но не понимаю, что имеет в виду говорящий (52% опрошенных); – упускаю часть сообщения, думая о значении предыдущей части (42% опрошенных); – не могу понять общую идею (27,5% опрошенных).

Бесспорно, наиболее существенной трудностью аудирования считается отсутствие у слушающего возможности регулировать длительность речи, поскольку аудирование – единственный вид речевой деятельности, при осуществлении которой не всё зависит от лица, её выполняющую, эту деятельность сложно приспособить к своим возможностям, создать благоприятные условия для приёма информации.

Очевидно, что для успешного обучения аудированию необходима методическая система, учитывающая эти трудности и обеспечивающая их преодоление. Вместе с тем, чрезмерное облегчение деятельности

не способствует её совершенствованию. Полезно, на наш взгляд, обучение, при котором обеспечивается градуированное введение трудностей, связанных, как правило, с языковой формой, содержанием сообщения, условиями его предъявления и источниками информации.

Таким образом, методика проведения экскурсий направлена на то, чтобы помочь студентам легче усвоить теоретический материал. Делается это обычно с помощью методических приёмов, которые делятся на две группы - приёмы показа и приёмы рассказа.

Показ на экскурсиях - многоплановый процесс извлечения зрительной информации из объектов, процессов, во время которого действия студентов производятся в определённой последовательности, с конкретной целью. Особенностью показа является способность обнаружить, раскрыть то или иное качество, наблюдаемого объекта, возможность сделать явным, очевидным то, что незаметно при первом взгляде на предмет. Эффективность наглядности зависит от организации показа объектов, правильного их наблюдения студентами. Человек на экскурсии учится правильно смотреть и видеть, наблюдать и изучать. В этом и состоит задача показа. Показ в экскурсии представляет собой двусторонний процесс, который объединяет: активные действия преподавателя (экскурсовода), направленные на выявление сущности чувственно воспринимаемых объектов; активную деятельность студентов.

Важно отметить, что приём рассказа на экскурсии не просто обязателен, но и препятствует выхолащиванию её, когда студенты ограничиваются беглым осмотром объекта и выполнением традиционного для туристов селфи (вариант последнего времени – селфи с любимой мягкой игрушкой).

Итак, рассказ преподавателя-экскурсовода выполняет две задачи: комментирует, поясняет, дополняет увиденное; реконструирует, восстанавливает то, что не может в данный момент увидеть студент. Рассказ – это звучащий индивидуальный текст экскурсовода, исполненный им с соблюдением требований устной публичной речи и представляющий образец монологической речи. Основные требования к рассказу: тематичность, конкретность, убедительность, доступность изложения, законченность суждений, связь с показом, научность. В качестве основных особенностей рассказа можно выделить следующее:

- Зависимость рассказа от скорости передвижения группы. Рассказ подчинён ритму движения студентов, маршруту экскурсии.
- Подчинённость рассказа показу. Рассказ экскурсовода не может быть абстрагирован от объектов показа, которые расположены на маршруте.

Содержание рассказа подчинено задаче наблюдения объектов. Рассказ сопровождает показ объектов, дополняет и поясняет то, что видят студенты, направлен на зрительное воссоздание картины.

- Использование в рассказе зрительных доказательств. Особенность рассказа состоит в том, что в нём отсутствуют устные доказательства. Их роль выполняет зрительный ряд. Это достигается путём образного рассказа, умелого показа, демонстрации наглядных материалов.

- Адресность рассказа, то есть привязка к наблюдаемым студентами объектам. Адресный характер рассказа состоит в том, что, рассказывая экскурсовод, имеет в виду конкретный объект.

Помятуя о глаголах движения, преподаватель может естественно их использовать как в настоящем времени: «Сейчас мы идём по улице ..., подходим к зданию ..., переходим на другую сторону улицы» и т.д., так и в форме инфинитива: «Нам надо перейти улицу и пройти мимо ...», «Мы можем войти в здание ...», «Мы можем подойти к ... и сфотографироваться»

Но натуральная естественность обзорных или тематических (ландшафтных, краеведческих) экскурсий не может осуществиться в музейном пространстве, как бы талантливо и органично ни была составлена его экспозиция. (Особенно явно это проявляется, например в последние годы, когда на Садовом кольце Москвы в летний период организуются театрализованно-этнографические выставки с демонстрацией разнообразных ремёсел и активно вовлекающих в этот процесс туристов.)

Следовательно, осуществляя учебную деятельность в образовательном пространстве музея, преподаватель должен скорректировать методику. Поскольку значительная часть экскурсии строится на объяснении и показе, важно предусмотреть активное включение в этот процесс студентов, чтобы экскурсия не превратилась в лекцию или простое рассматривание экспонатов. Это означает, что, например, на экскурсии следует избегать констатации в изложении материала. Напротив, важно побуждать студентов напрягать умственные силы, решать вопросы, извлекая знания из наглядного источника. Хорошо зарекомендовала себя методика вопросов: добиваясь от учащихся умения выслушать вопрос, дать свои варианты ответов, выбрать правильный, задать свой собственный. Хорошо, если при этом вопросы будут сформулированы в форме приглашения к беседе, к совместному обсуждению тех или иных тем: «Давайте подумаем... Давайте представим, что... Может быть кто-нибудь знает, как...». Ведение диалога в подобной форме стимулирует как речевую, так и интеллектуальную активность студентов. Если позволяют фоновые

знания студентов, а преподаватель заранее подготовил (или может сымпровизировать) логическую цепочку наводящих вопросов, приводящую к запланированному выводу – хороша и уместна эвристическая беседа. Удачной является и исследовательская стратегия, которая побуждает студентов к совершению последовательных мыслительных операций. Так, можно дать задание осмотреть определённую часть экспозиции и: а) назвать известные предметы, б) установить взаимосвязь между несвязанными предметами, в) классифицировать предметы и др.

Послеэкскурсионная деятельность заключается в обсуждении проведённого мероприятия и закреплении полученных навыков и знаний. Задания, которые предполагает данный этап, могут быть различны: рассказ об экскурсии с интенсивным использованием глаголов движения в прошедшем времени; письмо другу с рассказом о месте, которое они посетили, с подробным объяснением, как туда добраться; сообщение рекламного характера об историческом месте Москвы – то есть, всё в рамках 1-го сертификационного уровня.

Примечательно, что подобная практика, но с заданиями более высокого уровня была успешно применена в группе российских студентов Ээ-01-18 («Эталон»). В рамках курса «Русский язык и культура речи» на практических занятиях по основам публичного выступления после изучения раздела «Ортология» (нормы современного литературного языка) учащимся было предложено подготовить доклады по топонимике на примере района «Лефортово». Практика показала, что в своих докладах студенты раскрывают дополнительные вопросы к основному учебному материалу, демонстрируют своё умение владеть монологической речью, научным стилем языка, что, несомненно, развивает исследовательские навыки, активизирует мышление, формирует коммуникативную компетенцию, обеспечивает благоприятные условия для создания атмосферы «coworking».

Нельзя не уделить внимание новой концепции реорганизации музея МЭИ. По уже имеющимся материалам можно выделить главное, что должно привлечь методистов, – это заявленные мультимедийные технологии. (Словосочетания «аллюзия на авангард и конструктивизм», а также «элементы технофутуризма» оставим на суд кафедры Дизайна.) Например, интерактивная инсталляция «Линия времени», которая «предназначена для демонстрации хронологических зарисовок, включающих в себя текстовые блоки, фотографии, видео и исторические документы» вполне может быть использована при очень тщательной методической подготовке и скрупулёзной избирательности для восприятия различными

группами иностранных учащихся. И главное здесь даже не обещанный wow-эффект (ведь методика это не об эффектности, а об эффективности), а возможность «узнавания» инофонами номинативных конструкций → грамматических основ предложений → фрагментов текстовых блоков (в зависимости от языковой подготовки). При необходимости может быть дифференцирована и тематика: план ГОЭЛРО, история института, студенческая жизнь и т.п. Методически интересна и инсталляция, «соединяющая в себе прошлое и будущее» - чертежи и 3Dмодели деталей, механизмов и установок, выполненных по этим чертежам → 3D анимированные изделия. Интересна потому, что всё это нужно будет как-то номинировать, назвать – вот и языковая работа. По такому же принципу может быть использован зал с вращающимися-ся двусторонними плашками (фотография / биография) и заканчивающийся плашкой с зеркалом. Отличное учебное пособие и для отработки творительного падежа (кем был – кем хочу быть?), и для более углублённого разбора терминологии и грамматики в группах иностранных магистрантов, стажёров и аспирантов. Конечно, всё потребует в будущем уточнений, корректив и даже изменений в соприкосновении не с проектом, а с реальностью. Несомненно иное: использование подобных интерактивных приемов позволяет создавать в музее особую музейно-образовательную среду, для которой ключевыми являются слова «я сам»: думаю, задаю вопросы, нахожу ответы, сопоставляю, делаю выводы. В этом случае усвоение есть процесс личностного открытия, а новые знания являются результатом творческой деятельности студента. Этот метод представляется весьма действенным при формировании коммуникативных умений иностранных студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М.: Издательство ИКАР, 2009.

2. Методика подготовки экскурсии [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://etelien.ru/Collection/39/39_00053.html.

3. Нефедов И.В. Экскурсия как способ формирования лингвокультурологической компетенции при обучении РКИ / И.В. Нефедов, М.А. Хашхаян // Молодой ученый. – 2015. – №20. – С. 602–606.

4. Подробная карта Москвы – Яндекс. Карты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://maps.yandex.ru/213/moscow/>

5. Профессиональное мастерство экскурсовода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vfmgju>

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИОННОГО ПРОЦЕССА СОВРЕМЕННОСТИ

Соколова Юлия Владимировна – к. филос. н., доцент каф. ФПС им. Г.С. Арефьевой, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. В статье рассматриваются характерные черты современного коммуникационного процесса и их влияние на изменения в мировоззрении людей. Выявляются угрозы психологического и мировоззренческого характера, обусловленные сегодняшними изменениями в сфере коммуникации. Особое внимание уделено рефлексии и интерпретации в процессе общения с использованием современных средств связи.

Ключевые слова: Коммуникация, информационный поток, рефлексия, самоидентификация, восприятие, мировоззрение, социальные связи, интерпретационность.

Коммуникация выполняет связующую функцию в обществе и всегда отражает специфику социальных процессов, уровень развития общества (в том числе, и технологический) и ценностные ориентации. Коммуникационный процесс каждой исторической эпохи имеет свои характерные черты. Они обуславливаются не только используемыми средствами общения и распространения информации, но и нормами, устойчивыми схемами коммуникации, вырабатываемыми определенной эпохой. Современная коммуникация, имея целый ряд характерных особенностей, во многом бросает человеку вызовов психологического и мировоззренческого характера.

Рассматривая характер сегодняшней коммуникации, можно выявить не только особенности социальных связей и общественных процессов, но и черты мировоззрения современного человека. Следует отметить, что между формами и содержанием коммуникации, с одной стороны, и человеком, с другой, существует взаимная связь: не только мировоззрение человека влияет на формирование особенных черт коммуникации, но и сама коммуникация закладывает в человеке определенные черты.

Наиболее важными сторонами коммуникации сегодня можно считать следующие:

- глобальность информационного поля;
- интенсивный характер коммуникации (большой объем информации и высокая скорость обмена);
- быстрота распространения и доступность информации;

- радикальный плюрализм информации;
- интерактивность;
- значительное расширение коммуникативного круга человека;
- использование электронных средств коммуникации.

Совокупность этих черт характеризует сегодняшние способы распространения информации, характер общения людей и облик нашего современника.

Быстрота распространения, доступность и радикальный плюрализм информации глобального информационного поля создают исключительно насыщенную среду существования современного человека, которому оказывается доступна вся полнота происходившего и происходящего, действительного и виртуального, правдивого и вымышленного.

Во многом глобальность, доступность и быстрота получения информации обеспечиваются за счет использования электронных ресурсов, средств массовой коммуникации и связи. Общение с использованием электронных средств связи стало преобладать над непосредственным общением (это справедливо для современных молодых людей и подростков, и отчасти для представителей среднего поколения).

С одной стороны, вытеснение коммуникации в электронную сферу, снижает наши социальные навыки в реальной жизни (мы все больше привыкаем контактировать через гаджет, а не непосредственно с человеком). Но, с другой стороны, использование электронных средств связи дает нам целый ряд возможностей, которых не только не было у человека в прошлом, но о которых мы даже не смели помыслить. Сегодня мгновенно мы можем передать не только текстовое, но и речевое сообщение, изображение или видео практически в любую точку планеты и даже на космическую станцию.

Электронная коммуникация вошла во все сферы функционирования культуры. Она используется в области массовой информации, в бытовой, научной, военной сферах, бизнесе, образовании, для связи гражданина и государственных органов (регистрация бизнеса, запись к врачу и тому подобное), современном искусстве, индустрии развлечений. То есть, мы можем констатировать, что электронная коммуникация пронизала все сферы современной жизни.

Настороженность в вопросе влияния современных способов коммуникации на человека вызывает не только снижение частоты непосредственной коммуникации между людьми, но и значительное увеличение скорости и объемов информации, обрушивающейся на нас. Сегодня проблема защиты от информации стоит острее, чем проблема получения

(поиска) информации. Существование в глобальном информационном поле держит человека в постоянном эмоциональном напряжении, зачастую не позволяя сконцентрироваться на собственной жизни (работе, обучении, отдыхе, сне).

Полифония информационного и социального фона ставят человека в довольно сложное положение: требуют от него постоянной «включенности» в процесс взаимодействия, функционирования в режиме интерактивности в безграничном глобальном информационном поле. Плотность информационного потока, увеличение темпов современной жизни сказываются на качестве восприятия и воспроизведения информации. Восприятие становится фрагментарным и поверхностным. На рефлексии у человека не остается ни времени, ни сил.

Рефлексия, как «особая форма теоретической деятельности человека, которая направлена на осмысление своих собственных действий, культуры и ее оснований», играет важную роль в формировании и осознании собственного Я [1, С.445]. В процессе общения человек формирует личное мировоззрение, обретает самоидентификацию, то есть коммуникация выступает как средство выстраивания индивидуального бытия. Именно в общении (используя механизм рефлексии) человек осознает самого себя и основания своей общности или инаковости с другими. Но для этого коммуникация должна быть полноценной, то есть включать в себя все стадии информационного взаимодействия:

- производство информации (формирование смысла);
- кодировку (преобразование смысла в символ, выражение смысла с использованием того или иного языка);
- обмен (с помощью различных каналов коммуникации);
- потребление (преобразование символа в смысл: восприятие, осознание, освоение, то есть индивидуализация смысла, рефлексия);
- хранение информации;
- использование информации.

Если коммуникация утрачивает полноценность на стадии потребления, то есть из нее выпадают осознание, освоение (интерпретация) смыслов, рефлексия, то это влечет за собой не только нарушение связующей функции в обществе, но и отчуждение человека. Формально являясь участником коммуникации, он перестает быть в ней активным, то есть фактически выпадает из процесса.

Таким образом, обилие информации, с которой мы сталкиваемся, может не только лишить нас возможности качественного обдумывания и рефлексии, но и, в конечном итоге, нарушить механизм нашей самоидентификации.

Процесс рефлексии неразрывно связан с интерпретационностью – человеческой способностью индивидуализировать всю поступающую информацию. Интерпретационность (присвоение индивидуальных смыслов сознанием человека) играет важнейшую роль в общении, непосредственно влияя на эффект коммуникации. Однако, современный плотный информационный поток нередко превращает нас в ретрансляторов, обезличивая транслируемое нами, снижая эффективность коммуникации.

У человека не остается ни времени, ни возможности осмысливать получаемую информацию, ее интерпретировать. Навязывание ситуации «трансляции смыслов» (в условиях интерактивности) в конечном итоге приводит к обесмысливанию всего информационного потока. Интерактивность становится «песней глухаря», коммуникация перестает быть трансляцией смыслов и становится лишь имитацией коммуникации.

Зачастую плотность информационного потока настолько превышает перцептивные возможности человека, что он престаёт воспринимать что-либо из этой лавины информации, впадая в состояние отключенного восприятия, где все звучащее становится не более чем фоном. В таких условиях нарушается полноценное взаимодействие (связь) людей, что изначально полагалось целью коммуникации.

Эти изменения характера коммуникации постепенно перерастают в изменения всего социокультурного контекста современности, где интерактивность все больше начинает преобладать над интерпретационностью, что отражается не только на характере социальных связей, но и на особенностях мировоззрения человека и общества в целом.

Понятие авторства, поставленное под сомнение еще в 60-е годы XX века французским структуралистом Роланом Бартом, сегодня в условиях современной ретранслирующей коммуникации оказывается окончательно размытым [2, С.459]. Вместе с этим у человека минимизируется и ощущение ответственности за ретранслируемое в правовом отношении. Это можно трактовать как внутреннее ощущение того, что «отсутствие» автора снимает вопрос ответственности.

Нивелирование роли автора (а иногда и полный отказ от этого понятия) в современной культуре перерастает в нивелирование роли человека как личности, ставящей перед собой цели и задачи, реализующей их и готовой к ответственности за свои поступки. Это представляет серьезную угрозу для формирования здорового общества. Еще одним тревожным аспектом в сфере влияния современной коммуникации на нас является возрастание разобщенности людей, рост ощущения одиночества в толпе.

Полифония информационных потоков, зачастую превращаясь в какофонию, психологически давит на человека, вызывает ощущение потерянности в этом море информации, лишая его возможности адаптации в обществе.

С другой стороны, постоянный информационный фон, став привычным, воспринимается нами как норма. Моменты тишины (в прямом, и в переносном смысле) становятся чуждыми и нередко пугающими, современный человек привык слышать, но отвык слушать, привык реагировать, но отвык осмысливать. Тишина становится неуютным одиночеством, ставит под сомнение само наше существование.

Одним из наиболее характерных аспектов современной коммуникации является использование электронных средств связи. Гаджеты неотступно сопровождают человека в работе, быту, обучении, передвижениях. Возможность удаленной коммуникации и мгновенного получения необходимой информации в любой момент времени стали для нас привычными. Гаджеты превратились в наших верных помощников и советчиков, отказ от использования которых уже не представляется возможным.

Обилие и многообразие информации, которую мы способны получить и использовать благодаря электронным носителям и средствам связи, действительно поражает. Эти возможности стали прекрасным инструментом повышения эффективности нашей деятельности, они позволяют экономить время и силы, значительно облегчают нашу жизнь. Кроме того, за счет возможности существования в виртуальной среде мы расширяем границы нашего существования в целом.

Однако у наших современников есть опасность перенесения жизненного акцента с реального на виртуальное пространство, когда виртуальное начинает преобладать над реальным. При этом реальные процессы и объекты начинают утрачивать свою ценность и значимость. Уход от реальности может быть обусловлен целым рядом причин:

- модой (желанием не оказаться на периферии глобальных тенденций);
- бегством от «враждебной» действительности (нежеланием решать проблемы социального, эмоционального, экономического характера в действительности);
- неудовлетворенностью реальной жизнью (возникающей из противоречия или несовпадения идеала и действительности);
- привлекательностью виртуального (с точки зрения отсутствия ответственности и тягот, свойственных реалиям) [см. подробнее 3].

Расширение границ нашей виртуальной среды, попирающей область реальности, может стать причиной, усложняющей процесс самоидентификации личности (особенно на этапе ее становления), усиления чувства разобщенности людей.

Таким образом, очевидно, что характер современной коммуникации ставит перед человеком целый ряд вызовов психологического и мировоззренческого плана. Однако, адаптационные механизмы человеческого сознания достаточно велики для того чтобы мы смогли ответить на все эти вызовы. Основная цель коммуникации сегодня остается прежней, это общение и взаимопонимание, которое возникает только при полноценной коммуникации. Изменились средства, способы общения и передачи информации, стилистика общения, выросла интенсивность информационного потока, однако потребность человека в Другом (или Других) для понимания мира и своего Я остается неизменной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новая философская энциклопедия в 4 томах. Т.3. М.: Мысль, 2010. 692 с.
2. Барт Р. Смерть автора // Эстетика и теория искусства XX века: Хрестоматия / Сост. Хренов Н.А., Мигунов А.С. М.: Прогресс-Традиция, 2008. 698 с.
3. Соколова Ю.В. Интерактивный лабиринт современности // Сборник тезисов научных докладов XI научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов РГУИТП. М.: РГУИТП, 2014. С.39–43.

РАЗВИТИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Сысоева Екатерина – аспирант кафедры Менеджмента в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ»

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам развития ключевых компетенций в образовании за счет участия в программах международной академической мобильности в условиях цифровой экономики.

Ключевые слова: Компетенции, ключевые компетенции, академическая мобильность, образование, персонал, цифровая экономика.

Современное государство стремится создать благоприятные условия для долгосрочного социально-экономического развития. Самый ценный капитал в любой стране, в компании и учреждении – это персонал. Борьба за человеческий капитал обостряется, а стоимость человеческого капитала постоянно возрастает.

В связи с переходом к цифровой экономике [1] требования к персоналу возрастают. Необходимо создавать ключевые условия для подготовки кадров цифровой экономики; совершенствовать систему образования, которая готовит компетентные кадры; создание системы мотивации по освоению компетенций, связанных с информационными технологиями.

Решая поставленные цели, государство использует различные инструменты внешней, в том числе экспорт образовательных услуг по средствам академической мобильности, и внутренней политики. Современная система образования позволяет подготовить высококвалифицированных специалистов мирового уровня в условиях цифровой экономики.

В данном исследовании рассматривается вопрос развития ключевых компетенций в образовании за счет участия в программах международной академической мобильности.

Термин «компетенция» на латинском языке «competentio» образовано от «compete» – добиваюсь, соответствую, подхожу. В нашем исследовании мы рассматриваем «компетенции», как совокупность знаний, навыков и умений, которые приобретают студенты в процессе обучения в высшем учебном заведении.

Термин «ключевые компетенции» был сформирован в начале 1990-х годов Международной организацией труда для соответствия квалифицированных требований к специалистам, получившим высшее образование, прошедших курс повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров. Под ключевыми компетенциями понимают результат освоения образовательной программы, представляющий собой изученные способы деятельности по решению общих для всех профессиональных областей задач, связанных с умением индивида работать с информацией, взаимодействовать с коллегами и так далее [2].

Совет Европы определил пять ключевых компетенций, которым должны соответствовать специалисты [3]:

1. *Способность на протяжении всей жизни учиться*, как основа непрерывного развития личности с профессиональной стороны, так и с социальной.

2. *Компетенции, показывающие умение владения устной и письменной речью, а также важность владением иностранными языками.*

3. *Межкультурные компетенции (толерантность).*

4. *Компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества, то есть владение информационными технологиями, пониманию их применению и так далее.*

5. *Политические и социальные компетенции (способность брать на себя ответственность, участвовать в принятии групповых решений, участвовать в поддержании демократических институтов и так далее).*

Международная академическая мобильность приводит к росту численности иностранных обучающихся и иностранных преподавателей в высшем учебном заведении, повышению привлекательности и конкурентоспособности образования на международном рынке образовательных услуг и наращивание несырьевого экспорта страны.

Студенты, которые участвуют в международных программах, имеют возможность: получать дополнительные компетенции, необходимые для дальнейшей трудовой деятельности, совершенствовать языковую подготовку, знакомиться с культурой других стран и обретать новые контакты для дальнейшей международной научной деятельности.

Преподаватели, студенты и аспиранты ФГБОУ ВО «НИУ МЭИ» (далее – НИУ «МЭИ»), которому в этом году исполняется 90 лет, принимают активное участие в международных программах, что позволяет повысить их ключевые компетенции.

Большинство студентов участвуют в долгосрочных программах академической мобильности. Например, стипендия правительства иностранных государств; стипендия Президента Российской Федерации для обучения за рубежом; стипендии российских и зарубежных фондов (Германская служба академических обменов – DAAD, Французский государственный центр информации по вопросам получения высшего образования во Франции Campus France, официальный представитель голландского образования в мире Nuffic Neso и др.), а также программа Erasmus+; программа «Глобальное образование» и другие.

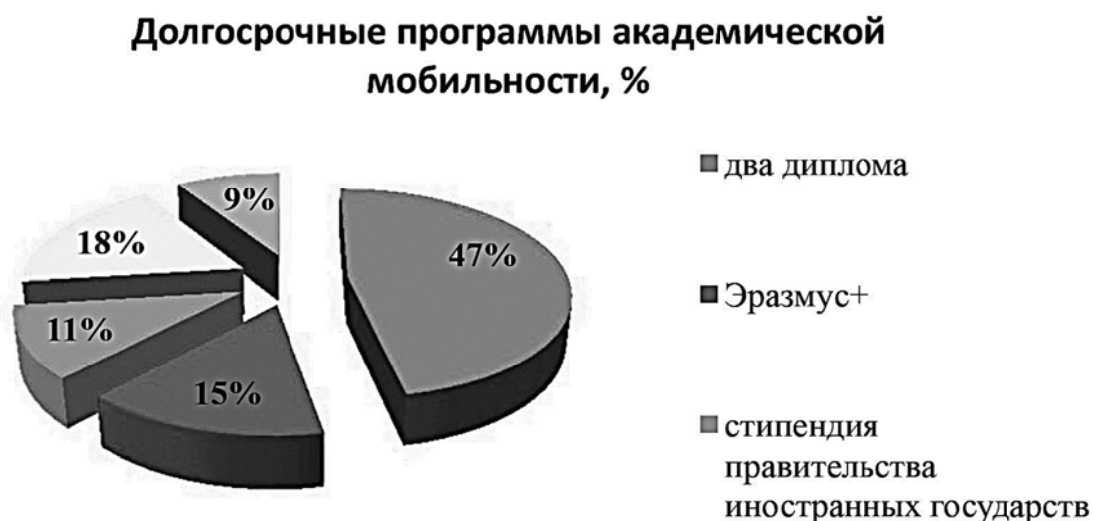


Рис. 1. Процентное соотношение, участия студентов и аспирантов НИУ «МЭИ» в долгосрочных программах академической мобильности в 2019 году

Источник: разработано авторами

На рисунке 1 показано процентное соотношение, участия студентов и аспирантов НИУ «МЭИ» в долгосрочных программах академической мобильности в 2019 году. Это связано с их большим разнообразием, многочисленным способам получения финансовой поддержки, достаточным сроком не только для формирования, но и для закрепления новых компетенций.

Таким образом, на пути подготовки кадров для цифровой экономики России, наиболее актуально сегодня для каждого из российских вузов, в особенности, для ведущих университетов, активное участие в разработке новых программ международной академической мобильности с зарубежными вузами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 №16) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319432/

2. Д.К., Канукова. Ключевые компетенции в образовании // European research. 2015. №6 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-kompetentsii-v-obrazovanii> (дата обращения: 06.05.2020).

3. О.А., Сальникова. Ключевые компетенции в современном образовании // Начальная школа плюс До и После, 2011, № 12. – С. 74 – 78.

ВETERAN ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ ЛЕВИН

Чеботарева Оксана Александровна – ст. преподаватель кафедры Иностранных языков, ГПИ, НИУ «МЭИ»

Аннотация. Данная публикация представляет собой попытку рассмотреть историю жизни ветерана Великой Отечественной войны, Левина Александра Дмитриевича. Описаны события ВОВ со стороны очевидца. Рассказывается об окончании войны и о том, как удавалось найти архивные документы, доказывающие участие Левина А.Д. в данных событиях. В статье также упоминаются многолетняя дружба А.Д. Левина с бывшим президентом республики Молдова В.Н. Ворониным.

Ключевые слова: Курсант, герой Советского Союза, лазутчик, освобождение, командир взвода, стрелковая дивизия, лейтенант, операция «СМЕРШ», архивная запись.

Александр Дмитриевич Левин, лейтенант, который прошел Великую Отечественную войну практически с начала до самого конца. Он родился в городе Навашино Нижегородской области. 22 июня 1941 года ему было 17 лет, и он только что окончил 9 класс. На школьных каникулах, в июне, он решил съездить в Москву, чтобы навестить своих родственников. Но 22 июня все резко поменялось. Александр Дмитриевич помнит, какое впечатление произвело сообщение Молотова о том, что началась война. [2. С.13] Родственники постарались сразу отправить его домой, как он рассказывает, в товарном поезде, так как невозможно было уехать иначе. Но дома, в Навашино, Александр пробыл недолго. Вместе с двумя друзьями он снова поехал в Москву, чтобы отправиться на фронт. Поначалу его зачислили курсантом во 2-е Московское Пехотное училище в Филях. По словам Александра Дмитриевича, курс обучения был кратким, но все было организовано довольно хорошо. Учения проходили на Поклонной Горе. В этом пехотном училище он проучился до сентября 1942 года. В сентябре 1942 года его в качестве командира взвода направили в 844-й полк 267-й стрелковой дивизии в Серпухов. [2. С.394]

Как известно, большинство военных стремительно продвигались по службе, так как перед этим, еще в ходе Русско-Финской войны Сталиным были репрессированы многие профессиональные военачальники. Поэтому, как и многим другим юным военным, 18-летнему Александру пришлось набираться военного опыта сразу на поле боя после базового курса обучения.

По рассказам Александра Дмитриевича, люди, которыми ему пришлось руководить, знали и умели еще меньше, чем он. Осенью 1942 года их полк направили в район Среднего Дона, и включили в состав 6-й Армии Юго-Западного фронта. В декабре 1942 года он руководил операцией на Дону под Сталинградом. И вот, проведя со своими бойцами краткий курс подготовки, он отправился с ними в первую свою операцию на Дону. То есть, свое боевое крещение он проходил в битве под Сталинградом. Вот что Александр Дмитриевич рассказывает про этот бой. «Враги расположились на берегу, и им было гораздо удобнее наблюдать за нашими бойцами и вести бой. Я и мои солдаты должны были переправляться через Дон под обстрелом. Дон был покрыт толщей льда. Я со своими бойцами пробирался ползком. Недалеко от берега лед проломился и нам пришлось идти по шею в ледяной воде, поднимая автоматы над головой. Там я получил свое первое ранение в голень где-то в районе Калача. Вот как это было. Сталинград приближался к полному освобождению, потому что в Сталинград давали дополнительные резервные войска.

«И вот, близ деревни Калач, соединились 2 советских фронта. Армию Паулюса закрыли в кольцо [5. С. 64], [7. С.80]. Это место называлось Гнилой Овраг. «Я шел по правой стороне этого оврага. Там я получил первое ранение» По выздоровлении А.Д. Левина направили служить командиром взвода в 4-ю мотострелковую бригаду 2-го Танкового Корпуса 3-й Танковой Армии. «Нас кидали в прорывы, развивать наступление, а вы знаете, что такое идти в атаку на танках?!» Александр Дмитриевич вскоре снова был ранен, и его отправили служить в другой батальон [7. С.19].

Как известно, битва под Сталинградом была крайне важной, так как она обозначила перелом в ходе Великой Отечественной войны, и наши войска перешли от обороны к наступлению [5. С.11], [7. С.4].

Эта битва оказалась одной из самых кровавых, так как буквально стояли насмерть и отстаивали каждый клочок земли [5. С.13]. В Сталинградской битве враг был страшно измотан, и стало понятно, что планы Гитлера относительно быстрой войны нарушены окончательно. Стратегическая инициатива переходит к СССР.

В ходе Сталинградской битвы Сталин издает приказ N 227 «Ни шагу назад». [4] Многие исследователи отмечают, что эта суровая мера вытекала из сложившейся на фронте обстановки, так как все лето 1942 года Советская армия практически все время отступала. Поэтому приказ «Ни шагу назад!» сыграл свою положительную роль. [4].

Все понимали, что почти нереально победить гитлеровскую армию 3го рейха. Только используя жесткие меры можно выиграть войну. Так было создано управление контрразведки, известное под названием «Смерш», куда и попал Александр Дмитриевич после второго ранения. Его определили в 8-й Отдельный батальон при управлении контрразведки 3-го Украинского Фронта, в котором он командовал ротой до самого конца войны.

Дегтярев К. отмечает, что «репутация СМЕРШ как репрессивного органа часто преувеличивается в современной литературе» [3].

Александр Дмитриевич вспоминает, что их рота выполняла разные спецзадания от конвоирования пленных и зачистки прифронтовой территории от немецких лазутчиков.

По словам Александра Дмитриевича, особенно много шпионов они выловили во время подготовки к Яско-Кишиневской операции [6. С.258]. Например, они поймали двух немецких радистов в районе Терновка – Ближний Хутор. Кишиневе, во время зачистки одного из подвалов Александр Дмитриевич и солдаты его роты взяли в плен одного итальянца.

«Как всегда мы очищали Кишинев от мин, чтобы население могло спокойно зайти в город. Обычно писали на стене после осмотра «Осмотрено, мин нет.» Писали также фамилию того, кто очищал, и он нес полную ответственность. И вот однажды мне показалось все подозрительно тихим и безлюдным. «Наверно, не всех выловили», подумал я. Я говорю своим, «А ну-ка, проверьте погреба». И в одном из погребов он нашел в углу винтовку, принадлежавшую солдату итальянской армии [2. С.62]. В углу сидел и сам солдат, очень молодой итальянец. Подходит ко мне наш солдат, который нашел этого итальянца и говорит: «Ну что, шлепнуть его?» Я терпеть не мог это слово. «Отставить разговорчики! На кухню, картошку чистить!» И этот итальянец с тех пор этот итальянец кашеварил у нас. Оказалось, что хорошо играл на аккордеоне. Помню, как он играл песню «Синий платочек». Ведь это изначально была итальянская песня. В общем, мы подружились. Потом, уже где-то в Венгрии, мы посадили его в поезд. Говорим «Acasa, mama, rara». Тут у него слезы потекли по щекам. «Ну-ка, говорю, связной мой Илюхин, принеси инструмент. Последний раз пусть сыграет». Так я и не знаю, как сложилась его судьба, но, надеюсь, он благополучно добрался до дома.

Итак, Александр Дмитриевич участвовал потом в освобождении Румынии, Югославии, Болгарии, Венгрии, Австрии. Победу встретил в Австрийских Альпах, в местечке Форхтэнау, в личном замке Геббельса. Как контрразведчики они должны были следовать за Советской армией, чтобы вылавливать лазутчиков и зачищать местность от бомб. Как он рассказывает, «Была дождливая погода, и мы решили зайти в этот замок. Поднялись по лестнице. И тут вдруг все как загрохочет в ночи. Отовсюду послышалась стрельба. В таких случаях мы выпрыгиваем в окно и занимаем оборонительные позиции. Выглянули в окно. А там высоко! И тут видим, как шапки летят вверх и кричат: «Командир, победа! Мы живы! А замок был окружен чудесным фруктовым садом, который тогда был весь белый в цвету. Соловьи поют. Такого ясного утра я еще никогда не видел. Мне показалось, что мы в раю». Удивительно, что за всю войну ему посчастливилось получить всего два или три легких пулевых ранения. Александр Дмитриевич вспоминает, что было негласное правило, что ничего нельзя снимать с мертвых, лежащих на поле боя, кроме оружия. Была такая поговорка: «Все, что с поля боя взято, то свято. Но снимать с убитых ничего нельзя. Да и не нужно было, потому что одежда и обмундирование было хорошее. Но, конечно, почти все снимали с мертвых, например, часы. У всех практически были часы, а я ими так и не обзавелся».

После войны Александру Дмитриевичу были открыты все дороги. Он решил обосноваться в городе Кишиневе. Его сразу зачислили на юридический факультет, который он закончил, а затем он еще получил специальность товароведа. Устроился работать в охрану на мельницу, где и познакомился со своей будущей женой. Потом он работал в совете ветеранов, где помогал людям консультациями. Позже поступил на работу в организацию «Молдпотребсоюз», которая строила всякие сооружения инфраструктуры, связанные с питанием, например, хлебопекарни, коптильни т.п. И вот в эту организацию поступает на работу молодой В.Н. Воронин (будущий президент Молдовы с 2001 по 2009 г.). Они очень подружились, и Воронин называл его «мой учитель». И вот до сих пор, хотя Воронин уже не является президентом Молдовы, на 9 мая всегда поздравляет его и вручает ему конверт с деньгами.

Очень долгое время Александру Дмитриевичу не удавалось найти документы, доказывающие его участие в Сталинградской битве. Но была найдена архивная запись, и спустя 40 лет Александру Дмитриевичу Левину все-таки вручили медаль за оборону Сталинграда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондаренко А. Военные контрразведчики. – М.: Молодая гвардия, 2019.
2. Великая Отечественная война 1941–1945 годов, Том 6. Тайная Война. Разведка и контрразведка в годы Великой Отечественной войны. – М.: Кучково Поле, 2013, Сс.10–62.
3. Дегтярев К. СМЕРШ. – М.: Яуза Эксмо, 2009. – С. 132–549.
4. Иванов Л.Г. Правда о «Смерш»: Записки военного контрразведчика. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: КФК ТАМП; ООО «Дельта НБ», 2007.
5. Исаев А.В. Сталинград. За Волгой для нас земли нет. –М.: Яуза,Эксмо, 2008, С. 11–40.
6. Север А. «Смерть шпионам!»: Военная контрразведка СМЕРШ в годы Великой Отечественной войны. – М.: Яуза Эксмо, 2009, Сс.200–258.
7. Сталинградская битва: материалы научных конференций, прошедших в Москве и Волгограде к 50-летию сражения / под общ. ред. Б.С. Абалихина. – Волгоград: Вале, 1994, Сс.17–20.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ № 1

75-ЛЕТИЕ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ....	3
НАРКОТИЗАЦИЯ, КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕГРАДАЦИИ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ Алексиадис Георгий – студент гр. ГП-06-18, ГПИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Веселов Александр Александрович – к.и.н., доцент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	3
ИТОГИ И УРОКИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА Антоненко Ярослав Олегович – студент группы ИЭ-02-19, ИнЭИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Денисова Алла Борисовна – к.ф.н., доцент каф. ФПС, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	9
СКУЛЬПТУРА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ КАК ВЫРАЖЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ Ахметшина Светлана – студентка группы ГП-08-18, ГПИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна –к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	15
ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА КИНЕМАТОГРАФА ВРЕМЁН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ Баженова Валерия – студентка группы ГП-09-18, ГПИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	19
ДЕТИ ВОЕННОЙ ПОРЫ Варфоломеева Алина – студентка группы Б-5102-м, ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова Научный руководитель: Яковлев Александр Леонидович – к.и.н., доцент каф. Философии и истории, ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова.....	22
ИСТОРИЯ ОДНОГО СОЛДАТА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ Галкин Иван – студент группы Эл-06-19, ИЭТ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Подкопаева Ирина Александровна – к. филос. наук, доцент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	25
РЕЦЕПТ ПОБЕДЫ. МЕДИЦИНА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ Голобокова Галина – студентка гр. Э-07-19, ИЭЭ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Демидионова Лилия Николаевна – доцент каф.ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	28
ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА ПЛАКАТА ВРЕМЁН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НА ПРИМЕРЕ ПЛАКАТОВ СССР И ГЕРМАНИИ Горбунова Маргарита – студентка группы ГП-09-18, ГПИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	33

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЯЗЫК ПЛАКАТА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
Гусар Ксения – студентка группы ГП-08-18, ГПИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	38
ЗИНАИДА САМСОНОВА, ГЕРОИНЯ СТИХОТВОРЕНИЯ И БОЕВАЯ ПОДРУГА ЮЛИИ ДРУНИНОЙ	
Игнатов Олег – студент группы Эл-08-18, ИЭТ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Ермишина Надежда Дмитриевна – к.и.н., профессор каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	41
ДИЗАЙН СТРЕЛКОВОГО ОРУЖИЯ ВО ВРЕМЕНА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И В СОВРЕМЕННОСТИ	
Катюхина Анастасия – студентка группы ГП-09-18, ГПИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	45
ВЕЛИКИЕ РУССКИЕ ПОЛКОВОДЦЫ В ПЛАКАТАХ ВРЕМЁН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
Кудрявцева Елена – студентка группы ГП-08-18, ГПИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	49
ЯВЛЕНИЕ ХОЛОКОСТА НА ПРИМЕРЕ УНЕЧСКОГО РАЙОНА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	
Лысенко Игнатий – студент группы Э-10-19, ИЭЭ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Логвенков Илья Сергеевич – к.и.н., ассистент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	52
ФОРМИРОВАНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ У МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ РОССИЯН	
Макарова Элина – студент группы ГП-05-16, ГПИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Смирнова Марина Ивановна – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Истории и культурологии, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	58
ЭСТЕТИКА ЖИВОПИСИ ВРЕМЕН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
Марченко Маргарита – студентка группы ГП-08-18, ГПИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	66
КАВАЛЕР ТРЕХ ОРДЕНОВ СЛАВЫ ПОПОВ ПЕТР АНДРИЯНОВИЧ	
Метляева Ангелина – студент группы 7102, факультета Агробизнеса и межкультурных коммуникаций, ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова» Научный руководитель: Зайцева Любовь Алексеевна – д.и.н., профессор, профессор кафедры Философии и истории, ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова».....	70
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ	
Никанорова Дарья – студентка группы ЭР-14-19, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Афанасьева Татьяна Константиновна – д. ист. наук, профессор каф. Истории и культурологии, НИУ «МЭИ».....	74

РОЛЬ ЛЕФОРТОВО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ Панфилов Александр – студент группы ЭЛ-08-18, ИЭТ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Ермишина Надежда Дмитриевна – к.и.н., доцент, профессор каф. ИИК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	80
ГЕРОИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ Пеньевский Даниил – студент группы ИЭ-42-18, ИНЭИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Горелова Валентина Федоровна – заместитель зав. кафедры физической культуры и спорта, ГПИ, НИУ «МЭИ»...	85
ТЕМА ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ПЛАКАТЕ Погребняк Дарина – студентка группы ГП-08-18, ГПИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ»...	88
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОИСКОВОГО ОТРЯДА СМОЛЕНСКОГО ФИЛИАЛА МЭИ ПО СОХРАНЕНИЮ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ Рябов Марк – студент группы Э-18, филиал ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске Научный руководитель: Стародворцева Наталья Павловна – к.и.н., доцент, зав. кафедрой гуманитарных наук филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске.....	92
К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНЫХ ДИВИЗИЯХ В СОСТАВЕ ВОЙСК СС И ВЕРМАХТА Свиридов Александр – бакалавр группы Э-05-18, ИЭЭ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Селиванова Зухра Кадимовна – канд. социол. н., доцент каф. ФПС, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	97
ВКЛАД ЭНЕРГЕТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОТЫ ТЫЛА И ПОД- ДЕРЖАНИЕ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКИХ ГОРОДОВ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ Пятышев Кирилл – студент 12 группы МИЭП, МГИМО МИД России Флегонтов Никита – студент 12 группы МИЭП, МГИМО МИД России Научный руководитель: Кривошеева Екатерина Леонидовна – старший преподаватель Кафедры управления инновациями, ведущий эксперт учебного отдела МИЭП МГИМО МИД России.....	103
ДЕТИ В НАЦИСТСКИХ КОНЦЕНТРАЦИОННЫХ ЛАГЕРЯХ Фонов Алексей – студент группы ФПэ-01_19, ИЭВТ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Аристов Станислав Васильевич – д.и.н., доцент, доцент кафедры ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	111
МАТЕРИАЛ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ОТВЕТАХ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА Харламов Павел – студент группы ПИЭ-19, филиал ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске Научный руководитель: Стародворцева Наталья Павловна – к.и.н., доцент, зав. каф. гуманитарных наук, филиал ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске.....	118

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ КИНЕМАТОГРАФЕ	
Шеина Ксения – студентка группы ГП-09-18, ГПИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., доцент по кафедре дизайна, зав. каф. Дизайн, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	125
ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА НА КУРСКОЙ ДУГЕ: ВЗГЛЯДЫ СОЮЗНИКОВ И ВЗГЛЯД ИЗ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ	
Шумаков Ярослав – студент гр. ЭЛ-13-18, ИЭТЭ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Веселов Александр Александрович – к.и.н., доцент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	128
СОЛДАТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ: СУДЬБА ВОЗДУШНОГО СТРЕЛКА А.К. ЯРОША	
Шурова Юлия – студент Э-01-19, ИЭЭ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Смирнова Марина Ивановна – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Истории и культурологии, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	132
СЕКЦИЯ № 2	
90-ЛЕТИЮ МЭИ	137
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОСКОВСКОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	
Аббасова Тамилла – студентка группы ИЭ-21-19, ИНЭИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Ермишина Надежда Дмитриевна – к.и.н., профессор каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	137
МОЙ ДЕДУШКА – ВЫПУСКНИК И АСПИРАНТ МЭИ	
Аббасова Тамилла – студентка группы ИЭ-21-19, ИнЭИ, НИУ «МЭИ» Научный руководитель: Ермишина Надежда Дмитриевна – к.и.н., профессор каф.ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	143
ЗАСЛУЖЕННЫЕ ЛЮДИ ИНСТИТУТА ЭНЕРГОМАШИНОСТРОЕНИЯ И МЕХАНИКИ – СЛАВНОЕ ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ	
Белоусова Анастасия – студентка группы С-4-17, НИУ «МЭИ» Арабаджиев Денис – студент группы С-12 «А» -18, НИУ «МЭИ».....	146
КАФЕДРА ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭЛЕКТРОНИКИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	
Беляева А. – студентка Эр-05-19, ИРЭ Научный руководитель: Подкопаева Ирина Александровна – к. филос. наук, доцент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	154
КОНЦЕПТ «САМБО» В ИСТОРИИ МЭИ	
Господарик Дмитрий – студент группы ЭЭ-1-18, Филиал НИУ МЭИ в г. Волжском Опара Александр – магистрант группы ТФ-09М-18, ИТАЭ, НИУ МЭИ Научный руководитель: Опара Алла Андреевна – к.филол.н., доцент каф. ФД (Фундаментальные дисциплины), Филиал НИУ МЭИ в г. Волжском.....	157

ИСТОРИЯ КАФЕДРЫ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ, СОЦИОЛОГИИ НИУ «МЭИ»	
Домрачев Владислав, Хомичев Василий – бакалавры группы Э-14-18, ИЭЭ, НИУ «МЭИ»	
Научный руководитель: Селиванова Зухра Кадимовна – канд. социол. н., доцент каф. ФПС, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	161
НАСТОЯЩЕЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НИУ «МЭИ» В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЁРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ	
Ефимов Артем – студент группы ЭР-02-19, ИРЭ, НИУ «МЭИ»	
Научный руководитель: Подкопаева Ирина Александровна – к. филос. наук, доцент каф. ИиК, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	168
ГОЭЛРО: ЛИНИЯ, ДЛИНОЮ В ВЕК	
Калашникова Ольга – студент группы Эл-08-19, ИЭТЭ, НИУ «МЭИ»	
Научный руководитель: Цырук Сергей Александрович – к.т.н., доцент, зав.каф. ЭППиЭ, ИЭТЭ, НИУ «МЭИ».....	172
РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОПЕРАТИВНО-ДИСПЕТЧЕРСКОГО УПРАВ- ЛЕНИЯ В ЭНЕРГЕТИКЕ	
Карасева Дарья – студентка группы ИГ-01м-19, ИГВИЭ, НИУ «МЭИ»	
Научный руководитель: Селиванова Зухра Кадимовна – к. социол. н., доцент каф. ФПС им. Г.С. Арефьевой, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	175
ФИЛИАЛ МЭИ В Г. ВОЛЖСКОМ – ФЛАГМАН ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА	
Котенко Анастасия – студент группы ЭЭ-2-19, филиала ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ» в г. Волжском	
Научный руководитель: Лысакова Жанна Александровна – к.п.н., и.о. заведующего кафедрой «Фундаментальные дисциплины» филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Волжском.....	180
ВКЛАД МЭИ В РАЗВИТИЕ ЭНЕРГЕТИКИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ	
Мадатян Нвард Ваагновна – студентка юридического факультета филиала МГУ М.В. Ломоносова в городе Ереван, 3 курс, группа 702	
Научный руководитель: Ермишина Надежда Дмитриевна – к.и.н., профессор кафедры ИиК НИУ «МЭИ».....	186
ВЫПУСКНИКИ МЭИ – ОСНОВАТЕЛИ СФ МЭИ	
Павлова Юлия – студент группы ИВТ-2-18, филиал ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ» в г. Смоленске	
Пашков Михаил – студент группы ИВТ-2-18, филиал ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ» в г. Смоленске	
Научный руководитель: Нагорная Анна Георгиевна – к.п.н, доцент, филиал ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске	
Научный руководитель: Филина Наталья Кимовна – директор музея филиала ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске.....	191
ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ВЫСШЕЕ ОБРА- ЗОВАНИЕ	
Попова Мария – студент группы ЭЭ-1-18, филиал НИУ МЭИ в г. Волжском	
Батчаева Лаура – студент группы ЭЭ-1-18, филиал НИУ МЭИ в г. Волжском	
Научный руководитель: Опара Алла Андреевна – д.и.н., профессор доцент каф. ИиК, филиал НИУ МЭИ в г. Волжском.....	196

ОНИ БЫЛИ ПЕРВЫМИ

Шудра Арина – студентка группы ИВТ1-18, филиал ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ»
в г. Смоленске

Научный руководитель: Нагорная Анна Георгиевна –
к.п.н., доц. кафедры гуманитарных наук филиала ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ»
в г. Смоленске

Научный руководитель: Филина Наталья Кимовна –
директор музея филиала ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ» в г. Смоленске..... 199

ГИДРОЭНЕРГЕТИКА В ПЛАНЕ ГОЭЛРО

Юрина Вероника Юрьевна – студент группы ЭЭ-1-18, филиал НИУ «МЭИ»
в г. Волжском

Жалнин Алексей Юрьевич – студент группы МТЭ-1-18, филиал НИУ «МЭИ»
в г. Волжском

Научный руководитель: Опара Алла Андреевна –
к.ф.н., доцент каф. ФД, филиал НИУ «МЭИ» в г. Волжском..... 204

СЕКЦИЯ № 3

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК..... 208

СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ

Акинина Марина Вячеславовна – старший преподаватель кафедры
РСиЛ, ГПИ, НИУ «МЭИ»..... 208

ПАМЯТЬ ПОБЕДЫ И «МЯГКАЯ СИЛА» СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Андреев Иван Андреевич – ассистент кафедры ФПС, ГПИ, НИУ «МЭИ»..... 210

ПОТЕРИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Бабич Ирина Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономика в энергетике
и промышленности» Инженерно-экономического института, НИУ «МЭИ»..... 214

СПЕЦИФИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ТЕХНИ- ЧЕСКОМ ВУЗЕ С УЧЕТОМ ФГОС

Бирюкова Лариса Сергеевна – ст. преподаватель каф. ин. яз., ГПИ, НИУ «МЭИ»..... 222

ВСПОМИНАЯ УЧИТЕЛЯ...

Профессор Александр Моисеевич Семёнов

Васильева Наталья Анатольевна – ст. преподаватель каф. ин.языков, НИУ «МЭИ»

Григорян Диана Давидовна – ст. преподаватель каф. ОФиЯС, НИУ «МЭИ»..... 226

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В СТРАНЕ, ПОБЕДИВШЕЙ ФАШИЗМ

Денисова Алла Борисовна – к.ф.н., доцент каф. ФПС, ГПИ, НИУ «МЭИ»..... 231

АЛЕКСАНДР ЛЕОНИДОВИЧ ЦЕРАЗОВ –

ФРОНТОВИК, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, УЧЁНЫЙ

Клубничкина Дарья Александровна – магистр филологии, ассистент
кафедры русского языка, ГПИ, НИУ «МЭИ»..... 236

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА И ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ ПЕРЕВОДЧИКА

Кузеванова Елена Николаевна – доцент каф. ин. яз., ГПИ, НИУ «МЭИ»..... 239

БЫЛ ЛИ НИКОЛАЙ II ПРИЧАСТЕН К ПОБЕДЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ? (ПО СЛЕДАМ СОВРЕМЕННОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ)

Куреньшева Екатерина Павловна – к.и.н., доцент кафедры истории
ИСГО МПГУ

Мысливченко Виктор Александрович – к.ф.н., доцент кафедры философии,
НИУ «МЭИ»..... 243

ПРИМЕНЕНИЕ МОДУЛЬНОГО ПРИНЦИПА ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ ДЛЯ СИСТЕМЫ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
Казакова Ирина Владимировна – доц. кафедры РСиЛ, ГПИ, НИУ «МЭИ»	
Людмирская Ирина Дмитриевна – доц. кафедры РСиЛ, ГПИ, НИУ «МЭИ»....	247
ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ В НИУ «МЭИ»	
Назаренко Анна Александровна – старший преподаватель кафедры РСиЛ, ГПИ, НИУ «МЭИ»	
Одинцова Мария Владимировна – к.ф.н., доцент кафедры РСиЛ, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	252
ТИПАЖ «САМБИСТ» В ИСТОРИИ МЭИ	
Опара Алла Андреевна – к.филол.н., доцент каф. ФД, Филиал НИУ «МЭИ» в г. Волжском	
Опара Александр Иванович – доцент каф. ФД, Филиал НИУ «МЭИ» в г. Волжском.....	254
РОЛЬ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА И ДИЗАЙНА В СОХРАНЕНИИ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ	
Панкратова Александра Владимировна – к.ф.н., зав. кафедрой «Дизайн», ГПИ, НИУ «МЭИ».....	258
ЭКСКУРСИЯ – НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССОВ	
Родин Алексей Борисович – доцент, директор ГПИ НИУ «МЭИ»	
Брошко Любовь Ивановна – старший преподаватель кафедры русского языка НИУ «МЭИ»	
Шмелёв Александр Викторович – старший преподаватель кафедры русского языка НИУ «МЭИ».....	263
ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИОННОГО ПРОЦЕССА СОВРЕМЕННОСТИ	
Соколова Юлия Владимировна – к. филос. н., доцент каф. ФПС им. Г.С. Арефьевой, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	272
РАЗВИТИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	
Сысоева Екатерина – аспирант кафедры Менеджмента в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ».....	277
ВETERАН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ ЛЕВИН	
Чеботарева Оксана Александровна – ст. преподаватель кафедры Иностранных языков, ГПИ, НИУ «МЭИ».....	280

Научное издание

ЛЕФОРТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

75 лет Победы в Великой Отечественной войне
и
90 лет МЭИ

Двенадцатая гуманитарная
научно-практическая студенческая конференция

ДОКЛАДЫ

Компьютерная верстка Ю.И. Захаровой

Подписано в печать	17.08.20.	Печать офсетная.	Формат 60×84 1/16
Печ. л. 18,25.	Тираж 300 экз.	Изд. № 20н-026	Заказ №

Оригинал-макет подготовлен в РИО НИУ «МЭИ».
111250, г. Москва, ул. Красноказарменная, д. 14.
Отпечатано в типографии НИУ «МЭИ».
111250, г. Москва, ул. Красноказарменная, д. 13.